



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-153/2014/13

Datum: 17. 9. 2015

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZVis) v zadevi podaljšanja akreditacije magistrskega študijskega programa druge stopnje »Okolje« Fakultete za znanosti o okolju Univerze v Novi Gorici, Vipavska 13, 5000 Nova Gorica, na zahtevo Univerze v Novi Gorici, Vipavska 13, 5000 Nova Gorica, ki jo zastopa rektor prof. dr. Danilo Zavrtanik, na svoji 93. seji 17. 9. 2015 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo magistrskemu študijskemu programu druge stopnje »Okolje« Fakultete za znanosti o okolju Univerze v Novi Gorici, za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Novi Gorici, Vipavska 13, 5000 Nova Gorica, ki jo zastopa rektor prof. dr. Danilo Zavrtanik (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 1. 10. 2014 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije magistrskega študijskega programa druge stopnje »Okolje« Fakultete za znanosti o okolju, ki je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 42, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P v 4220, po klasifikaciji Frascati pa v 1.

Merila v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa. Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 22. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14; v nadaljevanju: Merila). V omenjenem členu je določeno, da se kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi izobraževanja.

Svet agencije je na svoji 88. seji 19. 2. 2015 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi prof. dr. Marinka Drobnič Košorok, Veterinarska fakulteta Univerze v Ljubljani, predsednica, prof. dr. Wilhelm Püttmann, J.W. Goethe-Universität, Institut für Atmosphäre und Umwelt, član, Aljaž Gaber, študent, član.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo, ki ga je svetu agencije poslala 3. 6. 2015, pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja in ostale prejete dokumentacije ter ogleda visokošolskega zavoda, opravljenega 15. in 16. 4. 2014. V svojem poročilu skupina strokovnjakov izpostavi številne prednosti študijskega programa, kot so dobri pogoji za raziskovalno delo študentov, majhno število študentov, ki omogoča izjemno dobro razmerje študent/učitelj ter uvedbo praktičnega usposabljanja, ki pomeni zgodnejši stik z delodajalci in tako pripomore k boljši prepoznavnosti. Iz intervjujev z delodajalci je razvidno, da se zaposlujejo diplomanti na zelo različnih področjih, od znanstveno-raziskovalnih inštitutov in visoko tehnoloških podjetij, do različnih okoljskih organizacij in upravnih

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

služb. Delodajalci, ki sodelujejo s fakulteto, izkazujejo dober odziv in dobro mnenje o kompetencah diplomantov. Izobraževalni proces temelji na obsežnem znanstveno-raziskovalnem delu, sodelovanje v mednarodnih projektih pa omogoča organizacijo dobre mednarodne mobilnosti. Študenti imajo možnost organiziranja, prav tako pa so vključeni v organe odločanja na fakulteti, z izjemo komisije za študijske zadeve. Zastopanost študentov je v skladu z zakonom. Evalvacija pedagoškega dela s strani študentov poteka redno preko vsakoletnih anket, koordinatorji za kakovost so visoko angažirani za izvajanje procesov in se aktivno udeležujejo tudi sej senata. Izvajanje akcijskih načrtov se tedensko spremlja na kolegiju rektorja.

Kot priložnosti za izboljšanje strokovnjaki izpostavijo izboljšanje metodologije vrednotenja obremenitve študentov, priznavanje obveznih predmetov, opravljenih na izmenjavi, ter uravnoteženje neposredne obremenitve študentov med semestri. Nujno bi bilo potrebno povečati prepoznavnost fakultete s ciljem povečanja vpisa, svetujejo pa tudi sistematično pridobivanje mnenj delodajalcev o ustreznosti kompetenc diplomantov. Glede kadrov svetujejo izboljšati delež rednih zaposlitev za nedoločen čas, predvsem delež laboratorijskih tehnikov za podporo delu s študenti. Glede študentov strokovnjaki svetujejo tudi uvedbo neodvisnega študentskega mnenja v habilitacijskih postopkih, vključitev študentov v komisijo za študijske zadeve, uvedbo študentskega tutorskega sistema, izboljšanje komunikacije med študenti in študentskim svetom, organizacijo dodatnih obštudijskih aktivnosti ter motivirati študente za sooblikovanje, kot tudi za hitrejše zaključevanje študija.

Odgovor vlagatelja na poročilo strokovnjakov je svet agencije prejel 30. 7. 2015. Vlagatelj se je pozitivno odzval na poročilo strokovnjakov. Na zaznane priložnosti za izboljšave so podali podrobne odgovore in se zavezali, da bodo podane predloge strokovnjakov upoštevali pri posodabljanju programskih vsebin in pedagoških pristopov, kot tudi pri izboljšavah sistema kakovosti. Postopki bodo izpeljani skladno s Poslovníkom kakovosti in drugimi akti, sprejeti ukrepi in postopki njihove realizacije pa bodo navedeni v letnih samoevalvacijskih poročilih. Skupina strokovnjakov se je z odgovorom vlagatelja seznanila in nanj ni imela vsebinskih pripomb. S tem je poročilo skupine strokovnjakov postalo končno.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije obravnaval na svoji 93. seji dne 17. 9. 2015, ter na podlagi samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, končnega evalvacijskega poročila strokovnjakov, odziva vlagatelja na evalvacijsko poročilo in ostale

2





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

dokumentacije presodil, da študijski program izpolnjuje pogoje vseh točk Meril in ZViS za podaljšanje akreditacije, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija. Svet soglaša s priporočili za izboljšanje, ki jih je skupina strokovnjakov izrazila v končnem evalvacijskem poročilu.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.

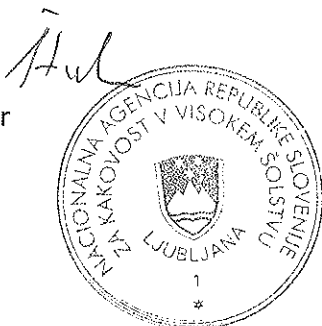
Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Matjaž Štuhec
Področni sekretar



dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti: Univerza v Novi Gorici, Vipavska 13, 5000 Nova Gorica, osebno

