



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-124/2013/**ko**; 6033-125/2013/**MM**

Datum: 19. 6. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D in 109/12; v nadaljnjem besedilu: ZVIS) v zadevi podaljšanja akreditacije univerzitetnega študijskega programa prve stopnje Slovenistika ter magistrskega študijskega programa druge stopnje Slovenistika, Fakultete za humanistiko, Univerze v Novi Gorici, na zahtevo Univerze v Novi Gorici, ki jo zastopa dr. Danilo Zavrtanik, na svoji 80. seji 19. 6. 2014 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

*1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnega enopredmetnega študijskega programa prve stopnje Slovenistika ter magistrskega enopredmetnega študijskega programa druge stopnje Slovenistika, Fakultete za humanistiko, Univerze v Novi Gorici za sedem let.*

*2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

## Obrazložitev:

Univerza v Novi Gorici, Vipavska 13, 5000 Nova Gorica, ki jo zastopa dr. Danilo Zavrtanik (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) 1. 10. 2013 posredovala vlogi za podaljšanje akreditacije:

1. univerzitetnega študijskega programa prve stopnje Slovenistika (enopredmetni, KLASIUS-SRV: 16, 16204; KLASIUS-P: 2, 22, 223, 2231; ISCED: humanistične vede; FRASCATI: družboslovne in humanistične vede; trajanje: 3 leta; število ECTS: 180; smeri: /; kraj izvajanja: Vipavska 13, 5000 Nova Gorica; strokovni naslov: diplomirani slovenist (UN) oziroma diplomirana slovenistka (UN); okrajšava: dipl. slov. (UN);

ter

2. magistrskega študijskega programa druge stopnje Slovenistika (enopredmetni, KLASIUS-SRV: 17, 17003; KLASIUS-P: 2, 22, 225, 2253; ISCED: humanistične vede; FRASCATI: družboslovne in humanistične vede; trajanje: 2 leti; število ECTS: 120; smeri: jezikoslovje in literarne vede (1. in 2. Letnik); kraj izvajanja: Vipavska 13, 5000 Nova Gorica; strokovni naslov: magister slovenistike oziroma magistrica slovenistike; okrajšava: mag. slov.

Vlogi za podaljšanje akreditacije sta bili formalno in vsebinsko popolni, zato agencija ni posebej pozivala za dopolnitve.

Svet agencije je dne 20. 2. 2014 za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: dr. Aleksander Kustec, dr. Andreas Leben, Erazem Bohinc. Skupina strokovnjakov je dne 23. 4. 2014 pripravila evalvacijsko poročilo in ga posredovala vlagatelju. Ta je dne 7. 5. 2014 odgovoril, da na poročilo nima pripomb ter, da bodo predlagane priložnosti za izboljšanje obravnavane na ustreznih organih in v največji možni meri implementirane v raziskovalni in pedagoški proces, vodenje in spremljanje kakovosti na fakulteti. S tem je poročilo skupine strokovnjakov, oddano dne 23. 4. 2014, postalo končno.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda. Iz evalvacijskega poročila izhaja, da vlagatelj izpolnjuje merila, ki so povezana z izvedbo in organizacijo izobraževanja ter hkrati ugotavlja, da je opazen vsebinski razvoj obeh zadevnih študijskih programov. Skupina strokovnjakov vidi prednosti predvsem v poudarku na feminističnih literarnih vedah ter domoznanski slovenistiki, delo v majhnih skupinah ter velikem izboru izbirnih predmetov. Kot priložnosti predlaga uvedbo pedagoškega modula, pedagoško prakso na drugi stopnji ter dopolnitev učnih načrtov z angleškimi prevodi in posodobitvijo literature.

V povezavi s vpetostjo v okolje, skupina strokovnjakov ugotavlja, da visokošolski zavod sodeluje z okoljem pri izvedbi obeh študijskih programov. Prav tako je ustanovljen Alumni klub, vendar pa so člani Alumni kluba nekoliko pasivni, zaradi česar ne izpolnjuje svojega poslanstva, kot je to bilo načrtovano. Vseeno visokošolski zavod pridobiva povratne informacije o zaposljivosti diplomantov in relevantnosti znanj, ki so jih pridobili z obema študijskima programoma. Kot prednosti vidi skupina strokovnjakov v večjem povezovanju z okoljem ter v spremljanju zaposljivosti diplomantov. Kot priložnosti pa v povečanju aktivnosti na področju zaposlovanja diplomantov.

V zvezi s kriterijem delovanje visokošolskega zavoda skupina strokovnjakov kot prednosti navaja ustrezno podporo strokovnih služb, ustrezno in ažurno informiranost organov visokošolskega zavoda, stalno prenavljanje in aktualizacijo učnih vsebin, profesionaliziran pristop pri promociji vpisa. Kot priložnosti pa povečanje promocijskih aktivnosti ter vključenost presojanih programov v strateške cilje vlagatelja. V povezavi s kadri skupina strokovnjakov ugotavlja, da so kadri, ki sodelujejo pri obeh študijskih programih, ustrezni. Kot bistvene prednosti navaja sodelovanje tujih predavateljev, zaposlitev tutorja za delo z javnostmi. Kot priložnosti skupina strokovnjakov navaja uvedbo kadrovskega načrta.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je v študijske programe vključenih nizko število študentov, vendar to prinaša prednosti v dobri medsebojni povezani študentski skupnosti. Kot priložnosti skupina strokovnjakov navaja večjo promocijo študijskih programov in mobilnosti ter Študentskega sveta. V zvezi z materialnimi razmerami, skupina strokovnjakov ugotavlja, da so materialni pogoji ustrezni. Vseeno predlaga čimprejšnjo realizacijo projekta Kampus. V povezavi s kriterijem zagotavljanje kakovosti skupina strokovnjakov navaja, da je sistem zagotavljanja kakovosti dobro vzpostavljen in, da so spremembe obeh študijskih programov uvedene na podlagi samoevalvacije.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda. Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14); v nadaljevanju: Merila) določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa. Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 80. seji. Na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila in prejetega odgovora vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter ostale dokumentacije je ugotovil, da študijska programa izpolnjujeta pogoje z vseh področij presoje, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija. Svet soglaša s priporočili za izboljšanje, ki jih je skupina strokovnjakov izrazila v končnem evalvacijskem poročilu.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije univerzitetnega enopredmetnega študijskega programa prve stopnje Slovenistika ter magistrskega enopredmetnega študijskega programa druge stopnje Slovenistika, Fakultete za humanistiko, Univerze v Novi Gorici.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

dr. Alenka Braček Lalič  
višja svetovalka področja



dr. Andreja Kocijančič  
Predsednica Nacionalne agencije Republike  
Slovenije za kakovost v visokem šolstvu

**Vročiti:** Univerza v Novi Gorici, Vipavska 13, 5001 Nova Gorica, osebna vročitev.

Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Trg Osvobodilne fronte 13, SI-1000 Ljubljana, Slovenija  
T: +386 1 400 5771, +386 1 400 5772 | F: +386 1 400 5779 | E: gp.svs@gov.si | www.nakvis.si  
davčna številka/VAT ID number: 13496140 | matična številka/Reg. number: 3705480



REPUBLIKA  
SLOVENIJA