

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Akreditacija študijskega programa



Univerza v Novem mestu,
Fakulteta za poslovne in upravne vede
Visokošolski strokovni študijski program
Upravljanje z okoljem

Red. prof. dr. Dejan Škorjanc
Dr. Anka Mišetič,
Maja Žibret



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Univerza v Novem mestu**

Študijski program: **Upravljanje z okoljem, dodiplomski, I. stopnja, redni, Fakulteta za poslovne in upravne vede, Na Loko 2, 8000 Novo mesto**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	Red. Prof. Dr. Dejan ŠKORJANC, Univerza v Mariboru, Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede
član/ica	Red. Dr. Anka MIŠETIČ, Univerza v Zagrebu, Arhitektonski fakultet, Hrvaška
član/ica	Maja ŽIBRET, Univerza v Mariboru, Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 9.9.2020

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov:

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela . Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Telefonski razgovor z gospo Jožico KRAMAR je bil opravljen v smislu navodil organizacije dela med člani komisije in pa sklic video sestanka preko Zooma za 25 AVG 2020 in 2 SEPT 2020. Na prvem video sestanku smo bili prisotni vsi člani komisije in ga. J. KRAMAR. Razdelili smo si področja (standarde) in določili terminski plan dela in sestankov v prihodnje. 2 SEPT smo se videli in pa po mailu pogovorili o naših prvih ugotovitvah po pregledu vloge po petih kakovostnih standardih.

Poročilo je bilo sestavljeno s strani predsednika in posredovano dne 4 SEPT 2020 v prvi pregled članom komisije in gospe Jožici KRAMAR.

Dopolnjeno in usklajeno poročilo je bilo s strani predsednika posredovano dne 8 SEPT 2020 v končni pregled in potrditev vsem članom komisije in gospe Jožici KRAMAR.

Dopolnjena in usklajena verzija vseh članov komisije poročila o akreditaciji študijskega programa posredovano na NAKVIS 9 SEPT 2020.

Dne 15 OKT 2020 smo dobili s strani NAKVISA po elektronski pošti odgovor vlagatelja na naše predhodno poročilo. Komisija je natančno pregledala odgovor in spremembe v predlaganem študijskem programu ter ugotavlja, da je vlagatelj sledil pripombam v večini primerov spreminjal obseg ciljev in kompetenc, študijskih izidov, ustrezno zmanjšal obseg potrebne temeljne in priporočene literature, prav tako je pri nekaterih predmetih ustrezno spremenil način in obseg izvajanja vaj in dopolnil potekle habilitacije z novimi izvolitvami.

Končno akreditacijsko poročilo o študijskem programu Upravljanje z okoljem, dodiplomski, redni, Univerza v Novem mestu, Fakulteta za poslovne in upravne vede je bilo podano dne 29 OKT 2020.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Akreditacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Sestava in vsebina študijskega programa				
Standard 1	3	/	/	/
Standard 2	/	/	/	/
Standard 3	1	/	/	/
Zasnova izvajanja študijskega programa				
Standard 4	/	/	/	/
Standard 5	1	/	/	/
Odličnost	/			

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide.

a) konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote:

Študijski program sestavlja 32 predmetov, ki so obvezni (23 predmetov) in del predmetov je tudi izbirnih (7 predmetov). Predvidena je tudi praksa in izbor predmetov iz liste sedmih izbirnih ter Diplomaska naloga. Vsi navedeni predmeti imajo skupen cilj podajanja izhodiščnega znanja bodočemu diplomantu za področje okoljevarstva. Iz učnih enot je razvidna povezanost med vsebinami s cilji študijskega programa.

b) povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija:

Študenti bodo pridobili v študijskem programu Upravljanje okolja določene splošne in specifične kompetence, ki odražajo stopnjo zahtevnosti študija (I. stopnja). Te so:

- sposobnost prepoznati vplive in njihove posledice na okolje, jih analizirati in predvideti rešitve
- do določene stopnje naj bi znali pripraviti tudi strokovno utemeljene rešitve
- imeli bodo razvite komunikacijske sposobnosti in spretnosti za delovanje v različnih okoljih z različnimi mediji

- z absolviranjem teoretičnega znanja in v povezavi s praktičnim poukom bodo to znanje poskušali uporabiti tudi v praksi
- do določene stopnje bi bili usposobljeni za interdisciplinarno delo, sodelovanje in uporabo znanja in podatkov iz drugih znanstvenih področij
- oblikovali in razvili bodo etični odnos do upravljanja z okoljem

Na področju predmetno specifičnih kompetenc bodo študentje ob uspešnem zaključku študija razvili:

- osnovno poznavanje in razumevanje bioloških, kemijskih in fizikalnih procesov, pojmov ter tehnologij
- srečali se z uporabo informacijskih tehnologij in virov s poudarkom na bazah vezanih na okolje
- razvili osnovne komunikacijske strategije za komuniciranje z javnostjo
- razumevanje zakonodaje na področju varstva okolja
- razumevanje in povezovanje ekonomske politike varstva okolja z drugimi znanji s področja varstva okolja
- izdelava ocene stanja okolja

c) v program integrirane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške vsebine:

Znanstvene, strokovne in raziskovalne vsebine so povezane na različnih nivojih : s pomočjo uporabe znanstvenih projektov, skozi strokovno prakso in skozi organiziranje različnih strokovnih srečanj in omizij, kjer se lahko študentje srečajo s predstavniki znanstvene in strokovne srenje, z njihovim delom in doseženimi rezultati.

č) vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje:

Predmeti so smiselno razvrščeni znotraj samega letnika in po letnikih. Tudi obseg učnih enot vrednoten v ECTS je primeren pri večini predmetov in prilagojen glede na vsebino ter pomen posameznega predmeta.

Letniki in študijski program je pravilno ovrednoten v velikosti 30 ECTS oziroma 180 ECTS.

V zadnji letnik je umeščena praksa, njen obseg pravilno ovrednoten v obsegu ECTS. S pomočjo mentorja, delovnega okolja s praktičnimi realnimi nalogami bodo študentje povezovali in združili skupno pridobljeno znanje.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Možnost povezovanja znanja s praktičnim poukom
- Interdisciplinarnost, odprtost proti drugim znanstvenim področjem
- Možnost individualnega pristopa do študentov preko mentorskega dela

Priložnosti za izboljšanje:

- 1) V učnih enotah na splošno je opaženo preveliko število predvidenih ciljev (tudi po 10) in potem seveda podobno število pridobljenih kompetenc. To je preveč ambiciozno. Predlagamo Bloomovo piramido pri oblikovanju ciljev in pa pri kompetencah nabor po Tuning (2005). Strokovnjaki nam navadno predlagajo do 5 predvidenih ciljev in pridobljenih kompetenc pri posameznem predmetu. Temu primerno je potem tudi do 5 predvidenih študijskih rezultatov pri posameznem predmetu.
- 2) Pri predmetih je potrebno uskladiti obseg predpisane literature glede na velikost ECTS. Povsod navesti strani in pri nekaterih predmetih tudi zmanjšati obseg literature.
- 3) Temu primerno je potrebno zagotoviti za študente literaturo za izposajo ali nakup v dovolj velikem številu po posameznem predmetu.
- 4) Potreben je horizontalen in vertikalni ponoven pregled učnih načrtov (enot/predmetov), kjer se naj vsak predmet jasno opredeli glede na svojo specifično vsebino.
- 5) Predmet Urejanje pokrajine je preširoko zastavljen in ni dobro fokusiran glede na vsebino predmeta. Tu se predvideva vsebina, ki bi jo lahko razdelili na dva predmeta.
- 6) Praktično izobraževanje v svoji vsebini zajema in ponavlja vsa temeljna znanja, ki so jih študentje pridobili v predhodnih letih študija. To ni potrebno. V tem delu mora praktično izobraževanje jasno opredeliti kaj se od študenta pričakuje kot konkreten rezultat, relacija odnosa nosilec:mentor ni jasna recimo pri ocenjevanju in ni popolnoma jasno kako bo ta predmet tudi dejansko deloval v praksi. Prakso bi lahko morda celo razdelili na tri dele, v vsakem letu ena, ki pa je povezana s pridobljenim dotedanjim znanjem študenta.
- 7) Vsi študenti pred nastopom prakse v gospodarstvu morajo imeti predhodno opravljen izpit iz varstva pri delu.
- 8) Študijski program ima dve glavni predpostavki: (1) interdisciplinarnost, ki omogoča študentu širši pogled na probleme v okolju in (2) znanje, ki ga študent pridobi in mu le to omogoča samostojno reševanje problemov, ki nastajajo v okolju. Te dve predpostavki je potrebno naknadno uskladiti. Interdisciplinarnost zahteva »timsko delo«, samostojno reševanje problemov pa bi bilo primerneje pričakovati na II. stopnji študija. Potem, ko študent še ni nič slišal o okolju v prvem semestru pa je le ta že sposoben samostojno nuditi rešitve na nekem področju konkretnih okoljskih problemov (primer Uporabna matematika,...).
- 9) Uporaba znanstvenih metod pri reševanju strokovnih problemov. O njih ima program premalo ur in bi bilo bolje da se na tem nivoju študentje z njimi samo seznanijo in na drugi in tretji stopnji pa jih poglobljeno absolvirajo.

Glede priložnosti za izboljšanje, ki so bile zapisane v akreditacijskem poročilu skupine strokovnjakov je vlagatelj ustrezno odgovoril na vse priložnosti za izboljšanje med drugimi je:

Iz priloženega gradiva (učne enote) v odgovoru vlagatelja je razvidno, da so sistematično popravili pri obveznih in izbirnih predmetih število predvidenih ciljev in predvidenih študijskih rezultatov.

Vlagatelj je pri predmetih popravil obseg predpisane literature in ga ustrezno prilagodil velikosti ECTS pri posamezni učni enoti.

Glede zagotovitve ustrežne literature za študente se je vlagatelj v primeru akreditacije študijskega programa zavezal tudi k temu, da bo izpolnil naveden predlog.

Vlagatelj je naredil ponoven pregled horizontalne in vertikalne povezanosti kar je razvidno tudi pri popravljanju vsebin pri nekaterih predmetih.

Vlagatelj je vsebine pri tem predmetu Urejanje pokrajine nekoliko skrajšal.

V odgovoru je vlagatelj obrazložil svoje trditve in vztraja pri svoji zastavitvi praktičnega izobraževanja.

Vlagatelj je razložil, da bo ta del zagotovil študentom delodajalec pri katerem bodo izvajali prakso.

V odgovoru je vlagatelj obrazložil svoje trditve in vztraja pri svoji zastavitvi vsebin in trditve, da bo študentovi že v prvem semestru študija usposobljen nuditi samostojno rešitve na področju okoljskih problemov.

V odgovoru je vlagatelj obrazložil svoje trditve in vztraja pri svoji zastavitvi vsebin in trditve, da bo študent že na I. stopnji študija znal uporabljati znanstvene metode pri reševanju strokovnih problemov.

Skupina strokovnjakov po odgovoru vlagatelja **nima** priporočil za izboljšanje.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

2. standard: Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino.

Povezanost vsebin študijskega programa, njihovo razmerje do uporabnih oziroma temeljnih znanj s področja in discipline ter idejni izbor vsebin, jasno opredeljenih in smiselno povezanih z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti, stroki oziroma umetnosti:

Predlagani študijski program Upravljanje z okoljem se po svojem predloženem imenu, namenu in vsebini predlagani razvrstitvi Klasius umešča v področje 0521 okoljske znanosti

in po Frascati klasifikaciji v področje naravoslovne vede za katere je predlagatelj tudi akreditiran. Pri tem velja poudariti, da Univerza v Novem mestu je akreditirana tudi za področje Tehniške in Tehnološke vede (Frascati, Klasius).

Študijski program naj bi se po svojem družboslovnem vidiku razlikoval od ostalih podobnih študijskih programov v Republiki Sloveniji. V njem naj bi bila poudarjen tudi ta del, ki povezuje različne deležnike in med njimi postavlja vezi med trajnostnim razvojem, kakovostjo življenja družbe in posameznika.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- 1) Priporoča se vnos večjega obsega socioloških vsebin v obveznem in izbirnem delu študijskega programa. V obveznem delu bi bilo dobro imeti predmet s področja socialne ekologije, ki se razvija v smeri holističnega pristopa reševanja problemov in poudarja povezanost naravnega okolja, izgrajenega okolja sociološko kulturnega okolja in tudi virtualnega dela okolja. Kot primer morda Daniel STOKOLS: Social ecology in the digital age: Solving complex problems (Digital Academic Press, 2018).
- 2) V izbirnih vsebinah pa predlagamo vnos tem v predmetnik v vezi virtualnega okolja in njegovega specifičnega onesnaževanja in rizičnosti vnašanja informacijskih tehnologij, ali pa sociološke vsebine o pomenu javnega prostora, javnega interesa, participacije, socialnih dejavnikov v prostoru, lokalne skupnosti, socialne identitete in kulturne identitete, ki se odraža v okolju. Tako bi pridobili popolnejši vpogled v humani ekosistem in bolje zadovoljili kriterij povezanosti med trendi razvoja v znanosti in stroki.

Glede priložnosti za izboljšanje, ki so bile zapisane v akreditacijskem poročilu skupine strokovnjakov je vlagatelj ustrezno odgovoril na vse priložnosti za izboljšanje med drugimi:

Vlagatelj odgovarja, da bo vključil vsebine sociološke ekologije v študij na II. in II. stopnji.

Vlagatelj odgovarja, da bo vključil vsebine virtualnega okolja v študij na II. in II. stopnji.

Skupina strokovnjakov po odgovoru vlagatelja **nima** priporočil za izboljšanje.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

3. standard: Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje.

Fakulteta ima podpisane sporazume z različnimi visokošolskimi zavodi, gospodarskimi in negospodarskimi subjekti in strokovnimi združenji doma in v tujini.

a) analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe:

Iz splošnih globalnih usmeritev glede varovanja, ohranjanje in upravljanja z okoljem izhaja dejstvo, da bodo na trgu dela v prihodnje potrebni izobraženi profili, ki k temu pripomorejo, zato njihova zaposljivost ne bi smela biti vprašljiva. A kljub temu dejstvu in splošnemu pričakovanju pogrešamo nekoliko širšo in podrobnejšo analizo zaposljivosti bodočih diplomantov.

Po besedah predlagateljev bodo diplomanti lahko delovali na različnih specifičnih delovnih mestih srednjega vodstvenega kadra kot: upravljavci okoljske infrastrukture, okoljski svetovalci v industrijskih podjetjih, okoljski svetovalci v podjetjih z večjimi vplivi na okolje, svetovalci za okoljske vidike obnovljivih virov (investitorjem v različnih sektorjih gospodarstva in javne uprave), svetovalci za odločanje o okoljskih investicijah/subvencijah, svetovalci v gospodarstvu za zmanjšanje zdravstvenih tveganj zaradi okoljskih vplivov, okoljski svetovalci v varovanih območjih narave, vodje okoljskega, zdravstvenega in energetskega upravljanja v podjetjih, ...

Predlagatelji programa so pripravili študijo "Analiza oziroma raziskava potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov", v kateri so razdelali le nekatere zasnove vsebin študijskih programov skozi njihovo strukturo podobo. Ocenjujemo, da bi lahko z natančnejšo zasnovo analize prišli še do konkretnih opredelitev vrednosti, spretnosti in zmožnosti za delovanje bodočih diplomantov predlaganega programa. Dobro bi bilo, da bi na podlagi tega pregledali tudi primerjavo relevantnih podatkov Zavoda za zaposlovanje in Statističnega urada.

b) razmere za praktično izobraževanje študentov:

Fakulteta je že obstoječo mrežo partnerskih sodelovanj nadgradila z novimi partnerji, ki delujejo na področju upravljanja z okoljem. Tako je fakulteta za sodelovanje na področju praktičnega usposabljanja študentov študijskega programa Upravljanje z okoljem trenutno sklenila dogovore s šestimi partnerji, kjer bodo mentorji s podjetij ali zavodov med praktičnim izobraževanjem delali s študenti. Pred pričetkom študijskega procesa bo fakulteta organizirala seminar za mentorje praktičnega izobraževanja, ki bo usposobil bodoče mentorje za njihovo delo s študenti.

Fakulteta ima pripravljen učni načrt za praktično izobraževanje in Pravilnik o izvajanju praktičnega izobraževanja študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Upravljanje z okoljem. Predlagatelji v vlogi sporočajo tudi, da bodo za mentorje

pripravili Priročnik za mentorje v tiskani obliki, v katerem bomo opredelili vse aktivnosti fakultete, delovne organizacije, mentorjev in študenta pred, med in po opravljenem praktičnem izobraževanju.

(Izpolnjevanje standarda ni obvezno za študijske programe tretje stopnje.)

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- 1) Fakulteta ima Erasmus+ listino, ki omogoča mobilnosti študentom in visokošolskim učiteljem, ki si v času izmenjave poleg strokovnih izkušenj pridobijo tudi kompetence komuniciranja v tujem jeziku in medkulturne kompetence. Opravljanja prakse in pridobivanja izkušenj prek Erasmus-a pa se lahko udeležijo tudi mladi diplomanti fakultete.

Priložnosti za izboljšanje:

- 1) Iz priloženih dogovorov s podjetji ni mogoče razbrati števila prostih mest za praktična izobraževanja, zato težko povzamemo ugotovitev, ali je teh mest za vse študente dovolj.

Glede priložnosti za izboljšanje, ki so bile zapisane v akreditacijskem poročilu skupine strokovnjakov je vlagatelj ustrezno odgovoril na priložnost za izboljšanje med drugimi:

V odgovoru vlagatelj ne odgovarja o dejanskem številu razpisanih mest prakse v podjetjih in zatrjuje, da po njihovi oceni bo le teh za študente dovolj, saj ima dovolj sklenjenih dogovorov.

Skupina strokovnjakov po odgovoru vlagatelja **nima** priporočil za izboljšanje.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

ZASNOVA IZVAJANJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) predvideni načini, oblike in potek poučevanja:

Morda za razmislek predlog razdelitev predmetov med na primer na osnovna, osnovna - okoljska, predmetno specifična - okoljska, pravno – ekonomska.

Pogoji za vključitev vdela oz. za opravljanje študijskih obveznosti: tu opazamo »template«, ki se ponavlja pri vseh – vpis v ustrezen letnik in pripraviti in predstaviti seminarsko nalogo. Menimo, da bi kot pogoj za vključitev v posamezno učno enoto moralo biti pridobljeno ali pa osvojeno znanje s posameznega opredeljenega področja, ki se nadgrajuje in gradi ter mu zato omogoča razumevanje vsebine posamezne učne enote. Primer: če bo želel razumeti, sodelovati in se uspešno vključevati pri statistiki, mora predhodno uspešno osvojiti znanje s področja matematike.

Izvajanje učnih enot je osredotočeno na predavanja, seminar in v manjši meri na laboratorijske in terenske vaje.

Pri predmetih bi predlagali več laboratorijskih in terenskih vaj in sicer na skupaj vsaj 45 ur, saj drugače dvomimo v doseganje visoko zastavljenih ciljev in kompetenc pri predmetu kot tudi širše pri študijskem programu:

Okoljska fizika meteorologija
Biologija z mikrobiologijo
Okoljski informacijski sistemi
Okoljska statistika
Metode komuniciranja
Spremljanje stanja okolja
Metode ocenjevanja vplivov na okolje
Celostno upravljanje voda
Ravnanje z odpadki

Pri predmetu Okoljska fizika in meteorologija je predvidena predstavitev seminarskega naloge v učni enoti ni predviden seminar ali seminarske vaje?

Kar v nekaj predmetih se pojavljajo vsebine vezane na pravo, regulative ipd. Te naj vsebuje predmet Okoljsko pravo, pri naslednjih predmetih pa pravne vsebine izločiti in jih vključiti v omenjeni predmet:

Uvod v varstvo okolja in trajnostni razvoj

Aktivnosti z vplivi na okolje
Biotska raznovrstnost in varnost narave

Predmet, ki bi moral biti obvezen in ne izbirni:
Biotska raznovrstnost in varstvo narave

Predmet Osnove raziskovanja
Njegove vsebine je smiselno na I. stopnji študija vključiti v omejenem obsegu k predmetu Diplomatska naloga in pustiti ta predmet za II. stopenjski študij.
S tem znanjem na nivoju I. stopnje s predlaganim obsegom ur predavanj, vaj in seminarja dvomimo, da bodo študentje lahko dosegli predvidene študijske rezultate. Iz predloga programa ni razvidno, da bi študentje končali študijski program z zagovorom diplomskega dela (poskusa v praksi) za kar bi potrebovali že tudi kar nekaj znanja s področja zasnove poskusa, izvedbe, statistične obdelave, komentarja rezultatov in sposobnosti povezovanja znanja in rezultatov v razpravo in sklepov ter nenazadnje, postavljanje, sprejemanje in zavračanje hipotez.

Praksa/Praktični pouk

Prijavitelj ima ta segment pravilno ovrednoten z ECTS. Predvideli so »nadzorno« osebno, ki bdi nad organizacijo in izvajanjem prakse, imajo narejen vprašalnik anketo, dnevnik, predmet (učna enota), pogodbe z gospodarstvom, ipd..

Glede priložnosti za izboljšanje, ki so bile zapisane v akreditacijskem poročilu skupine strokovnjakov je vlagatelj ustrezno odgovoril na priložnost za izboljšanje med drugimi:

Obseg vaj v kumulativnem smislu se ni spremenil glede na naše pripombe. Vlagatelj je spremenil pri predmetih način izvedbe vaj, npr. terenske spremenil v laboratorijske ipd.

V podanem odgovoru je to v učni enoti Okoljska fizika in meteorologija popravljeno in je seminar izbrisan.

Vlagatelj je ponovno pregledal predmete in odstranil odvečno ponavljanje vsebin s področja prava in regulative pri opisanih predmetih.

Vlagatelj je upošteval predlog in je Biotska raznovrstnost in varstvo narave sedaj obvezen predmet.

Vlagatelj je v odgovoru obrazložil, zakaj ne sprejema našega predloga za izboljšavo pri predmetu Osnove raziskovanja.

Skupina strokovnjakov po odgovoru vlagatelja **nima** priporočil za izboljšanje.

b) ustreznost kadrov v skladu s 13. členom meril ter:

- **področna primernost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev;**
- **zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

Področna potencialna neprimernost izvolitev v naziv in nosilstvo učne enote:

- Dr. Dan PODJED je habilitiran na področju kulturna in socialna antropologija, predaval pa naj bi predmet Ravnanje z odpadki?
- Dr. Karmen ERJAVEC habilitirana na področju poslovne vede, predavala naj bi na področju Metode komuniciranja?
- Katja KESERIĆ MARKOVIČ habilitirana na področju upravljanje z okoljem, predavala naj bi na področju trajnostno oblikovanje?

Pri bodočih sodelavcih, ki prihajajo iz Univerze v Ljubljani potrebujejo predhodno soglasje Senata fakultete. To je sicer v vlogah tudi omenjeno oziroma pred podpisom pogodbe oziroma pred nastopom predavanj, vendar bi bilo dobro to imeti prej, da prijavitelj ve ali sploh ima kadre za izvajanje študijskega procesa.

Enako je potrebno preveriti tudi za UNG, SAZU in druge zavode ali podjetja (eden je to priložil) zaradi podpisanih konkurenčnih klavzul.

Vsi bodoči sodelavci na predlaganem študijskem programu bodo imeli pogodbeno razmerje? V vlogi je to tudi pojasnjeno, da bodo kasneje tudi koga zaposlili, vendar študijski program, ki temelji na sodelavcih po avtorski ali podjemni pogodbi predstavlja slabo izhodišče za prihodnost programa. Fakulteta potrebuje jedro predavateljev, ki bodo zaposleni na tem programu v različnih oblikah delovnega razmerja.

Potekla habilitacija:

- Dr. Aleš BIZJAK
- Dr. Ivan JERMAN
- Dr. Marjan RAVBAR
- Dr. Nataša VIRŠEK RAVBAR
- Mag. Nataša SPVIČ KIRM

Za študij prve stopnje, vsi predlagani potencialni nosilci predmetov izpolnjujejo pogoje za mentorje. Izjema, ki jo je potrebno preveriti je Dr. Srečko DEVJAK, če ni prišlo do napake pri vnosu, ki ima kumulativno samo 7,48 točk v zadnjem 5. letnem obdobju.

Glede priložnosti za izboljšanje, ki so bile zapisane v akreditacijskem poročilu skupine strokovnjakov je vlagatelj ustrezno odgovoril na priložnost za izboljšanje med drugimi:

V gradivih v odgovoru vlagatelja programa je razvidno, da je predmet Metode komuniciranja preimenovan v Poslovno komuniciranje. Vlagatelj programa v odgovoru obrazloži zakaj so omenjeni kolegi primerni predavatelji za predmetne vsebine glede na njihovo habilitacijsko področje in znanstvene reference.

Odgovora na našo pripombo o potrebnem predhodnem soglasju s strani obstoječega zaposlovalca primer UL in drugih javnih zavodih, da se ugotovi dejansko stanje kadrov za izvajanje študijskega procesa v poročilu ni razvidno. Vlagatelj naj v bodoče pri že zaposlenih na univerzi ne prilaga izjav o sodelovanju za te učitelje obkrožene po avtorski pogodbi.

V odgovoru vlagatelja je pojasnjena zaposlovalna politika v prihodnje na predlagam študijskem programu.

V odgovoru vlagatelja so habilitacije, ki so se v času oddajanja vloge v postopek akreditacije prenehale so sedaj ustrezno dopolnjene.

Preverjeno s strani vlagatelja glede izpolnjevanja pogojev za mentorje. Dejansko gre za drugo osebo to je doc. dr. Srečka DEVJAKA (1967).

Skupina strokovnjakov po odgovoru vlagatelja **nima** priporočil za izboljšanje.

c) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Prijavitelj v prilogah dokazuje, da ima zagotovljene materialne razmere za začetek izvajanja predlaganega študijskega programa.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- 1) Predmetnik prakse ima zelo veliko opredeljenih ciljev in kompetenc. Vprašanje, če jih bo posameznik v določenem podjetju lahko v celoti dosegel. Glede na to da vodi študenta skozi vse vsebine študijskega programa bi bilo bolj prikladno, da je nosilec tega predmeta izvoljen v višji naziv vsaj v docenta.

- 2) Pri osnovnih predmetih vezanih na okolje Uvod v varstvo okolja in trajnostni razvoj, Temeljne vsebine varstva okolja, ki imajo tudi več ECTS v 1. letniku študija predlagamo predavatelje, ki so izvoljeni v naziv vsaj docenta ali več.

Glede priložnosti za izboljšanje, ki so bile zapisane v akreditacijskem poročilu skupine strokovnjakov je vlagatelj ustrezno odgovoril na priložnost za izboljšanje med drugimi:

Priporočilo glede prevelikega števila opredeljenih ciljev in kompetenc bodo upoštevali pri predmetu Praktično izobraževanje. Menijo, da nosilec praktičnega izobraževanja ni potrebno, da je docent.

V odgovoru vezanem na pomen bazičnih predmetov (Uvod v varstvo okolja in trajnostni razvoj, Temeljne vsebine varstva okolja) in primernosti pri teh predmetih visokošolskih učiteljev izvoljenih v naziv docent. V odgovoru citirajo 52. člen Zakona o visokem šolstvu in menijo, da imajo dobro kadrovsko zasnovo vsaj 17 docentov od 25 sodelujočih učiteljev.

Skupina strokovnjakov po odgovoru vlagatelja **nima** priporočil za izboljšanje.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

5. standard: Pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu.

a) pogoji za vpis v študijski program in napredovanje študentov:

Pogoji za vpis v visokošolski strokovni študijski program Upravljanje z okoljem so ustrezno določeni. V prvi letnik se lahko vpišejo vsi, ki so opravili poklicno ali splošno maturo, ali pa so opravili zaključni izpit po katerem koli štiriletnem srednješolskem programu oz., kdor je pred 1. 6. 1995 opravil zaključni izpit po katerem koli srednješolskem programu.

Poleg pogojev za vpis v presojani študijski program iz vloge izhajajo tudi merila za izbiro kandidatov ob morebitni omejitvi vpisa. V takem primeru se bo pri izbiri kandidatov za vpis upošteval splošni uspeh, dosežen pri maturi, poklicni maturi oz. zaključnem izpitu (do 60 % točk), ter splošni učni uspeh dosežen v tretjem in četrtem letniku srednje šole (do 40 % točk). Ocenjujemo, da so merila za izbiro ob omejitvi vpisa pri presojenem programu določena jasno in ustrezno.

Iz vloge izhajajo pogoji za napredovanje študentov po programu iz nižjih v višje letnike. V drugi letnik študijskega programa Upravljanje z okoljem lahko napreduje, kdor je opravil obveznosti prvega letnika v obsegu najmanj 45 kreditnih točk in je opravil vse s programom predvidene vaje. V tretji letnik napreduje, kdor je opravil vse obveznosti iz prvega letnika (60 kreditnih točk) in je pridobil najmanj 45 kreditnih točk iz obveznosti drugega letnika ter je opravil vse s programom predvidene vaje.

Iz vloge izhaja tudi določilo, da se lahko v višji letnik vpišejo tudi študenti, ki niso dosegli zahtevanih kreditnih točk, kadar imajo za to opravičljive razloge. Za opravičljive razloge se štejejo določila, ki so navedena v Statutu Univerze v Novem mestu Fakultete za poslovne in upravne vede.

b) merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program:

Na študijskem programu Upravljanje z okoljem se študentu lahko priznajo znanja, ki po vsebini ustrezajo učnim vsebinam predmetov na vpisanem študijskem programu, pridobljena v različnih oblikah izobraževanja. O priznavanju znanja, pridobljenega pred vpisom odloča pristojna komisija. Vse vloge komisija obravnava individualno.

Na podlagi Pravilnika o priznavanju znanj in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program na Univerzi v Novem mestu Fakulteti za poslovne in upravne vede, ki je javno dostopen na spletni strani fakultete, sta potek ter odločanje o priznavanju jasno določena.

c) načini ocenjevanja:

Študijski program Upravljanje z okoljem navaja naslednje oblike preverjanja znanja: izpiti, kolokviji, seminarske naloge, projektne naloge, portfolio vaj, ustne predstavitve, reševanje realnih problemov, sprotno delo, praktično izobraževanje, diplomska naloga.

Splošna pravila glede preverjanja in ocenjevanja znanja so določena v Pravilniku o preverjanju in ocenjevanju znanja, ki je javno dostopen na spletnem mestu fakultete.

Načini preverjanja in ocenjevanja znanja ter kriteriji za oblikovanje končne ocene pri posameznih predmetih so razvidni tudi iz učnih načrtov. Ob tem je predvideno, da bo nosilec predmeta vsako študijsko leto na uvodnem predavanju podrobno seznanil študente z načinom preverjanja in ocenjevanja znanja.

č) pogoji za dokončanje študija:

Pogoj za dokončanje študija so uspešno opravljene vse s programom predpisane študijske obveznosti v obsegu 180 KT.

V primeru vključitve v tretji letnik programa (po merilih za prehode), so pogoj za dokončanje študija uspešno opravljene vse s programom predpisane študijske obveznosti v obsegu najmanj 60 KT.

d) pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih ta vsebuje:

Študijski program ne vsebuje posameznih delov.

e) strokovni oziroma znanstveni naslov:

Po zaključku študija po visokošolskem strokovnem študijskem programu Upravljanje z okoljem študent pridobi strokovni naslov:

- za diplomantko – diplomirana okoljevarstvenica (VS), z okrajšavo dipl. okoljevar. (VS),
- za diplomanta – diplomirani okoljevarstvenik (VS), z okrajšavo dipl. okoljevar. (VS)

f) pogoji za prehode med študijskimi programi:

V vlogi za akreditacijo presojanega študijskega programa so omenjeni pogoji za prehode med študijskimi programi, ki se nanašajo na Merila za prehode med študijskimi programi.

Pri prehodih med študijskimi programi se upoštevajo naslednji pogoji:

- izpolnjevanje pogojev za vpis v študijski program,
- število razpoložljivih študijskih mest,
- primerljivost kompetenc oziroma učnih izidov, ki jih je študent opravil v prvem študijskem programu.

O izpolnjevanju predpisanih pogojev za prehode v študijski program in določitvi razlik med študijskima programoma odloča pristojna komisija.

(Točka d ne velja za študijske programe tretje stopnje.)

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- 1) Spletna stran fakultete je pregledna in nudi celosten in enostaven dostop do ključnih vsebin za študente.

Priložnosti za izboljšanje:

- 1) Na spletni strani se pojavljajo pravopisne napake. Predlagamo njihovo korekcijo.

Glede priložnosti za izboljšanje, ki so bile zapisane v akreditacijskem poročilu skupine strokovnjakov je vlagatelj ustrezno odgovoril na priložnost za izboljšanje med drugimi:

Omenjene pravopisne napake na spletni strani so v odgovoru komisije bile odpravljene.

Skupina strokovnjakov po odgovoru vlagatelja **nima** priporočil za izboljšanje.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

POVZETEK

Študijski program Upravljanje z okoljem je tri letni prvo stopenjski študijski program v skupnem obsegu 180 ECTS. Strukturiran je na osnovi obveznih in izbirnih predmetov ter opravljanja prakse. Vlagatelj ima izkazuje zagotovljeno ustrezno infrastrukturo kot tudi kadrovsko zasedbo.

Predmeti se vsebinsko povezujejo horizontalno kot tudi vertikalno in obsegajo na okolje vezane nekatere naravoslovne vsebine, vsebine vezane na prepoznavanje različnih odnosov v okolju, nepravilnosti in problematiko, ki v njem nastaja ter zakonodajo in ekonomiko. Po vsebini bi sklepali, da dejansko je ta študijski program orientiran bolj v družboslovno smer kot naravoslovno-tehniško.

Komisija je natančno pregledala priloženo gradivo ob akreditaciji študijskega programa in v svoji ugotovitvah predlagala določene spremembe in dopolnitve študijskega programa. Te so vezane tako na vsebino študijskega programa kot tudi na nekatere formalne kriterije kot je na primer potek habilitacij, ipd..

Pri svojem pregledu komisija ni zasledila nismo zasledili neizpolnjevanja kakovosti in nedoseganja skladnosti znotraj posameznega standarda kakovosti.

SUMMARY

The Environmental Management is a three-year bachelor study program of the first cycle with a total volume of 180 ECTS. It is structured on the basis of compulsory and elective courses and practice. The applicant has demonstrated the provision of an adequate infrastructure as well as the provision of personnel.

The subjects are linked both horizontally and vertically and include some natural science content related to the environment, content related to the identification of various relationships in the environment, legislation, economics, irregularities and problems that occur in the environment. In terms of content, we would conclude that this study program is indeed more oriented towards the social sciences, but combinations with the natural sciences and technology.

When accrediting the study program, the Commission carefully examined the attached material and, in its findings, proposed certain changes and additions to the study program. These relate both to the content of the study program and to some formal criteria such as the course of the habilitations, etc.

In its review, the Commission found no quality deficiencies or non-compliance with individual quality standards.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti	
1)	Fakulteta ima zagotovljeno infrastrukturo za izvedbo študijskega programa.
2)	Fakulteta ima zagotovljene kadre za izvedbo študijskega procesa.
3)	Spletna stran fakultete je pregledna in nudi celosten in enostaven dostop do ključnih vsebin za študente.
4)	Fakulteta ima Erasmus+ listino, ki omogoča mobilnosti študentom in visokošolskim učiteljem, ki si v času izmenjave poleg strokovnih izkušenj pridobijo tudi kompetence komuniciranja v tujem jeziku in medkulturne kompetence. Opravljanja prakse in pridobivanja izkušenj prek Erasmus-a pa se lahko udeležijo tudi mladi diplomanti fakultete.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti	
/	
Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
/	

Odličnost

/

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.