



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6031-13/2016/MF
Datum: 21. 9. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi prvega in drugega odstavka 41. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 75/2016) šeste alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014) v zadevi akreditacije visokošolskega zavoda Univerza v Novem mestu na zahtevo Fakultete za poslovne in upravne vede Novo mesto; Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto; Fakultete za tehnologije in sisteme; Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto, ki jih zastopa skupni pooblaščenec Miloš Šuštar na svoji 117 seji 21. 9. 2017 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo visokošolskemu zavodu Univerza v Novem mestu, za pet let.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Fakulteta za poslovne in upravne vede Novo mesto; Fakulteta za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto; Fakulteta za tehnologije in sisteme; Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto, (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) so dne 21. 11. 2016 Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: agencija) poslale vlogo za ustanovitev visokošolskega zavoda Univerza v Novem mestu, dne 6. 3. 2017 pa so vlogo dopolnile.

Svet agencije je o vlogi odločal upošteva prvo odstavko in prvo alinejo drugega odstavka 41. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 75/2016). Ta predpis določa, da se o vlogah v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih, vloženih pred uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 75/2016), torej pred 15. 12. 2016, uporablja Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12 in 85/14, v nadaljnjem besedilu: ZViS) in merila agencije za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, veljavnih ob uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah ZViS, vendar, da se v primeru vloge, za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda, ta podeli za obdobje petih let ali pa se vloga zavrne.

Šesta alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da o akreditacijah visokošolskih zavodov odloča svet agencije.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda. Skupina strokovnjakov v sestavi: prof.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

dr. Mirko Sokovič, upokojen, prej Fakulteta za strojništvo Univerze v Ljubljani, predsednik in člani prof. dr. Marinka Drobnič Košorok, upokojena, prej Veterinarska fakulteta Univerze v Ljubljani, prof. dr. Richard Mischak, Center for Quality Assessment in Higher Education, prof. dr. Marli Gonan Božac, Fakultet ekonomije i turizma »Dr. Mijo Mirković« Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli in Aljaž Gaber, doktorski študent Univerze v Ljubljani. Skupina strokovnjakov je 20. 4. 2017 podala skupno poročilo. Za pripravo poročila je skupina strokovnjakov opravila tudi ogled prostorov, v katerih bo visokošolski zavod opravljajal svojo dejavnost. Odgovor vlagateljev na poročilo skupine strokovnjakov je svet prejel 30. 6. 2017. Skupina strokovnjakov je upoštevala odgovor vlagateljev in svoje poročilo dopolnila. Iz skupnega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da ustanovitelji izpolnjujejo pogoje iz ZViS.

ZViS v prvem odstavku 3. člena določa, da univerza zagotavlja razvoj znanosti, strokovnosti in umetnosti ter prek fakultet, umetniških akademij ali visokih strokovnih šol v izobraževalnem procesu posreduje spoznanja z več znanstvenih oziroma umetniških področij ali disciplin.

ZViS v 14. členu določa, da se visokošolski zavod lahko ustanovi, če so opredeljena študijska področja in znanstveno-raziskovalne oziroma umetniške discipline, za katere se zavod ustanavlja, zagotovljeni ustrezni prostori in oprema za izvedbo programa ter potrebni visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci. V drugem odstavku istega člena je določeno, da morajo za ustanovitev univerze biti izpolnjeni pogoji za izvajanje študijskih programov vseh treh stopenj. V tretjem odstavku pa, da si mora ustanovitelj pred sprejemom akta o ustanovitvi pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pridobiti odločbo o akreditaciji visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljnjem besedilu: Merila) v točki A. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene predlogu za akreditacijo pri prvi akreditaciji visokošolskega zavoda.

Področja presoje visokošolskega zavoda pri prvi akreditaciji določa 7. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti.

Svet agencije je vlogo vlagateljev, odgovor vlagateljev na poročilo skupine strokovnjakov in končno evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov obravnaval na svoji 117. seji dne 21. 9. 2017 in jih presojal po vseh kriterijih presoje Meril za akreditacijo po členih 8 (vpetost v okolje), 9 (delovanje visokošolskega zavoda), 10 (kadri), 11 (študenti), 12 (materialni pogoji), 13 (zagotavljanje kakovosti).

V skladu z 8. členom Meril (vpetost v okolje) ustanoviteljice univerze izkazujejo veliko vpetost v lokalno okolje. Različni deležniki sodelujejo že v pripravi programov, nujenju praktičnega izobraževanja, študentske prakse, raziskovalnega dela. Ustanoviteljice univerze dobro sodelujejo tudi z mednarodnim okoljem, predvsem s širšo regijo Balkana in Vzhodne Evrope.

V skladu z 9. členom Meril (delovanje zavoda) strategija, poslanstvo in vizija za univerzo so opredeljeni, prav tako so napisani tudi vsi ostali dokumenti za zagotavljanje kakovosti. Razvidna je notranja organiziranost univerze, zapisani so raziskovalni dosežki v okviru programov v katerih sodelujejo posamezne ustanoviteljice. Prednosti združevanja ustanoviteljic v enoten visokošolski zavod so predvsem v večji prepoznavnosti, boljši možnosti za konkuriranje na razpisih za raziskovalno dejavnost, večji sinergiji na področju kakovosti, kariernega svetovanja in racionalnejšega upravljanja človeških in finančnih virov.



Uspešnost raziskovalnega dela je razvidna iz baz podatkov posameznih raziskovalcev okrog katerih bi se lahko razvila uspešna raziskovalna jedra.

V skladu z 10. členom Meril (kadri) ustanoviteljice izkazujejo ustrezno in stabilno kadrovsko strukturo, prav tako sta ustrezna struktura in število podpornih delavcev. Vsi visokošolski učitelji in sodelavci imajo veljavno izvolitev v naziv. Število visokošolskih učiteljev zadostuje za oblikovanje senata, enakopravno po vseh raziskovalnih področjih. Predlagana Merila za izvolitve v naziv upoštevajo minimalne standarde agencije za izvolitve v naziv. Prisotno je zadovoljstvo zaposlenih z medsebojnimi odnosi kot tudi z odnosi pri delu s študenti.

V skladu z 11. členom Meril (študenti) so študentom na voljo vse informacije v zvezi s študijem, sodelovanje v vseh organih visokošolskega zavoda je zagotovljeno prav tako vključevanje v znanstveno raziskovalno delo. Ustanovitev univerze bo olajšala povezovanje med raziskovalci in študenti na posameznih članicah-ustanoviteljicah.

V skladu z 12. členom Meril (materialni pogoji) so prostori in oprema primerni za izvajanje vseh študijskih programov, kar je bilo ugotovljeno že v predhodnih evalvacijskih obiskih, in so v lasti ustanoviteljev. Financiranje pedagoške dejavnosti je stabilno, z združevanjem je financiranje skupnih aktivnosti dogovorjeno s sporazumom. Predvidena je uporaba enotnega informacijskega sistema, knjižnice in baz podatkov.

V skladu s 13. členom Meril (zagotavljanje kakovosti) za zagotavljanje kakovosti so pripravljene vsi potrebni dokumenti. Kultura kakovosti je vzpostavljena na vseh ustanoviteljicah univerze.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določata ZVIS in Merila, saj se v univerzo združujejo štirje že akreditirani visokošolski zavodi, katerim je bila v postopku evalvacije tudi podaljšana akreditacija. Skupina strokovnjakov, ki jo je imenoval svet, je opravila obisk in razgovore s posameznimi deležniki, da bi ugotovila dejansko stanje in možnosti za ustanovitev univerze. V končnem poročilu skupine, ki ni ugotovila nobenih neskladnosti, je zapisanih vrsto priložnosti za pričetek delovanja univerze, za katere so vlagateljice v odgovoru pripravile akcijski načrt za realizacijo. Svet po pregledu akcijskega načrta vlagateljicam svetuje, da zapisane priložnosti za izboljšanje delovanja univerze upoštevajo, predvsem: da pripravijo načrt razvoja dodatnih področij raziskovalne dejavnosti, posvečajo nenehno skrb razvoju vseh področij in izobraževalno dejavnost še bolj povežejo s potrebami gospodarstva in negospodarstva, da spremljajo zaposljivost in zaposlenost diplomantov, predvsem diplomantov prve stopnje, da organizirajo skupno univerzitetno vpisno službo, vzpostavijo kampus, zagotovijo oddaljen dostopa do baz podatkov, da zagotovijo sistem kakovosti na vseh članicah na istem nivoju, formalizirajo postopke in vpeljejo evalvacijo vseh področij delovanja.

Svet agencije je tako končno evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov sprejel kot dokaz, da vlagatelj izpolnjuje vse zahteve ZVIS in Meril za akreditacijo univerze. Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZVIS odločil, kot je razvidno iz 1. točke izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, 105/2006 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

Klemen Šubic
Področni podsekretar

Jožica Kramar
Področna sekretarka

dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Miloš Šuštar (skupni pooblaščenec), Na Loko 2, SI-8000 Novo mesto, osebna vročitev.

