

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Zunanja evalvacija študijskega programa



VIST – Fakulteta za aplikativne vede | Foto: študentje 3. letnika Fotografije 1. st., Atelje reklamne in modne fotografije; Mentorja: Branko Čeak in Jure Horvat, dipl. foto. (VS); 3. l. 2019/20

Univerza v Novem mestu Študijski program druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu in študijski programi za izpopolnjevanje

Dr. Darja Barlič – Maganja
Dr. Jean - Pierre van der Rest
Suzana Bračič Tomažič



s.q.a.a
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i:

Študijski program: Vzgoja in menedžment v zdravstvu (2. stopnja) in programi za izpopolnjevanje (2. stopnja), izredni studij, Fakulteta za zdravstvena vede, UNM

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	<i>dr. Darja Barlič – Maganja, Univerza na Primorskem, Fakulteta za vede o zdravju</i>
član/ica	<i>dr. Jean - Pierre van der Rest, Department of Business Studies, Leiden University</i>
član/ica	<i>Suzana Bračič Tomažič, študentka</i>

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 23.8.2023

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: __Darja Barlič - Maganja_____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **29. 9. 2022**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov je bila 29. 9. 2022 imenovana za presojo podaljšanja akreditacije Univerze Novo mesto (UNM). Angleško verzijo poročila o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda smo oddali 10. 2. 2023, slovensko pa 13. 2. 2023. Drugi obisk zavoda je bil namenjen presoji študijskih programov Fakultete za zdravstvene vede (FZV) UNM in sicer Vzgoja in menedžment v zdravstvu (2. stopnja) in programom za izpopolnjevanje (2. stopnja). Opravili smo jo aprila 2023.

Člani ožje skupine za presojo študijskih programov FZV smo se srečali na sestanku preko zoom-a 6. aprila 2023, na katerem smo si razdelili naloge in se dogovorili, kdo bo vodil posamezne razgovore z udeleženci. V nadaljevanju smo preučili posredovano dokumentacijo in pripravili skupni nabor vprašanj za razgovore. Virtualni obisk fakultete smo izvedli 11. in 12. aprila 2023.

Prvi dan obiska je bil namenjen razgovorom z različnimi deležniki FZV UNM:

- Uvodni razgovor z vodstvom UNM (*dekanica + prodekanici*);
- Razgovor s predstavniki organov fakultete (*predsednica upravnega odbora, predsednica Komisije za razvojno-raziskovalno dejavnost in predsednica Komisije za študijske zadeve, vodja presojanega študijskega programa*);
- Razgovor z učitelji, ki poučujejo na presojanem programu;
- Razgovor z asistenti in raziskovalci na presojanem programu;
- Razgovor s predstavniki strokovnih služb;
- Razgovor s študenti študijskega programa;
- Razgovor s predstavniki zunanjega okolja in diplomanti.

Drugi dan obiska smo nadaljevali z razgovori:

- Razgovor s študenti, ki so predstavniki Študentskega sveta in organov fakultete;
- Razgovor s člani Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti;
- Razgovor z dekanico in drugimi predstavniki (*dekanica + prodekanici*);

Preostanek drugega dne smo namenili analizi ugotovitev, pisanju preliminarne verzije poročila in pa pripravi na ustno predstavitev rezultatov vodstvu zavoda in drugim zainteresiranim deležnikom.

Skupina strokovnjakov je pripravila slovensko in angleško verzijo poročila, s katero so se seznanili vsi člani skupine. Skupina strokovnjakov je dne 15. 5. 2023 agenciji Nakvis posredovala poročilo o evalvaciji študijskih programov Fakultete za zdravstvene vede (FZV) UNM.

Vlagatelj je v svojem odgovoru na poročilo (16. 6. 2023) korektno odgovoril na vse ključne ugotovitve skupine strokovnjakov, ki smo jih popisali v končnem poročilu. Skupina strokovnjakov je ocenila, da na podlagi vlagateljevega odziva ni potrebno spremeniti ključnih ugotovitev svojega poročila.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	3	1	-	-
Standard 2	-	1	-	-
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	1	2	-	-
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	4	5	-	-
Standard 5	1	2	-	-
Odličnost				

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Posodabljanje vsebine, didaktike in pedagogike študijskih programov je razvidno iz letnih samoevalvacijskih poročil. Oblikovani so jasni akcijski načrti glede na institucionalno ureditev, ugotavljajo se pomanjkljivosti in predlagajo ukrepi ter realizacija. Strokovnjaki NAKVIS smo ugotovili, da so sprejeti ustrezni ukrepi za zagotavljanje razvoja in posodabljanja študijskih programov.

Na predlog fakultete, vodstva ali komisije za kakovost se izvajajo posodobitve učnih načrtov in študijske literature za posamezne predmete. Izvajajo se tudi didaktične in pedagoške prilagoditve. Na primer, med COVID-19 se je obveščanje in poučevanje izvajalo na daljavo. Sistem kakovosti pa je omogočal spremljanje in iskanje izboljšav, ne le preko nezadovoljstva, temveč tudi preko iskanja priložnosti za izboljšanje učnih rezultatov študentov, kot so novi načini preverjanja znanja.

Med razgovori smo strokovnjaki izvedeli, da zaposleni in vodstvo redno razpravljajo o možnostih za vključevanje novih učnih vsebin in predmetov. Številni profesorji s krajšim delovnim časom so zaposleni tudi na drugih ustanovah, kar lahko prispeva k nadaljnjemu razvoju in posodabljanju učnega procesa, čeprav lahko na področju zdravstvenih ved del tega napredka zavirajo tudi zakonski in institucionalni okviri. Nekatere spremembe lahko ovirajo finančni, časovni in drugi vidiki, pa tudi neodvisnost (sinergija) nekaterih modulov med študijskimi programi. Spremembe se lahko izvajajo

hitro, saj so komunikacijske poti kratke, kar vpliva na kakovost, ki jo ocenjujemo kot visoko.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Pri zbiranju podatkov in predlogov za spremembo študijskih programov smo strokovnjaki zaznali širok nabor virov in metod, pomembno vlogo ima tudi študentski svet (npr. o kompetencah fakultete, ocenjevanju/preverjanju obremenitev študentov). Letno izvajajo študentske ankete za vsako posamezno učno enoto, vzpostavljen je tutorski sistem, pa tudi študentska anketa ob koncu leta, v kateri lahko študent izrazi študijske potrebe. Pri tem ima vodstvo aktivno vlogo, tako na ravni dekana kot oddelka, preko katerih širijo in povezujejo tudi ideje, predloge in pritožbe profesorjev in zaposlenih (npr. z anketo o zadovoljstvu zaposlenih). V ta proces posodabljanja so vključene tudi pedagoške konference in povezovanje z okoljskimi deležniki, kar se nam zdi pomemben prispevek v sistemu kakovosti.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Navdušilo nas je sodelovanje z mentorji kliničnega usposabljanja, od katerih se fakulteta uči uspešnosti na delovnem mestu ter morebitnih pomanjkljivosti in vrzeli v večini študentov. Ali se mentorji zanimajo tudi za ugotovitve poročil o samoevalvaciji in za izvajanje akcijskega načrta, pa nismo dobili jasnih pojasnil. Prav tako ni jasnih dokazov o povratni informaciji v tem procesu načrt-izvedba-preverjanje-ukrepanje. Da bi bili zainteresirani deležniki ustrezno obveščeni, pa bi bilo mogoče narediti več.

Zavod je v odgovoru na poročilo zapisal: »Študenti, visokošolski učitelji in zunanji sodelavci, mentorji na praktičnem izobraževanju, delodajalci in vsa zainteresirana javnost so o izsledkih anket seznanjeni s samoevalvacijskim poročilom, ki je javno objavljeno na spletni strani in obravnavano na vseh organih fakultete. Samoevalvacijsko poročilo je vsako leto predstavljeno na akademskem zboru, posamezni deli pa tudi ob drugih priložnostih (npr. na izobraževanjih mentorjev, pedagoških konferencah ipd.). Seveda izsledki celotnega poročila niso vseh deležnikov zanimali v enaki meri. Ugotovitev skupine strokovnjakov verjetno temelji na izjavah intervjuvancev, ki so se različno poglobili in si zapomnili predvsem tiste vsebine, ki se neposredno nanašajo na njihovo delo, predvsem na področja, na katerih se srečujejo s težavami.« Skupina strokovnjakov se z obrazložitvijo zavoda delno strinja, vendar pa je potrebno vsem deležnikom povedati, da je pomembno, da se seznanijo s celotnim SEP, ki jim daje možnost celovitega vpogleda v delovanje zavoda.

**Izpolnjuje standarde kakovosti
Prednosti:**

- Samoevalvacija študijskega programa in njegovo izboljševanje se izvaja vestno.
- Vodstvo fakultete ima natančno in celotno znanje o tem, kako fakulteta deluje, kar vodi k dobremu izvajanju evalvacijskih procesov. Vodstvu je veliko do tega in se zaveda majhnosti in institucionalnih omejitev in ne vodi fakultete z distance.
- Majhnost fakultete olajša izvajanje evalvacije, zlasti v procesih in postopkih, ki so pod okriljem univerze.

Priložnosti za izboljšanje:

- Samoevalvacijsko poročilo je objavljeno, vendar vsi deležniki ne poznajo njegove vsebine.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

V postopek priprave samoevalvacije so vključeni člani komisije za kakovost, ki jo sestavljajo visokošolski učitelji, predstavniki strokovnih služb in predstavnik študentov ter ostali sodelavci fakultete, ki sodelujejo pri pripravi posameznih delov iz njihovega področja. Zagotovljeno je sodelovanje vseh teh deležnikov pri vrednotenju in interpretaciji rezultatov anket in drugih podatkov za samoevalvacijo ter pridobitev njihovih predlogov za izboljšave. Z anketami pridobivajo mnjenja in predloge vseh študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev, strokovnih delavcev fakultete, zunanjih sodelavcev, predstavnikov delodajalcev in diplomantov. Samoevalvacijsko poročilo sprejme senat fakultete. Predstavljeno je upravnemu odboru, akademskemu zboru in študentskemu svetu. Sklenjenost kroga kakovosti je zagotovljena s spremljanjem realizacije predlogov in ukrepov iz samoevalvacijskega poročila za posamezno študijsko leto. Akcijski načrt je del samoevalvacijskega poročila, njegova realizacija je ovrednotena v naslednjem samoevalvacijskem poročilu.

Sistem kakovosti je zadosten in učinkovit, vključuje tudi študente in zunanje sodelavce. SEP je objavljen, vendar deležniki vedno ne poznajo njegove vsebine. Prav tako nismo prepoznali aktivne vloge zunanjih sodelavcev (predavateljev, mentorjev) pri izvajanju akcijskega načrta.

Zavod je v svoji dopolnitvi zapisal: »Samoevalvacijsko poročilo je za vse zainteresirane deležnike javno objavljeno. Dodatna javna predstavitev samoevalvacijskega poročila se nam ne zdi smiselna. Zainteresirano delovno okolje nam posreduje informacije prek odgovorov v anketi o pridobljenih kompetencah diplomantov in o zadovoljstvu z znanjem in delom študentov na kliničnem usposabljanju. Z zunanjimi deležniki se dogovarjamo o posameznih aktualnih temah na delovnih srečanjih, okroglih mizah in drugih oblikah sodelovanja ter z neposredno komunikacijo dobimo njihove povratne informacije, na podlagi katerih se odločamo za ustrezno ukrepanje. Skupina strokovnjakov sprejema dodatna pojasnila zavoda, vendar pa je potrebno (kot smo poudarili že pri 1. standardu) vsem deležnikom povedati, da je pomembno, da se seznanijo s celotnim SEP, ki jim daje možnost celovitega vpogleda v delovanje zavoda in posledično možnosti za aktivno sodelovanje pri izvajanju izboljšav v celotnem sistemu delovanja zavoda.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Izvajanje nalog, zastavljenih v akcijskem načrtu je ustrezno, upoštevajo in spremljajo se ukrepi ter njihovo uresničevanje, izboljšati pa bi bilo potrebno zainteresiranost zunanjih deležnikov pri izvajanju teh ukrepov in pridobivanje povratnih informacij (javna predstavitev samoevalvacijskih poročil in akcijskega načrta, vzpodbujanje deležnikov k posredovanju ukrepov, ki jih izvajajo za realizacijo ukrepov).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Magistrski študijski program Vzgoja in management v zdravstvu se izvaja od študijskega leta 2010/2011. Horizontalno in vertikalno povezovanje študijskih programov ostaja enako kot pri akreditaciji študijskega programa. V študijskem letu 2022/23 se je začela izvajati prenova študijskega programa.

Pri spreminjanju študijskega programa se upoštevajo rezultati samoevalvacije, izkušnje in predlogi izvajalcev predmeta, informacije, prejete od študentov in organizacijski vidiki. Program so uskladili z drugimi programi 2. stopnje in prilagodili vpisne pogoje glede na potrebe trga. Poenotili so imena in učne načrte predmetov, ki se izvajajo skupaj na več študijskih programih 2. stopnje, ter njihove ECTS. Pri tem so se spremenile nekatere obvezne sestavine študijskega programa (predmetnik s kreditnim vrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS, pogoji za registracijo, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program, pogoji za napredovanje v programu, pogoji za prehode med študijskimi programi, predvidene oblike dela s študenti in opis predvidenega poteka poučevanja).

Pri spreminjanju ostajajo vsebine študijskega programa horizontalno in vertikalno povezane in smiselno usklajene, učni načrti in predmetnik so skladni s cilji in kompetencami študijskega programa.

V okviru študijskih programov za izpopolnjevanje, ki so bili akreditirani 19. 12. 2019, se je do sedaj izvajal le študijski program za izpopolnjevanje Genomske informiranje. Glede na

zadovoljstvo deležnikov z njim (kar je razvidno iz samoevalvacijskih poročil) se še niso izkazale potrebe po njegovih spremembah. Drugih programov za izpopolnjevanje še niso izvajali, jih pa nameravajo glede na pobude in želje kliničnega okolja. Pri tem pa je potrebno opozoriti, da lahko določene vsebine kot tudi literatura pri posameznih predmetih izgubijo na svoji aktualnosti, zato je potrebno tudi te programe ustrezno evalvirati in jih posodablјati skladno z zahtevami in pričakovanji stroke. Priporočljivo bi bilo vključiti tudi nekatere načine inovativnega izobraževanja.

V dodatni obrazložitvi je zavod zapisal: »S posodobitvijo študijskega programa 2. stopnje Zdravstvena nega (izvedba v študijskem letu 2022/23) smo posodobili tudi vse študijske programe za izpopolnjevanje, ki so akreditirani kot deli tega študijskega programa. Izvedbeno študijske programe za izpopolnjevanje prilagajamo posameznim ciljnim skupinam. Ugotavljamo, da je interes za vključevanje v študijske programe za izpopolnjevanje povezan s tem, ali kandidate k izobraževanju spodbujajo delodajalci in ali so na delovnem mestu za pridobljeno znanje ustrezno nagrajeni. Za promocijo študijskih programov za izpopolnjevanje je organiziranih več aktivnosti, in sicer v okviru informativnih dni in okroglih miz za strokovno in širšo javnost, oblikovali smo promocijske letake, ki jih posredujemo ciljnim skupinam, objavljamo promocijska sporočila na družbenih omrežjih in uporabljamo druge načine informiranja potencialno zainteresiranih kandidatov.« Skupina strokovnjakov meni, da so študijski programi za izpopolnjevanje aktualni in perspektivni ter prinašajo pomembne strokovne vsebine v izobraževanje medicinskih sester, zato želimo zavod spodbuditi k dodatnim aktivnostim za aktualizacijo in promocijo študijskih programov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Dobro sodelovanje s kliničnim okoljem pri načrtovanju študijskih programov in njihovih vsebin, kar vpliva tudi na dober vpis študentov na podiplomske študijske programe.

Priložnosti za izboljšanje:

- Potrebno je evalvirati in po potrebi posodablјati tudi akreditirane študijske programe za izpopolnjevanje, ki se ne izvajajo, ter vključiti inovativno izobraževanje (neformalno izobraževanje, spletna predavanja).
- Vložiti več napora v promocijo akreditiranih študijskih programov za izpopolnjevanje.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- **različnim skupinam študentov,**
- **različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),**
- **potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:**

Magistrski študijski program Vzgoja in management v zdravstvu se na fakulteti izvaja kot izredni študij. Potek študija obsega predavanja in seminarske vaje, ki se izvedejo na sedežu fakultete. Konzultacije se na fakulteti s profesorji izvajajo po dogovoru, študenti jih v večini najraje izkoristijo za pomoč pri pripravi projektne naloge. Nosilci posameznih učnih enot so visokošolski učitelji. Pridobivanje znanj in kompetenc temelji na sodobnih metodah poučevanja, na aktivnem učenju in skupinskem delu. Fakulteta si prizadeva ohraniti stik s vsakim posameznikom, še posebej pa se trudijo prilagoditi tistim, ki prihajajo iz oddaljenih krajev, ali so zaposleni. Tujim študentom se dodatno prilagaja z izpitnimi roki, prav tako je vsakemu dodeljen tutor, ki ga vodi in usmerja skozi študij. Za status študenta s posebnimi potrebami lahko zaprosijo študenti, ki imajo posebne zdravstvene ali druge okoliščine. Vsi študenti so seznanjeni z možnostjo mednarodne izmenjave, a vendar se za le to redko kdaj odločijo, saj je večina poleg študija že zaposlena.

Magistrski študijski program Vzgoja in management v zdravstvu se izvaja, v kolikor je vanj vpisanih najmanj 10 študentov. Program se na fakulteti izvaja v skladu s predpisanim predmetnikom. Vsi termini izvedbe predavanj in vaj ter datumi za preverjanja znanja se predhodno usklajujejo z obveznostmi visokošolskih učiteljev, ki so nosilci posameznih predmetov. V kolikor se tekom študijskega leta pojavijo obveznosti, ki jih visokošolski učitelji in sodelavci ne morajo odložiti, se fakulteta vedno potruzi, da se najde najboljši nadomestni termin, ki bi bil sprejemljiv tako za izvajalca, kot tudi za študente. Študentje izražajo željo tudi po tem, da bi se uvedla možnost spremljanja predavanj na daljavo, saj se le teh včasih težje udeležijo zaradi dela, ki ga opravljajo že tekom študija, ali vožnje iz oddaljenega kraja. Ker je magistrski študijski program usmerjen v individualno delo študenta, se vzpodbuja predvsem pisanje projektnih nalog v delovnem okolju, ter pisanje razvojnih in raziskovalnih nalog.

Fakulteta študentom zagotavlja knjižnico, ki je založena s sodobno študijsko literaturo in jim omogoča dostop do CINAHL in GREENFILE, študentje pa so v tem kontekstu izrazili še željo po ureditvi dostopa do CARSINAL in SPRIGERLING.

Študijski program se izvaja v popoldanskem času in ob koncu tedna, kar je prilagojeno zaposlenim študentom. Vse študijske obveznosti so znane vnaprej in se jih zavod tudi drži, zato so tako izvajalci kot študenti zelo zadovoljni z izvedbo in načinom izvedbe študija.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Število kontaktnih ur je zapisano v učnem načrtu, s katerim so študenti seznanjeni. Pri preverjanju dejanske izvedbe pri izvajalcih in študentih je prišlo do nejasnosti glede števila izvedenih kontaktnih ur. Po dodatnih pojasnilih in prejetih izvedbenih urnikih se je izkazalo, da se predavanja in seminarji izvedejo v manjšem obsegu kot je predpisano v akreditiranem programu, vendar pa imajo študenti na voljo konzultacije (individualne ali skupinske) oz. druge aktivnosti, ki doprinesejo k celoti vseh zahtevanih kontaktnih ur. Čeprav je takšen način izvajanja izredno prilagodljiv tako za študente kot tudi izvajalcem, pa je sistem zelo nepregleden, prav tako ni urejen na ravni fakultete (ali univerze), kar bi bilo smiselno, da se uredi. Skupina strokovnjakov meni, da posledice

takšnega sistema na kvaliteto pridobljenih kompetenc in na sistem spremljanja kompetenc niso dovolj jasne. Na področju programov za izpopolnjevanje, se je do sedaj izvajani študijski program izvedel v celoti kot je bilo predvideno z učnim programom.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študijska literatura, navedena v učnih načrtih, je dostopna v knjižnici. Literaturo si lahko študentje izposodijo tudi tako, da pred prihodom pokličejo v knjižnico, kjer se gradivo pripravi vnaprej, ter ga lahko zanje kasneje prevzame tudi kdo drug, ali ga po predhodnem dogovoru prevzamejo v referatu. Knjižnica je odprta tudi ob sobotah dopoldan. Možna je tudi medknjižnična izposoja. Dodatna gradiva objavijo učitelji v spletni učilnici. V knjižnici je študentom na voljo tudi dostop do spletnih baz kot so CINAHL in GREENFILE. Za dostop študenti prejmejo gesla, s katerimi lahko do baz dostopajo tudi preko svojega računalnika. S temi bazami se omogoča boljši dostop do literature in ostalih virov za potrebe raziskovalnih nalog in zaključnih del.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Študenti imajo priložnost pridobiti praktične izkušnje z udeležbo na (raziskovalnih) konferencah, skupnih projektih in znanstvenih publikacijah. Zelo pozitivno ocenjujemo, da je to sodelovanje (npr. na projektih) del študijskega programa. Na ta način so vsi študentje deležni tovrstne izkušnje. Obenem je po mnenju strokovnjakov velik poudarek na strokovnih izkušnjah študentov, ki so zaposleni v kliničnem okolju. V kontekstu izrednega načina študija je to smiselno, vendar ne najbolj ustrezno za redne študente. V primeru, če bi se študijski program izvajal za redne študente, bi lahko pomanjkanje kliničnih izkušenj pomenilo določeno težavo za doseganje kompetenc pri teh študentih.

Tako študentje kot zunanji deležniki poudarjajo pomen praktičnih izkušenj. Zelo priporočljivo je poiskati dodatne načine za spodbujanje in omogočanje vsem študentom, da sodelujejo v (izven)šolskih dejavnostih, povezanih s prakso. Kjer tega ni, bi lahko razmislili o obvezni študijski praksi.

Zaposleni in študenti so mnenja, da imajo na fakulteti dovolj priložnosti, da v znanju rastejo. V kolikor imajo vsaj malo raziskovalnega interesa in želje po dodatnem znanju, pa lahko nadgradijo teoretične osnove, ki jih pridobijo tekom študija, z raziskovalnim delom.

d) praktično izobraževanje študentov:

Na presojanih študijskih programih ni predvideno praktično izobraževanje.

e) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Glede na majhnost fakultete je razmerje med profesorji in študenti več kot zadostno. Vsi profesorji so dobro usposobljeni. Ker se na fakulteti zavedajo, da je večina magistrskih študentov že zaposlenih in se marsikdo vozi iz oddaljenega kraja, so v ta namen prilagojeni tudi urniki. Večina obveznosti se organizira predvsem ob koncu tedna, ob petkih in sobotah, ali pa med tednom v popoldanskih urah. Iz rezultatov

študentske ankete je razvidno, da so študenti v večini zelo zadovoljni s postavljenimi urniki. Učitelji in sodelavci so študentom dostopni preko elektronske pošte ali v času govornih ur, za katere se lahko študenti dogovorijo individualno v času, ki ustreza njim.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Fakulteta spremlja znanstveno-raziskovalno delo zaposlenih in spodbuja povezovanje raziskovalnega in pedagoškega dela. Izvajalci/mentorji študijskega programa 2. stopnje imajo ustrezne nazive in strokovne izkušnje, ki so potrebne za kakovostno izvedbo evalviranih študijskih programov. Sodelujoči visokošolski učitelji izkazujejo ustrezno izvolitev v naziv s področja, katerega nosilci predmetov so. Prav tako izkazujejo tudi ustrezne raziskovalne standarde. Razmerje med učitelji in študenti zagotavlja zadostno kapaciteto učiteljev za mentoriranje magistrskih del in zaključnih del programov za izpopolnjevanje.

Veliko visokošolskih učiteljev, ki sodelujejo s fakulteto kot zunanji sodelavci, je tudi neposredno povezanih z različnimi delovnimi okolji v okviru svoje primarne zaposlitve. Slednje velja tudi za študijske programe za izpopolnjevanje. Npr. program Genomsko informiranje v večji meri izvajajo habilitirani visokošolski učitelji, ki kot strokovnjaki in raziskovalci na področju genetike in genetskega svetovanja delajo na Kliničnem inštitutu za genomsko medicino UKC LJ in na Onkološkem inštitutu Ljubljana.

Fakulteta visokošolskim učiteljem omogoča pridobivanje novih izkušenj in znanj tudi z mednarodno izmenjavo preko programa Erasmus+ in drugih bilateralnih sporazumov s fakultetami v tujini.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Med obiskom fakultete v sklopu evalvacije UNM dne 10. 1. 2023 je skupina strokovnjakov ugotovila, da sta infrastruktura in oprema na UNM FZV na zelo visoki ravni.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Infrastruktura in oprema na UNM FZV sta na zelo visoki ravni.
- Fakulteta lahko pritegne in obdrži zunanje sodelavce/akademike z močnim (raziskovalnim) ozadjem.
- Dobro sodelovanje in dostopnost pedagoškega osebja in podpornih služb.
- Obstaja veliko priložnosti (ki so izkoriščene) za strokovni razvoj podpornega osebja.

Priložnosti za izboljšanje:

- Obstajajo možnosti za nadaljnji razvoj programov vseživljenjskega učenja ob upoštevanju širšega spektra poklicnih potreb, ki jih lahko takšni programi dopolnjujejo, in ne le ponujanja izrednega študija v skrajšani obliki, ter za razvoj povsem novega didaktičnega pristopa ali za spremembo koncepta izrednega študija, tako da bi se bolje ujemal z življenjem in delom ljudi, ki bi radi delali in študirali.
- Čeprav program zelo dobro upošteva potrebe in želje izrednih študentov (npr. urnik), pa to ne bi smelo povzročiti razlik v kakovosti izvajanja programa za redne študente,

zlasti glede zamenjave kontaktnih ur za "druge" ure, pri čemer bi morala biti takšna zamenjava vsaj bolj pregledna in bolje pojasnjena na ravni krajšega načina študija in na ravni učne enote.

- Vključevanje diplomantov programov za izpopolnjevanje v Alumni klub.
- Vključevanje delodajalcev in diplomantov v posodabljanje obstoječih in pripravo novih študijskih programov.
- Pri nekaterih predmetih je potrebno posodobiti obvezno in dodatno študijsko literaturo.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Študenti so seznanjeni z njihovimi študijskimi obveznostmi ter oblikami in načini preverjanja znanja, ki so določeni v učnih načrtih posameznega predmeta. Informiranje je zagotovljeno z objavami na spletni strani, na oglasni deski ter preko socialnih omrežij, prav tako pa vsa obvestila prejmejo po elektronski pošti. V veliko pomoč so tudi strokovne službe, predvsem knjižnica in referat, ki jim nudijo informacije s področja napredovanja kakor tudi glede zaključne naloge. Ta področja formalno ureja Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja in Pravilnik o pripravi in zagovoru magistrske naloge.

Na zadovoljstvo z njihovim delom, kakor tudi na splošno z obveščeno, kažejo tudi rezultati študentskih anket. Študenti informacije pridobijo tudi na uvodnem seminarju ter pri vsakem predavatelju na začetku predavanj. Študenti v razgovoru povedo, da jim na začetku predavanj visokošolski učitelji podajo dovolj informacij, ki so pomembne za študente pri izpolnjevanju študijskih obveznosti. Urniki, vključno z izpitnimi roki, so določeni na začetku študijskega leta. Sicer pa se zavod prilagaja študentom, ki so v veliki meri zaposleni, kolikor je to le mogoče, kar še dodatno povečuje zadovoljstvo z zavodom. Tudi sicer intervjuvanci niso podali kritike na tem področju kot tudi med njimi nismo prepoznali nezadovoljstva.

So pa zaposleni izpostavili, da se je čas dokončanja študija, kljub prilagajanju časovnih razporeditev študijskega procesa, v zadnjih letih podaljšal. Študentje sicer pravočasno opravijo izpite, vendar študija ne zaključijo v predvidenem roku, ker predolgo odlašajo s prijavo zaključnega dela. Pri tem bi jim lahko fakulteta nudila več podpore pri iskanju ustreznega mentorja in teme za zaključno nalogo.

Zavod je v odgovoru na poročilo zapisal: "Fakulteta nudi študentom več možnosti, kot so: ponovitveni magistrski seminar, konzultacije z mentorji magistrskih del, predlaganje tem magistrskih del po izbiri študenta, pomoč knjižnice pri nabavi študijske literature, menjava mentorjev v primeru njihove premajhne odzivnosti. S podobnimi ukrepi bomo nadaljevali tudi v bodoče. Rezultat teh aktivnosti je, da je bilo na zadnji podelitvi diplom 29 diplomantov magistrskih študijskih programov, kar je trikrat več kot na predhodni podelitvi". Predlagamo, da se število študentov, ki magistrirajo budno spremlja tudi v prihodnje, prav tako pa tudi ukrepi, ki jih fakulteta izvaja za spodbujanje zaključka študija.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karierne poti:

Avtonomija fakultete kot tudi visokošolskih učiteljev in sodelavcev je opredeljena v Statutu UNM. Med intervjuji je bilo zaznati, da so učitelji pri poučevanju in raziskovanju avtonomni, vendar pa niso znali navesti, kje je avtonomnost njihovega delovanja opredeljena.

Fakulteta spodbuja pedagoške kadre k nenehnemu razvoju in objavljanju raziskav tako v revijah kot tudi na različnih konferencah, prav tako pa jim fakulteta omogoča razvoj novih nišnih programov.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Predstavitev programov in učni načrti so objavljeni na spletni strani in prosto dostopni. FZV obvešča zainteresirano javnost o študijskem programu in svoji dejavnosti predvsem preko spletnih strani, družbenih omrežij ter aktivnosti v lokalnem okolju, vendar pa bi lahko programe za izpopolnjevanje bolje promovirali. Referat za študentske in študijske zadeve nudi vse informacije v zvezi z izvedbo študijskega programa, pogojih za napredovanje ali ponavljanje letnika ter druge informacije v zvezi s študijem vsakodnevno po telefonu, elektronski pošti in osebno v času uradnih ur referata.

Študentje so organizirani v Študentski svet, ki je organ zavoda ter imajo svoje predstavnike v Senatu in komisijah Senata. Študentsko mnenje se v organih upošteva. Informacije do svojih sošolcev prenesejo predstavniki posameznih letnikov ali pa se informacije objavijo na oglasni deski fakultete. Študentom je delovanje v organih fakultete poznano, vendar se, kot navajajo sami, za vključevanje vanje ne odločajo, saj so v večini ob študiju že zaposleni in za dodatne aktivnosti težko najdejo čas.

Zavod se je v odgovoru na poročilo sicer strinjal, da so študenti premalo aktivni, vendar, glede na SEP, sklepajo, da gre za zadovoljstvo s programom in storitvami, zato ne čutijo potrebe po aktivnejšem udejstvovanju. Skupina strokovnjakov se z zaključkom zavoda delno strinja, vendar pa je študentom potrebno tudi povedati, katere možnosti delovanja in sodelovanja ter posledično vpliva na delo zavoda imajo.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

- Prilagajanje urnikov študentom in njihovem času.

Priložnosti za izboljšanje: /

- Izvajanje ukrepov, ki bodo vzpodbudili študente k pravočasnemu oz. prejšnjemu zaključku študija (npr. z motivacijo, opomniki, pomoč pri iskanju ustreznega mentorja).
- Spodbujanje študentov k aktivnejšemu sodelovanju v organih fakultete (npr. tako, da študenti, ki že sodelujejo v organih fakultete, povedo ostalim študentom, da je njihovo sodelovanje pomembno, jim razložijo, kakšno je njihovo delo v organih fakultete ter katere prednosti jim vključevanje v organe fakultete prinaša).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

POVZETEK

Skupina strokovnjakov NAKVIS je presojo študijskih programov Vzgoja in menedžment v zdravstvu (2. stopnja) in programov za izpopolnjevanje (2. stopnja) Fakultete za zdravstvene vede (FZV) UNM opravila 11. In 12. 4. 2023.

Strokovnjaki NAKVIS smo ugotovili, da so sprejeti ustrezni ukrepi za zagotavljanje razvoja in posodabljanja študijskih programov. Izvajajo se posodobitve učnih načrtov in študijske literature, vključujejo nove učne vsebine in predmete. Spremembe se lahko izvajajo hitro, saj so komunikacijske poti kratke, kar vpliva na kakovost, ki jo ocenjujemo kot visoko.

Pri tem ima vodstvo aktivno vlogo, v proces posodabljanja pa so vključeni tudi okoljski deležniki, kar se nam zdi pomemben prispevek v sistemu kakovosti. Sklenjenost kroga kakovosti je zagotovljena s spremljanjem realizacije predlogov in ukrepov iz samoevalvacijskega poročila za posamezno študijsko leto. Akcijski načrt je del samoevalvacijskega poročila, njegova realizacija je ovrednotena v naslednjem samoevalvacijskem poročilu. Zelo dobro je sodelovanje z mentorji v kliničnem okolju, izboljšali pa bi lahko obveščenost in pridobivanje povratnih informacij mentorjev pa tudi zunanjih sodelavcev o izvajanju akcijskega načrta.

Izmed študijskih programov za izpopolnjevanje se je do sedaj izvajal samo študijski program za izpopolnjevanje Genomsko informiranje. Za promocijo drugih študijskih programov za izpopolnjevanje bi bilo potrebno več promocije zlasti pri deležnikih iz kliničnega okolja.

Študijski program se izvaja v skladu z učnimi načrti in je zelo individualno naravnano, kar odgovarja predvsem redno zaposlenim študentom. Tako učitelji kot študenti so zelo zadovoljni z izvedbo in načinom izvedbe študija. Smo pa ugotovili določene nejasnosti pri izvajanju kontaktnih ur, ki jih nadomeščajo s konzultacijami, kar pa ni ustrezno urejeno na ravni fakultete oziroma univerze. Tako študentje kot zunanji deležniki poudarjajo pomen praktičnih izkušenj. Pomembne pa so tudi izkušnje, ki jih študentje pridobijo s sodelovanjem na projektih, ki so del študijskega programa.

Izvajalci študijskega programa imajo ustrezne nazive in strokovne izkušnje, izkazujejo ustrezno izvolitev v naziv iz področja, katerega nosilci predmetov so. Zaposlenim je omogočeno nadaljnje izpopolnjevanje z njihovega področja. Infrastruktura in oprema je na zelo visoki ravni.

Informiranje študentov, učiteljev in drugih deležnikov je ustrezno urejeno. Učitelji delujejo avtonomno, s strani fakultete pa so deležni spodbud za nadaljnje izobraževanje in raziskovanje ter objavljanje rezultatov raziskav. Študentje so ustrezno organizirani v Študentski svet in imajo svoje predstavnike v Senatu in komisijah Senata. Njihovo mnenje v organih se upošteva, prav tako se kaže njihov dober odnos z vodstvom.

Komisija je ugotovila, da študijski programi, ki smo jih presojali na FZV UNM, izpolnjujejo zahteve pri vseh 5-ih standardih. Pri nobenem standardu nismo zaznali delnega izpolnjevanja standarda kakovosti ali celo neskladnosti. Je pa komisija zaznala več priložnosti za izboljšanje pri vseh standardih in izpostavila nekaj prednosti.

Na tem mestu se člani skupine zahvaljujemo vsem, ki so poskrbeli, da je obisk Fakultete za zdravstvene vede UNM potekal na zelo visokem nivoju. Zahvaljujemo se strokovnima sodelavcema NAKVIS, Nataši Kramar in Klemnu Šubicu, prav tako pa tudi vodstvu FZV UNM na čelu z dekanico doc. dr. Nevenko Kregar Velikonja in vsem ostalim deležnikom za konstruktivno sodelovanje na intervjujih.

SUMMARY

A team of NAKVIS experts evaluated the UNM Faculty of Health Sciences (FHS) study programmes Education and Management in Health Care (2nd degree) and Life Long Learning programmes (2nd degree) on 11. and 12. 4. 2023.

NAKVIS experts found that appropriate measures are in place to ensure the development and updating of study programmes. Curricula and study literature are updated and new subjects are included. Changes can be implemented quickly because communication channels are short, which has an impact on quality, which we rate as high.

Management plays an active role in this process and environmental stakeholders are also involved in the modernisation process, which we consider to be an important contribution to the quality system. The closure of the quality circle is ensured by monitoring the implementation of the proposals and actions contained in the self-evaluation report for each academic year. The action plan is part of the self-evaluation report and its implementation is evaluated in the next self-evaluation report. There is very good collaboration with mentors in the clinical setting, but there is still room for improvement in informing and getting feedback from mentors as well as external collaborators on the implementation of the action plan.

Among the LLL programmes, only the programme in Genomic Information has been implemented so far. More promotion of other advanced training programmes would be needed, especially among stakeholders in the clinical environment.

The study programme is curriculum-based and highly individualised, which is particularly relevant to full-time employed students. Both teachers and students are very satisfied with the way the course is organised and delivered. However, we have identified certain ambiguities in the implementation of contact hours, which are replaced by consultations, which are not adequately regulated at the faculty or university level. Both students and external stakeholders stress the importance of practical experience. The experience that students gain by participating in projects that are part of their study programme is also important.

The study programme providers have the appropriate titles and professional experience and have the appropriate qualifications in the field of the subject they are responsible for. Employees are given the opportunity to further develop their skills in their field. Infrastructure and equipment are of a very high standard.

Information for students, teachers, and other stakeholders is properly organised. Teachers have autonomy and are encouraged by the faculty to upgrade their education and research and publish their research results. Students are duly organised in the Student Council and are represented in the Senate and its committees. Their opinion is taken into account in the bodies, and their good relationship with the management is also reflected.

A team of NAKVIS experts found that the study programmes we evaluated at the UNM Faculty of Health Sciences met the requirements for all 5 standards. We did not detect partial compliance or even non-compliance with any quality standard. However, the experts identified several opportunities for improvement in all standards and highlighted some strengths.

At this point, the members of the expert group would like to thank all those who ensured that the visit to the Faculty of Health Sciences UNM took place at a very high level. We would like to thank the NAKVIS experts, Nataša Kramar and Klemen Šubic, as well as the Dean, Assoc. Prof. Dr. Nevenka Kregar Velikonja and all other stakeholders for their constructive participation in the interviews.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

- Samoevalvacija študijskega programa in njegovo izboljševanje se izvaja vestno.
- Vodstvo fakultete ima natančno in celostno znanje o tem, kako fakulteta deluje, kar vodi k dobremu izvajanju evalvacijskih procesov. Vodstvu je veliko do tega in se zaveda majhnosti in institucionalnih omejitev in ne vodi fakultete z distance.
- Majhnost fakultete olajša izvajanje evalvacije, zlasti v procesih in postopkih, ki so pod okriljem univerze.
- Dobro sodelovanje s kliničnim okoljem pri načrtovanju študijskih programov in njihovih vsebin, kar vpliva tudi na dober vpis študentov na podiplomske študijske programe.
- Infrastruktura in oprema na UNM FZV sta na zelo visoki ravni.
- Fakulteta lahko pritegne in obdrži zunanje sodelavce/akademike z močnim (raziskovalnim) ozadjem.
- Dobro sodelovanje in dostopnost pedagoškega osebja in podpornih služb.
- Obstaja veliko priložnosti (ki so izkoriščene) za strokovni razvoj podpornega osebja.
- Prilagajanje urnikov študentom in njihovem času.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Navedite do 10 ugotovljenih primerov delnega izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Navedite do 10 ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.

Odličnost

Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.