

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Zunanja evalvacija študijskega programa



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

Univerza v Mariboru



n.a.k.v.i.s.

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **PРАВNA FAKULTETA, UNIVERZA V MARIBORU**

Študijski program: **PRAVO, univerzitetni in magistrski program, redni študij**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	prof. dr. Katja Mihurko Poniž, Univerza v Novi Gorici, Fakulteta za humanistiko
član/ica	prof. dr. sc. Marli Gonan Božac, Univerza Jurja Dobrile v Puli, Fakulteta za ekonomijo in turizem
član/ica	prof. dr. Jean-Pierre van der Rest, Univerza v Leidnu
član/ica	Maja Mesarec Hercog, študentka

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 15.3.2022

Podpis predsednice/ka skupine strokovnjakinj/kov: _____



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela prejela 17. 12. 2020 in 17. 6. 2021. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela prejela 17. 12. 2020 in 17. 6. 2021 Vsi sestanki so potekali virtualno, preko platforme Zoom. V obdobjih med posameznimi sestanki je skupina strokovnjakov komunicirala po elektronski pošti. Skupina strokovnjakov se je na sestankih seznanila s poslanim gradivom naredila pregled povzetkov samoevalvacijskih poročil ter si zadala smernice in cilje za celoten izgled evalvacije. Skupina je poročilo pisala med 19. novembrom in 3. decembrom in ga oddala 15. decembra. Zavod je 21. 1. 2022 poslal odgovor na poročilo strokovnjakov. Skupina strokovnjakov je odziv pregledala in delno spremenila poročilo.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	5	6	0	0
Standard 2	4	4	0	0
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	1	2	0	0
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	2	2	0	0
Standard 5	4	5	0	0

Odličnost	
------------------	--



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) **samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**

Posodabljanje vsebine študijskega programa

Posodabljanje vsebine študijskih programov je ustrezno razvidno iz treh oddanih samoevalvacijskih poročil za dodiplomski študij in treh za magistrski študij. Vsak predlagani ukrep zavod spremlja z izvedenimi »aktivnostmi« in »uspešnostjo«. Izpostavljamo naslednje ukrepe, ki zagotavljajo razvoj študijskih programov.

Prvostopenjski univerzitetni študijski program Pravo (B1, dodiplomska stopnja)

V študijskem letu 2017/18 so se izvajale promocijske aktivnosti študijskega programa in številne dejavnosti s študenti 1. in višjih letnikov, kot so: sistem tutorstva in mentorstva, repetitorij in dodatna posvetovanja za razvijanje in izvajanje predmetov (pri tem je zavod opazil, da se študenti soočajo s težavami, ko poskušajo opraviti letnik itd.); Fakulteta je sodelovala tudi z upravnimi sodišči, ki študentom odpirajo možnosti vključevanja v sodne zadeve med študijem (gre za dejavnost, ki se razlikuje od klasičnih študijskih praks). Nadalje je zavod izvedel spremembo študijskega programa, in sicer: uvedba novih izbirnih predmetov in obveznih predmetov, ukinitve diplomske naloge in sprememba pogojev za zaključek študija; sprememba imena predmeta; sprememba učnega načrta: uvedba e-vaj,

sprememba števila ur in ECTS, sprememba metod poučevanja in učenja, izboljšanje pogojev za vključevanje v študijski proces, sprememb vsebin, temeljne literature in viro, ciljev in kompetenc, načinov ocenjevanja, kvalifikacije predavateljev; spreminjanje pogojev za napredovanje v višji letnik.

Enaki ukrepi so bili predlagani v Samoevalvacijskem poročilu za študijsko leto 2018/19. Reformo študijskega programa, izvedena v študijskem letu 2017/18, je zavod ustrezno spremljal, tako da so bili poleg specifikacije dejavnosti povezanih z reformo zabeleženi naslednji dosežki: Poučevanje je potekalo po prenovljenih učnih načrtih. Odzivi na večjo izbirnost predmetov so bili pozitivni. Ukinitvev diplomske naloge so študenti pozdravili, saj imajo zdaj manj težav pri dokončanju študija na B1, hkrati pa se je zmanjšala tudi obremenitev mentorjev, ki lahko zdaj več časa posvetijo mentorstvu bistveno zahtevnejših magistrskih nalog. E-vaje so pozitivno sprejeli tako učitelji kot študenti. Pozitivno je bila ocenjena tudi možnost uporabe aplikacij Moodle v okviru e-učilnic. Vpliv oziroma izid sprememb, sprejetih septembra 2019, je bil vključen v poročilo za študijsko leto 2019/20. V Samoevalvacijskem poročilu za študijsko leto 2019/20 so bili predlagani enaki ukrepi kot v prejšnjih dveh študijskih letih. Za te ukrepe so bile aktivnosti ustrezno izpeljane.

Drugostopenjski magistrski študijski program Pravo (B2)

V Samoevalvacijskem poročilu za študijsko leto 2017/18 so bili predlagani enaki ukrepi kot za prvostopenjski univerzitetni študij, in sicer napredovanje, delo s študenti, Amicus curiae, bolj projektno naravnane oblike dela, Pravo za vse, sprememba študijskega programa z dodajanjem še dveh: Blog za študente prava in Skupni seminarji o pravu EU. Zadnji ukrep se nanaša na sodelovanje s Pravno fakulteto Karl-Franzens v Gradcu in Pravno fakulteto v Zagrebu. Tri fakultete organizirajo skupne seminarje s področja prava EU. Vsaka fakulteta k sodelovanju povabi šest študentov. Namen seminarjev je uvesti določeno temo v mednarodno okolje v tujem jeziku in obravnavati uporabne primere s skupinskim delom. Študentje so navedeno dobro sprejeli in kaže na sklep, da je fakulteta želela uvesti ukrepe, ki ločijo prvo od druge stopnje študija in posledično dajejo kvalitativno razliko.

V Samoevalvacijskem poročilu za študijsko leto 2018/19 so bili določeni enaki ukrepi kot v preteklem študijskem letu z ustrezno oceno uspešnosti. Univerza v Mariboru je v študijskem letu 2018/19 v okviru ukrepa »več projektno usmerjenih vrst dela in več strokovne prakse« uvedla pilotni projekt strokovne prakse v okviru študijskih programov druge stopnje, v obliki kreditne obštudijske dejavnosti, ki jo študent lahko opravlja kot dodatno obveznost, ki se ne šteje za del akreditiranega študijskega programa, ampak je vključena v prilogo k diplomi. Pravna fakulteta je sodelovala tudi v pilotnem projektu in v študijskem letu 2018/19 uvedla strokovno prakso v okviru druge stopnje magistrskega študijskega programa Pravo.

V Samoevalvacijskem poročilu za študijsko leto 2019/20 so bili predvideni enaki ukrepi kot preteklo študijsko leto. Ukrep »reforma - spremembe študijskega programa« bi tri leta po uvedbi omogočil boljše spremljanje uspešnosti.

Na podlagi opravljenih intervjujev z vsemi vpletenimi deležniki je bilo ugotovljeno, da:

1. zavod spremembe študijskih programov prve in druge stopnje ustrezno načrtuje, izvaja in spremlja po predpisanem postopku in da so vanje vključeni ustrezni deležniki

2. da med profesorji in tudi med študenti obstajajo nasprotujoča si mnenja o perečih temah, kot je vprašanje predmeta Rimsko pravo. Mnenja profesorjev se razlikujejo od tistih, ki menijo, da je lahko izbirni predmet, do tistih, ki menijo, da je ta predmet pomemben in osnova za mnoge druge ter da mora biti obvezen predmet. Študentje menijo, da je to zahteven predmet, hkrati pa je fakulteta naredila vse, da bi študentom pomagala pri opravljanju (dodatne vaje, dodatni asistent, povečanje ur predavanj, zmanjšanje ur seminarjev). Študentje tudi navajajo, da je za uspešno opravljen izpit potrebno sistematično učenje od samega začetka semestra.

3. uspešnost vsake uvedene spremembe zavod spremlja na rednih sestankih z vsemi deležniki, kjer izmenjujejo predloge.

4. prizadevanja so usmerjena v uvedbo študijskega programa Pravo 5 + 0, za katerega menijo, da bo uveden leta 2022. Zavod se zaveda se prednosti in slabosti te spremembe, kot osnovne prednosti navajajo, da bo mogoče razširiti predmet, kot je Rimsko pravo, na dva semestra (kar je tudi predlog intervjuvanih študentov) in ponuditi boljše priložnosti za mobilnost študentov. Kot glavno slabost navajajo pomanjkanje pedagoškega kadra, profesorji pa imajo že zdaj premalo asistentov.

5. študenti bi želeli večje število izbirnih predmetov, ki so dejansko izbirni.

Pravna fakulteta si prizadeva za posodobitev vsebine študijskih programov 1. in 2. stopnje, uvedeni so bili ukrepi za razlikovanje dodiplomskega od magistrskega študija. Pravna fakulteta navaja, da pri pripravi in posodabljanju Samoevalvacije vsako leto upošteva glavne dosežke in težave, s katerimi se sooča.

Priporočljivo je, da si zavod dodatno prizadeva za pregled uspešnosti reforme – sprememb študijskih programov, uvedenih v študijskem letu 2017/18.

Presojanje ustreznosti izvajanja študijskega programa, načinov in oblik pedagoškega dela in dela študentov

Prvostopenjski univerzitetni študijski program Pravo (B1, dodiplomska stopnja)

Na prvi stopnji univerzitetnega študijskega programa Pravo (dodiplomska stopnja) je bilo ocenjevanje ustreznosti izvajanja študijskega programa, metod in oblik pedagoškega dela ter dela študentov v letih 2017/18, 2018/19 in 2019/20 spremljano na naslednje načine: z analizo ankete o obremenitvi študentov po predmetu, z rednimi sejami programskega sveta Pravne fakultete, s spremljanjem odziva študentov na pedagoško dejavnost visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter na z analizo ankete o zadovoljstvu študentov s študijskim programom ob zaključku študija.

Podatki o povprečni oceni učiteljev in o številu anketiranih učencev niso bili podani. Štirje predavatelji so bili uvrščeni med 10 % najvišje ocenjenih univerzitetnih predavateljev v letih 2018/19 in 2019/20. Z najslabše ocenjenimi učitelji je bil opravljen razgovor in niso bili potrebni nobeni posebni dodatni ukrepi.

Glede mnenja študentov ob zaključku študija na podlagi odgovorov na vprašanje »Celotna ocena zadovoljstva s študijskim programom D5.1« je ocena za študijski program prve

stopnje v letu 2017/18 znašala 3,73; 3,83 v 2018/19 in 3,84 v 2019/20. Predlagani ukrepi za vsa tri leta so zelo podobni.

Drugostopenjski magistrski študijski program Pravo (B2)

Na drugi stopnji univerzitetnega študijskega programa Pravo (B2, magistrska stopnja) je ocenjevanje ustreznosti izvajanja študijskega programa, metod in oblik pedagoškega dela ter dela študentov v letih 2017/18, 2018/19 in 2019/20 večinoma potekalo na naslednje načine: z ugotovitvami na rednih sejah programskega sveta Pravne fakultete, z analizo ankete o obremenitvi študentov po predmetih in odzivu študentov na pedagoško dejavnost visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter rezultatov študija. Opravljena je bila analiza o zadovoljstvu s študijskim programom, povzeta iz mnenj študentov ob zaključku študija. Podatki o številu anketiranih študentov niso bili podani. Raziskava o pedagoški dejavnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev v študijskem letu 2017/18 kaže, da je bila najvišja ocena 1,80. Povprečna ocena za študijski program druge stopnje je 4,25 v 2017/18 in 3,80 v 2018/19 in 3,80 v 2019/20. Z najslabše ocenjenimi učitelji je bil opravljen razgovor in niso bili potrebni nobeni posebni dodatni ukrepi. Na podlagi ankete o obremenitvi študentov je bila narejena boljša razdelitev predmetov znotraj semestra v študijskem letu 2017/18, je bila narejena sprememba, ki naj bi študente razbremenila nesorazmerne obremenitve in jih s tem spodbudila k rednemu opravljanju študijskih obveznosti.

Na podlagi opravljenih intervjujev s študenti je skupina strokovnjakov ugotovila, da je zelo dragocena praktična uporaba pridobljenega teoretičnega znanja, pa tudi multidisciplinarna uporaba. Večina študentov meni, da je praksa zelo pomembna. Vsi študenti in podiplomski študenti morajo rešiti vprašalnike. Izpolnjujejo jih po opravljenem izpitu oziroma ob zaključku študija, kar je pogoj bodisi za vpis v naslednji letnik bodisi za zaključek študija. Anketa je v spletni obliki. Študentje menijo, da so rezultati ankete spremembe v študijskih programih, zato so se jim pisanje komentarjev zdi pomembno. Na prvi stopnji je v povprečju anketiranih 80-90 študentov, na magistrski stopnji pa povprečno 30-40 letno.

Skupina strokovnjakov a prvi stopnji univerzitetnega študijskega programa priporoča, da samoevalvacija vsebuje kvantitativne kazalnike, kot je povprečna ocena učitelja na podlagi študentske ankete. Fakulteta ustrezno spodbuja široko paleto obštudijskih dejavnosti na področju študija.

Evalviranje obremenitev študentov, njihovega napredovanja in dokončanja študija ter javnoveljavnih listov

Obremenitev študentov zavod ustrezno spremlja s samoevalvacijskimi poročili za vsa tri študijska leta in za obe stopnji. Na podlagi izsledkov se izvajajo aktivnosti, katerih rezultati se spremljajo.

Kot je razvidno iz anket so študenti zadovoljni z obremenitvijo in ocenjujejo, da je ocena poštena/pravična in kot so pričakovali v 90 % primerov. 90 % profesorjev se odzove tudi na e-pošto in podobne načine komuniciranja s študenti.

Na obeh študijskih programih sprejete spremembe vplivajo na razbremenitev študentove nesorazmerne obremenitve in jih s tem spodbudajajo k rednemu opravljanju študijskih obveznosti. Zavod naj še naprej išče nove načine glede analize obremenitve študentov. Spremembe v programih se izvajajajo, ko se pojavijo težave oziroma, ko jih zavod odkrije,

večinoma na podlagi rezultatov študentskih anket in uveljavljenih formalnih postopkov. Odločevalci o študijskih programih se morajo truditi biti proaktivni..

Primerjanje doseženih kompetenc oziroma učnih izidov z ocenjenimi oziroma presojanjem upravičenosti njihovega spreminjanja

Na spletni strani <https://moja.um.si/studijski-programi/Strani/akreditacija.aspx?jezik=A&deli=N&program=0000663&fakulteta=PF> so na voljo vsi učne načrte. Na dodiplomski ravni vsi učni načrti niso ustrezno prilagojeni Bloomovi taksonomiji učnih rezultatov, zlasti v kategorijah znanja in razumevanja.

Na podlagi opravljenih razgovorov se primerjava doseženega glede na načrtovano spremlja preko Programskega sveta (ki daje povratne informacije o kompetencah) in preko pravosodnega izpita. Študentje poudarjajo pomen naslednjih veščin: sklepanje pogodb, pogajanja, pravno raziskovanje, pisanje, učenje z zgledom in debata. Zaposleni so navedli, da se občasno izvajajo organizirane delavnice v podporo učiteljem pri razvoju učnih načrtov, bolj pomembno pa je delo znotraj oddelka. Na ravni fakultete ni osebe ali komisije, ki bi ocenjevala učne načrte, ki jih predložijo učitelji.

Iz samoevalvacijskega poročila je razvidno, da se dosežene kompetence oziroma učni rezultati primerjajo z načrtovanimi, ter da se ustreznost njihovih sprememb ocenjuje na podlagi povprečnih ocen in stopnje prehoda/zaključnosti študija.

Presojanje ustreznega preverjanja in ocenjevanja znanja

Aktivnosti za ocenjevanje ustreznosti preverjanja in ocenjevanja znanja zavod ustrezno analizira v samoevalvacijskem poročilu na obeh študijskih stopnjah. Obveznosti pri predmetu se opravljajo sprotno in na izpitu v predpisanih odstotkih v skupni oceni.

Učni načrti predmeta navajajo ustrezne metode učenja in poučevanja, ki morajo biti usklajene z učnimi rezultati in kompetencami.

Presojanje razmerja za študij študijskega okolja in svetovalnih storitev

V samoevalvacijskem poročilu so navedene dejavnosti, ki temeljijo na analizi izvajanja študijskih programov v smislu spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu. Navedeni so različni ukrepi, ki študente spodbujajo k rednemu študiju in posledično ozaveščati študente, da je za izpolnjevanje študijskih obveznosti potreben odgovoren pristop. Visokošolski učitelji uporabljajo različne na študente osredinjene metode dela: redno delo, zagotavljanje rednih povratnih informacij, stimulacija za redno delo z dodatnimi točkami na predizpiti, možnost opravljanja pouka s predizpiti, uporaba virtualnega elektronskega učnega okolja univerze - Moodle, simulacije sodnih postopkov. Za vsak predmet združujejo različne metode dela in poučevanja, da vsem študentom omogočijo, da razvijejo svoje veščine.

Veliko pozornosti za zavodu namenjajo vajam (tudi e-vajam) na študiju druge in prve stopnje. V letu 2019/20 se vaje študijskega programa 1. stopnje izvajajo v dveh skupinah, na drugi stopnji pa v treh skupinah, kar omogoča bolj poglobljeno delo študentov in visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Spremenili so učni načrt za študij prve stopnje in za

študij druge stopnje v delu, ki se nanaša na »način in strukturo ocenjevanja«, tako da določen delež končne ocene sestavljajo uspešno opravljene naloge pri vajah, ki so hkrati pogoj za opravljanje pisnega/ustnega dela izpita.

Fakulteta ponuja tudi širok nabor obštudijskih dejavnosti. Pri ocenjevanju ustreznosti preverjanja in ocenjevanja znanja ni bistvene razlike med študijskimi programi prve in druge stopnje.

Presojanje pričakovanj, potreb in zadovoljstva študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev, pa tudi deležnikov iz okolice

Pravna fakulteta v samoevalvacijskih poročilih treh študijskih let in za obe ravni študijskega programa navaja, da se za izboljšanje kakovosti študijskih programov sestanejo z naslednjimi deležniki: zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci, pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci, študenti, diplomanti (ALUMNI) in delodajalci (programski svet, drugi). Poleg tega so izvedli anketo sedanjih študentov o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter anketo o obremenitvi študentov po študijskih programih, nato anketo o zadovoljstvu bivših študentov s kakovostjo vsebin in izvedbo študijskega program, o zadovoljstvo s knjižnico ipd.

V obrazcu ne navajajo, da so bili tuji strokovnjaki in drugi zunanji deležniki vključeni v razgovore, evalvacije, razmišljanja in pripravo priporočil za izboljšave študijskih programov skozi leta, je pa iz opisa dejavnosti razvidno, da so bili tuji strokovnjaki vključeni.

Zavod izvaja ankete, s katerimi ugotovljajo pričakovanja, potrebe in zadovoljstvo študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev, pa tudi deležnikov iz okolice.

V povprečju je bilo zadovoljstvo študentov s študijskim programom prve stopnje v letu 2017/18 3,73 (ocenjeno na 5-stopenjski lestvici, kjer ena pomeni nezadovoljen, pet pa zelo zadovoljen) 3,83 v 2018/19 in 3,88 v 2019/20. Zadovoljstvo študentov s študijskim programom druge stopnje v letu 2017/18 je bilo 4,25, v letu 2018/19 3,80 in v letu 2019/20 3,80.

Pravna fakulteta izvaja raziskavo o zadovoljstvu zaposlenih. V letu 2019/2020 je na vprašalnik odgovorilo 29 od 40 zaposlenih. Rezultati kažejo, da so delovni pogoji dobri in da so zaposleni z delom zadovoljni. V intervjuju so izrazili zadovoljstvo z delovnim okoljem in materialnimi razmerami na svojem delovnem mestu.

Zunanji deležniki so s sodelovanjem zadovoljni, o ugotovitvah in rezultatih samoevalvacije so obveščeni preko spletne strani ali na podlagi osebnih stikov.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da se ustrezno izvaja ocena pričakovanj, potreb in zadovoljstva študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter deležnikov iz okolja.

Ugotavljanje potreb po poznavanju in zaposlitvenih potreb v okolju v skladu s 5. standardom 12. člena meril

Ker dodiplomski študij prava ne zadošča za dostop do tradicionalnih pravnih poklicev, se skoraj vsi diplomanti prve stopnje študija odločajo za nadaljevanje študija. Iz teh razlogov zaposljivosti ne spremljajo, prav tako ni ukrepov za povečanje zaposljivosti diplomantov prve stopnje.

Podatke zbirajo na različne načine: preko statistike Zavoda RS za zaposlovanje, portala JOB-BOX, Alumni kluba, neformalnih srečanj, znanstvenih projektov in stikov z mednarodnimi institucijami, mednarodnimi in medvladnimi organizacijami, nevladnimi organizacijami ter omrežjem LinkedIn.

Oba študijska programa spremljata potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zavod ustrezno zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki ustrezajo kompetencam ali učnim rezultatom diplomantov. Pravna fakulteta sodeluje z različnimi organizacijami in s svojimi diplomanti. Pravna fakulteta je ustanovila Alumni klub, študenti so seznanjeni z njegovim delom, podrobnejše informacije in kontakt so na voljo na spletni strani Pravne fakultete. Fakulteta ima tudi Karierni center.

Analiziranje vpisa, prehodnosti in dokončanja študija

Prvostopenjski univerzitetni študijski program Pravo (B1, dodiplomska stopnja)

V študijskem letu 2019/2020 je bilo v prvi letnik vpisanih 147 rednih študentov (slovenskih in tujih državljanov) in 12 izrednih študentov. Pravna fakulteta v vpisnih pogojih navaja, da se lahko na dodiplomski študijski program vpiše vsak, ki je opravil splošno maturo. Ker nekatera področja, tudi pravo, nimajo primerljivih strokovnih področij, skupina strokovnjakov meni, da so pogoji za vpis v skladu s čl. 38 ZVis.

V samoevalvacijskih poročilih 2017/18 in 2018/19 za program prve stopnje napredovanje iz prvega v drugi letnik in iz drugega v tretji letnik niso na voljo. V letu 2019/20 se stopnja poveča z 61 % na 82 % za napredovanje iz drugega v tretji letnik zaradi spremenjenih pogojev za napredovanje v višje leto, ki so bili sprejeti zaradi izjemnih okoliščin povezanih s SARS-CoV-2 pandemijo.

Drugostopenjski magistrski študijski program Pravo (B2)

V študijskem letu 2019/2020 je bilo v prvi letnik vpisanih skupno 65 študentov. Kazalnik kaže, da je bila stopnja napredovanja iz prvega v drugi letnik 91 % v letu 2017, 77 % v letu 2018 in 86 % v letu 2019.

V študijskem letu 2018/19 je na študijskem programu prve stopnje diplomiralo 68 študentov, od tega 56 vpisanih v prvi letnik študijskega programa druge stopnje. Študentje s tujim državljanstvom so predstavljali 3,08 % vseh študentov v študijskem programu druge stopnje.

Vodstvo Pravne fakultete, pa tudi pedagoško osebje na razgovorih menijo, da sledljivost in dokončanje študija ni problem, s katerim se soočajo. Študenti menijo, da je zdaj stanje veliko boljše.

V obeh študijskih programih so analizirani vpis, prehod in zaključek študija.

Presojanje znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela ter aktualnosti in obsega dosežkov na področju študijskega programa

To je ena od točk obravnave v samoevalvacijskem poročilu Pravne fakultete. Vsi visokošolski učitelji so habilitirani v ustrezne nazive v skladu z Merili za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. Vodstvo Pravne fakultete si dodatno prizadeva, da bi vse spodbudilo k habilitacijskemu standardu in dodatnemu izobraževanju.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Podatke zavod ustrezno zbira na sestankih in z izvajanjem anket. Organizirajo se tudi srečanja z deležniki. Zavod redno izvaja anketiranje študentov, diplomantov in zaposlenih.

Na podlagi evalvacijskega obiska in opravljenih intervjujev je bilo ugotovljeno, da fakulteta dobro sodeluje z zunanjimi deležniki (diplomanti, sodstvo, upravno sodišče ipd.) in da njihove ugotovitve vključujejo v pripravo akcijskih načrtov in ne neposredno v študijski program. Zunanji delodajalci o programih razpravljajo na sejah Programskega sveta. Vzpostavljene su ustrezne metode in postopki zbiranja podatkov oziroma predlogov o študijskih programih ter njihove analize. Zunanji delodajalci programe posodablajo preko Programskega sveta.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Zunanji deležniki so seznanjeni z rezultati samoevalvacije na podlagi objave na spletni strani fakultete; študenti so o rezultatih samoevalvacije obveščeni na spletni strani, prodekan pa rezultate predstavi Študentskemu svetu. Strokovno in administrativno osebje je obveščeno na rednih sestankih. Akademsko in raziskovalno osebje, asistenti in mladi raziskovalci so prav tako ustrezno obveščeni, da lahko dostopajo do rezultatov o svojem delu v anketi študentov in tudi preberejo komentarje. Obveščanje je primerno.

Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:

- Pravna fakulteta si dobro prizadeva za posodobitev vsebin študijskih programov 1. in 2. stopnje, uvedeni so bili ukrepi za razlikovanje dodiplomskega od magistrskega študija. Pravna fakulteta navaja, da pripravlja in posodablja samoevalvacijskih poročil za 1. 2. stopnjo univerzitetnih študijskih programov vsako leto in pri tem upoštevajo glavne dosežke in težave, s katerimi se soočajo. Izvedene spremembe stremijo k razbremenitvi študentov in jih s tem spodbuditi k rednemu opravljanju študijskih obveznosti.
- Fakulteta spodbuja široko paleto obštudijskih dejavnosti na študijskem področju.
- Zavod zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki ustrezajo kompetencam ali učnim rezultatom diplomantov.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Pravna fakulteta sodeluje z različnimi organizacijami in s svojimi diplomanti. V posodabljanje programov se preko Programskega sveta vključujejo zunanji delodajalci.
- Vzpostavljeni so načini in postopki zbiranja podatkov oziroma predlogov o spremembah študijskih programov in njihovih analizah ter ustrezno obveščanje deležnikov.

Priložnosti za izboljšanje

- Priporočljivo je, da si zavod dodatno prizadeva za pregled uspešnosti sprememb študijskih programov, uvedenih v študijskem letu 2017/18.
- Na prvi stopnji univerzitetnega študijskega programa Pravo je priporočljivo, da samoevalvacija za vsako leto vsebuje kvantitativne kazalnike, kot je povprečna ocena učitelja na podlagi študentske ankete.
- Predlagani ukrepi za vsa tri leta so zelo podobni. Skupina strokovnjakov predlaga, da se učinki posameznih ukrepov natančneje analizirajo, preden se ponovijo za naslednje leto. Poročila o samoevalvaciji bi morala biti bolj vsebinska in manj izpolnjevati formalne zahteve.
- Večina študentov meni, da je praksa zelo pomembna, zato naj zavod naredi čim več, da je to redni del študijskega programa, ki ga opravijo vsi študenti.
- Še naprej naj zavod proaktivno išče nove načine glede spremljanja obremenitve študentov. Spremembe nastanejo, ko nastanejo težave, ki se odkrijejo večinoma na podlagi rezultatov študentskih anket in vzpostavljenih formalnih postopkov. Zavod naj več pozornosti nameni natančnemu oblikovanju učnih rezultatov v učnih načrtih in razmisli o načinih, kako jih približati študentom med predavanji, seminarji in vajami. Za podporo učiteljem pri razvoju učnih načrtov naj zavod še naprej skrbi za udeležbo na delavnicah s tega področja in prenos tam pridobljenega znanja v pisanje učnih načrtov.
- Pri ocenjevanju ustreznosti preverjanja in ocenjevanja znanja ni bistvene razlike med študijskimi programi prve in druge stopnje, zato naj zavod to bolj opredeli.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

**Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:
sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter sklenjenost kroga kakovosti:**

Vodstvo pripravi akcijski načrt za zavod na osnovi samoevalvacijskega poročila. Za leto 2017/2018 ni datuma izvedbe ukrepa, v 2018/2019 so ukrepi oblikovani v tabelo in dodani datumi.

Zavod goji kulturo kakovosti in izvaja številne ukrepe, ki jih beleži v razpredelnici in tako sledi njihovi izvedbi. Ukrepi so usmerjeni predvsem v promocijo aktivnosti in skrb za dobro počutje in uspešno napredovanje študentov. Anketa o zadovoljstvu študentov je skrbno opravljena in natančno analizirana. Zavod zapiše na osnovi podatkov in analize kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti predlog ukrepov, vendar pri teh ukrepih ni zapisano, kdo je zanje zadolžen in kdaj se morajo zaključiti (točka 15).

Fakulteta si tudi prizadeva, da bi nosilec oz. izvajalec posameznega predmeta poskrbel za to, da bi bilo pri predmetu dostopno študijsko gradivo oz. učbenik.

Zavod v posodabljanje programa preko Programskega sveta vključuje zunanje delodajalce. Na sejah tega organa predstavniki zavoda predstavijo pobude za posodobitve programa. Zavod spremlja kakovost z analizo številnih dejavnikov. Izsledke obravnava Komisija za kakovost in drugi organi fakultete na različnih sejah, na katerih so predlagane in obravnavane spremembe in pripravljen akcijski načrt, s katerim zavod seznanja različne deležnike. Glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi analize podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti so osredinjeni na študijski program in usmerjeni v jasno opredeljene dejavnosti.

Prednosti

- Zavod želi študente in študentke dobro pripraviti na poklicno pot, zato je uvedel številne ukrepe, s katerimi uresničuje ta cilj: projekt Amicus Curiae, projektno usmerjeno delo idr.
- Zavod upošteva izsledke ankete o obremenitvi študentov in je izpeljal pri predmetu Rimsko pravo, kjer se je problem ponavljal, določene spremembe.
- Fakulteta si tudi prizadeva, da bi nosilec oz. izvajalec posameznega predmeta poskrbel za to, da bi bilo pri predmetu dostopno študijsko gradivo oz. učbenik.
- Iz samoevalvacijskega poročila je razvidno, da zavod zaposljivost spremlja na različne načine.

Priložnosti za izboljšanje:

- Fakulteta v samoevalvacijskem poročilu za leto 2017/2018 navaja večje spremembe programa, vendar niso natančno zabeležene, prav tako iz poročila ni razvidno, kaj so bili vzroki za prenavo. Poročilo sicer navaja, da so bile spremembe sprejete na pobudo organov PF in študentov, vendar razlogov ne utemelji.
- Med priporočili za boljšo kakovost programa, zavod navaja številne promocijske aktivnosti, ki jih razume kot aktivnosti, za katere meni, da se učinek pozna šele po daljšem obdobju, zato se besedilo ponavlja iz leta v leto. Skupina strokovnjakov priporoča, da so ukrepi bolj natančno definirani in njihovi učinki bolj natančno analizirani (npr. besedno zvezo »vse več« bi bilo smiselno nadomestiti s številko, saj je samo tako jasno, kolikšno je dejansko povečanje. Prav tako skupina strokovnjakov svetuje, da zavod ne zapiše le pozitivni odziv študentov, temveč analizira, kaj so študentje pohvalili in kje vidijo možnosti za izboljšave.
- Skupina strokovnjakov svetuje, da se v samoevalvacijsko poročilo programa vključi akcijski načrt za izvedbo vseh ukrepov, ki jih zavod načrtuje za povečanje kakovosti

programa. Pri pripravi samoevalvacijskega poročila se naj preveri, ali je krog kakovosti sklenjen.

- Med predlogi za spremembe študijskega programa zavod vsako leto navaja pripravo/ posodobitev študijskih gradiv in učbenikov, vendar iz samoevalvacijskih poročil programa Pravo, ni razvidno, koliko tovrstnih gradiv so posodobili oziroma ali so pripravili kakšna nova gradiva, še posebno učbenike. Zavod naj te spremembe beleži.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Po mnenju skupine strokovnjakov sta struktura in vsebina študijskih programov ustrezna. Ugotovljeno je, da se na magistrski ravni – glede na študijske ure – enote predmeta gibljejo med 5 in 9 ECTS, kar zadostuje za raven poglobljenega študija, ki je primerna za magistrski program druge stopnje. Podoben razpon je opaziti tudi na dodiplomski stopnji, z večinoma precej velikimi enotami v prvem letniku programa. Uravnoveženost učnih oblik (tj. predavanja, seminarji, vaje) je primerna za študijske programe, čeprav je po mnenju strokovne skupine na magistrski ravni delitev predavanj in seminarskih ur nekoliko preveč v prid predavanj, glede na to, da jih v magistrskem programu ne moremo šteti za najbolj idealne za spodbujanje samostojnih načinov učenja ter razmišljanja in učenja višjega reda. V dodiplomskem programu se to ravnovesje prevede v osredotočenost na individualno delo, predvsem na pridobivanje znanja z učiteljevimi inštrukcijami.

Po mnenju skupine strokovnjakov se učni načrti in predmeti dobro povezujejo s cilji in kompetencami študijskih programov ter v zadostni meri odražajo vertikalno in horizontalno vsebinsko povezanost. V tem kontekstu sklicevanja na raziskave nosilcev predmetov kažejo ustrezne ravni ustreznega znanstvenega dela in strokovnega znanja, ki zagotavljajo zadostno in pravočasno povezavo z razvojem na pravnem področju. Vsebine, cilji in kompetence, predvideni učni izidi, metode učenja in poučevanja ter metode ocenjevanja se v študijskih programih dovolj usklajujejo in se dovolj razlikujejo, razen ocenjevanja na dodiplomskem programu. Skupina strokovnjakov opaža precej velik poudarek na ustnem

ocenjevanju, in čeprav obstajajo jasne prednosti, ki jih prinaša takšna oblika ocenjevanja, bi morala fakulteta upoštevati tudi njene slabosti. Moč ustnega izpita je med drugim odvisna od vključenega izpraševalca in prilagodljivosti, ki jo omogoča. Je še posebej močno sredstvo za ocenjevanje globine in širine znanja študentov in je učinkovit način za razlikovanje izjemnih študentov. Vendar pa tudi nima standardizacije (tj. primerljivosti študentov) in je za študente bolj stresen, kar lahko vpliva na njihovo uspešnost. Po mnenju skupine strokovnjakov je v prvem letniku dodiplomskega študija precejšen poudarek na tej obliki ocenjevanja.

Pravo je reguliran poklic in verjetno ni vedno enostavno spremeniti vsebine ali sestave študijskega programa na kakršen koli način, ki ga fakulteta želi, niti ni lahko ponuditi dodiplomskim študentom priložnosti za realno prakso ali raziskovanje na vsakem pravnem področju. Vendar se fakulteta s tem ne bi smela zadovoljiti. Pravo je zagotovo živ predmet in fakulteta ima učitelje in raziskovalce, ki odlično opravljajo svoje delo.

Poleg tega se skupina strokovnjakov zaveda občutljivega ravnovesja med izboljšavami študijskega programa na podlagi povratnih informacij študentov ter na podlagi konteksta in dinamike pravnega področja, ki obsega tako konvencionalna kot sodobna stališča. A če strukture ali sestave učnih načrtov ni mogoče zlahka spremeniti, še vedno obstaja veliko možnosti za to na ravni posamezne učne enote.

Strukturne in vsebinske spremembe še vedno zagotavljajo celovito vsebino in strukturo študijskega programa. Učni načrti in predmeti se ustrezno povezujejo s cilji in kompetencami študijskega programa. Učni načrti odražajo vertikalno in horizontalno vsebinsko povezavo v skladu s 17. členom.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Pravna fakulteta je razvila izbirna predmeta Sodelovanje na tekmovanjih MOOT in MUN I na 1. stopenjskem programu Pravo in Sodelovanje na tekmovanjih MOOT in MUN II na 2. stopenjskem programu Pravo. Nekaj odličnih načinov za vključevanje študentov v praktično usmerjeno učenje so tudi projekti Amicus Curiae, Pravo za vse, ter PKP in ŠIPK. Sodelovanje v teh obšolskih dejavnostih je izjemnega pomena za spodbujanje študentske odličnosti, strokovna ekipa pa pohvali fakulteto, da spodbuja študente k dejavnemu sodelovanju pri reševanju ali prakticiranju resničnih primerov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Po mnenju skupine strokovnjakov je izgubljena priložnost, da se nekatere od najboljših študentskih dejavnosti fakultete, ki so usmerjene v praktično usposabljanje ponujajo kot obštudijska dejavnost, ki jo sicer študent lahko uveljavlja za priznavanje ECTS, a vendarle to ni del predmetnika in obvezno za vse študente. V prvostopenjski program bi bilo smiselno vključiti več raziskovalnega dela kot način za spodbujanje študentov, da igrajo bolj aktivno vlogo v lastnem učnem procesu. V tem kontekstu bi skupina strokovnjakov želela poudariti pomen mehkih veščin kot sredstva za večjo vključevanje študentov v razred in izboljšanje njihove učinkovitosti kot nadobudnih mladih pravnih strokovnjakov.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Ugotovljeno je bilo, da lahko en sam predmet močno vpliva na obremenitev in napredek študenta. Medtem ko se fakulteta očitno zaveda težav in jih skuša rešiti, lahko prezahtevni predmeti kažejo tudi na druge težave. Po mnenju strokovne skupine bi lahko bila pot naprej nadaljnja krepitev in širitev sistema tutorstva.
- Skupina strokovnjakov svetuje okrepitev povezave med teorijo in prakso. Četudi bo to obravnavano v enovitem študijskem programu (5+0), bi morala fakulteta še vedno iskati načine za spremembe sedanjih študijskih programov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Pravna fakulteta omogoča prilagajanje študijskega procesa študentom s posebnimi potrebami, v skladu s Pravilnikom o študentih s posebnimi potrebami, v primeru, da so jim odobrene posebne prilagoditve določene v odločbi, ki jo potrdi Komisija za študijske zadeve. Prav tako je študentom s posebnimi potrebami na voljo učitelj-tutor. Študentom s posebnimi potrebami zavod omogoča prilagoditve pri izpitih (npr. podaljšan čas pisanja, prilagojena velikost pisave), po dogovoru z visokoškolskimi učitelji pa tudi izvajanje predavanj. Načini in oblike poučevanja se prilagajajo tudi drugim potrebam študentov in zahtevam študija. Študentom je na voljo posebna predavalnica, ki je organizirana kot sodna dvorana, v kateri lahko potekajo simulacije sodnih procesov, ki študentom omogočajo, da se seznanijo s prakso.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Kontaktne ure in s tem povezane obremenitve študentov, visokošolski zavod spremlja s pomočjo vprašalnikov, ter jih prilagaja glede na ugotovitve. Pri tem je potrebno izpostaviti predmet Rimsko pravo. Visokošolski zavod se težave zaveda in jo aktivno rešuje. Prilagodili so način izvajanja predmeta in zaposlili asistenta za omenjeni predmet. Kljub temu težave

niso bile povsem odpravljene. Visokošolski zavod načrtuje prilagoditev ECTS točk značilnostim študijskega programa v predvidenem enovitem magistrskem študijskem programu, kjer bi Rimsko pravo potekal čez dva semestra.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študijska gradiva se letno posodabljujejo in dopolnjujejo z aktualnimi temami. Večina študijskih gradiv je prav tako dostopnih preko spleta. Študijska gradiva se študentom s posebnimi potrebami prilagodijo na prošnjo študenta. To pomeni npr. velikost in font pisave, barvno ozadje, ipd.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Študenti so številčno in aktivno vključeni v različne projekte, prav tako jim je omogočeno sodelovanje v znanstveno-raziskovalnih aktivnostih Pravne fakultete. Projekti kot so npr. PKP in ŠIPK so predstavljali pomembno dodano vrednost tudi pri samem študiju študentov. Ker se omenjena projekta zaključujeta, visokošolski zavod že razmišlja in načrtuje nove projekte.

d) praktično izobraževanje študentov:

Pravna fakulteta ne predvideva obvezne študijske prakse za svoje študijske programe. Kljub temu študentom ponuja številne možnosti za pridobivanje praktičnih izkušenj in spretnosti skozi sodelovanje v različnih projektih in na različnih tekmovanjih, kot tudi skozi različna sodelovanja z okoljem. Študentom na magistrskem študijskem programu je omogočeno prostovoljno sodelovanje v strokovno praksi, ki je tudi kreditno ovrednotena in se zabeleži v prilogo k diplomi. Tako študenti kot predstavniki okolja so poudarili izreden pomen, ki ga imajo praktične izkušnje študentov, za to, da znajo svoje pridobljeno znanje tudi uporabiti. Zaradi tega bi bilo, še posebej v oziru do oblikovanja novega 5-letnega programa, izredno priporočljivo uvesti obvezno prakso za vse študente. Vsi študenti se namreč ne udeležujejo ponujenih obštudijskih dejavnosti, niti nimajo vedno vsi možnosti sodelovanja, saj so nekatera sodelovanja študentov omejena na enkrat letno, spet pri drugih pa poteka izbirni postopek, kjer se sodelujoče študente izmed prijavljenih izbere. Zaradi poudarjenega pomena prakse iz strani različnih deležnikov, bi bilo primerno uvesti obvezno študijsko prakso tako na dodiplomskem, kot tudi magistrskem študijskem programu.

e) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Visokošolski učitelji in asistenti so študentom ustrezno na voljo predvsem preko spletne pošte, po predhodnem dogovoru pa tudi na govornih urah. Študenti povedo, da jim na njihova vprašanja redno in hitro odgovarjajo, da pa se vse bolj poslužujejo tudi komunikacije preko družbenih omrežij in sistema Microsoft Teams. Študijske obveznosti so

na urnikih ustrezno razporejene. Občasno se pri določenih predmetih, ki se izvajajo v bloku, ni predvidenih dovolj odmorov, zato se zanje študenti in visokošolski učitelji dogovorijo.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Visokošolski zavod ima glede na razmerje med visokošolskimi učitelji in asistenti, slednih relativno malo. V zadnjem obdobju so sicer zaposlili dodatne asistente, kar ocenjujemo kot pozitivno. Kljub temu bi morali kadrovske strukture nameniti več pozornosti, še posebej v oziru z predlogom oblikovanja 5-letnega enovitega magistrskega študijskega programa. Vsi visokošolski učitelji so ustrezno habilitirani.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Visokošolski zavod razpolaga z dvanajstimi predavalnicami s skupno 953 sedeži. Ena izmed predavalnic je preoblikovana v sodno dvorano z namenom izvajanja simulacij sodnih procesov. Vse predavalnice so ustrezno tehnično opremljene. Prostori visokošolskega zavoda, z izjemo knjižnice, niso dostopni osebam z gibalno oviranostjo. Fakulteta se tega problema zaveda in ga aktivno rešuje. V ta namen že sodelujejo z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, kljub temu pa so se postopki trenutno ustavili zaradi nestrinjanja z njihovimi predlogi. Fakulteti predlagamo, da v najkrajšem možnem času v zvezi s tem sprejme odločitev, ob zavedanju, da idelane rešitve ni in bodo potrebno kompromisi. Oba predloga, tako ta, da se vzpostavi dvigalo znotraj fakultete, kot tudi predlog, da se ga vzpostavi izven fakultete, sta po mnenju skupine strokovnjakov ustrezna. Ker je nedostopnost predavalnic za osebe z gibalno oviranostjo nepremagljiva težava tako za študente kot tudi zaposlene, jo je nujno rešiti.

Kljub temu bi bilo potrebno graditi na zavedanju inkluzije in pomena vključevanja tako študentov kot tudi zaposlenih s posebnimi potrebami. Krepite je potrebno kulturo vključevanja in ne zgolj individualno omogočanje prilagoditev na procesni ravni.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Veliko priložnosti za obštudijsko udejstvovanje študentov na različnih projektih in tekmovanjih.
- Profesor tutor za študente s posebnimi potrebami.
- Posebna predavalnica, ki je organizirana kot sodna dvorana in omogoča simulacije sodnih procesov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Omogočanje dostopnosti predavalnic gibalno oviranim osebam.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Zavod ima sprejete notranje pravilnike, s katerimi je na formalni ravni zagotovljeno nemoteno napredovanje študentov. Za podporo pri nemotenem napredovanju in dokončanju študija je pomembna dostopnost podpornih strokovnih služb in visokošolskih učiteljev, ki je primerna. Tutorski sistem prav tako omogoča nemoteno napredovanje in dokončanje študija.

O izpitnih rokih so študirajoči ustrezno obveščeni na začetku študijskega leta. Merila in načini ocenjevanja so razvidni v učnih načrtih predmetov.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Zaposleni se udeležujejo Erasmus izmenjav v Evropi, vzpostavljeno je dobro mednarodno sodelovanje, tudi z državi izven Evrope, npr. ZDA, akademski kader ima možnost sodelovanja v mednarodnih projektih. UM organizira številna izobraževanja, vendar iz samoevalvacijskih poročil udeležba na njih ni razvidna.

PF organizira številne dejavnosti, ki so namenjene skrbi za zdravje in socialno interakcijo med zaposlenimi. Zaposleni povejo, da imajo dobro delovno okolje, vodstvo je dostopno za pogovore in načrtovanje karijerne poti.

Zaposleni tudi izpolnjujejo anketo o zadovoljstvu na delovnem mestu, iz rezultatov je razvidno, da so zadovoljni z delom vodstva (v zadnjem samoevalvacijskem poročilu meni 69% anketirancev izraža zadovoljstvo, precej visoka je tudi številka zadovoljnosti z medosebnimi odnosi (82%). Tudi skupina strokovnjakov je v razgovorih z zaposlenimi ugotovila, da so zaposleni zadovoljni, da menijo, da so avtonomni pri svojem delu. Podporne službe so za delo izven delovnega časa plačane oziroma lahko koristijo več ur dopusta, kar ocenjujejo kot ustrezno. Kot je razvidno iz samoevalvacijskega poročila, zavod na tem področju načrtuje izboljšave in sicer uvajanje sobotnega leta in dodatno usposabljanje zaposlenih. Prav tako zavod spremlja z anketami zadovoljstvo študentov. Študentom so na voljo različne dejavnosti, s katerimi bogatijo svoje znanje oziroma skrbijo za zdravo življenje in socialno interakcijo. Zavod pomaga študentom pri napredovanju tudi s tutorskim sistemom, ki ga študentje pohvalijo. Pravilniki in drugi dokumenti so dostopni na spletni strani. Študentje menijo, da je ocenjevanje skoraj vedno pravično in transparentno, le kadar delajo v skupinah so nekateri bolj dejavni kot drugi, a so vsi enako ocenjeni, zato jim skupinsko delo, ki je ocenjeno, ni všeč.

c) obveščенost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Spletna stran je bogata z informacijami, ki sicer niso strukturirane glede na posamezne programe, vendar v številnih primerih to tudi ni mogoče. Na spletni strani so podane informacije o aktualnih in preteklih dogodkih, s čimer zavod sporoča o svoji vlogi v širšem družbenem okolju. Druge pomembne informacije so zbrane na podstraneh. Pravna fakulteta Univerze v Mariboru se na družbenih omrežjih predstavlja pod imenom Pravna fakulteta Maribor oziroma University of Maribor Faculty of Law. Prisotna je na Facebooku, Instagramu, YouTubeu in LinkedInu.

Zavod ima posvetovalno telo Programski svet študijskih programov, ki je vključen v razvoj, oblikovanje in evalvacijo študijskih programov. Njegove naloge so jasno opredeljene in so po navedbah zavoda naslednje: skrbeti za povezovanje fakultete z uporabniki in za izmenjavo informacij o študijskih programih ter povezovanje na področju pedagoških dejavnosti, ki zajema seznanjanje z okvirnimi razvojnimi načrti delodajalcev, kadrovskimi potrebami in pričakovanimi kompetencami diplomantov, dopolnitve učnih načrtov oz. specifičnih vsebin, pomoč predstavnikov uporabnikov pri postopkih akreditacije študijskih programov, praktično usposabljanje, teme diplomskih in magistrskih nalog ter doktorskih disertacij, sporočanje interesa za programe vseživljenjskega izobraževanja, vključevanje študentov v aplikativne razvojne projekte, vključitev strokovnjakov iz prakse v pedagoški proces (formalne in neformalne oblike), informiranje o razpisanih štipendijah, pomoč uporabnikov gospodarstva pri vzpostavitvi »borze kadrov«, informiranje o možnostih zaposlovanja in sodelovanje s Kariernim centrom Pravne fakultete.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da programski svet uspešno deluje, da njegovi člani in članice poznajo svoje zadolžitve in dejavno sodelujejo pri razvoju študijskih programov.

Fakulteta sodeluje tudi z drugimi zunanjimi deležniki: z Vrhovnim sodiščem RS (VS RS), z Odvetniško zbornico Slovenije in Notarsko zbornico Slovenije, z Upravnim sodiščem v Mariboru, Delovnim sodiščem v Mariboru in Okrožnim sodiščem v Mariboru.

Visokošolski zavod deležnike in javnost razumljivo, natančno in pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti. Predmetnik z učnimi načrti je objavljen na spletni strani fakultete. V objavljenih učnih načrtih ni referenc izvajalca. Na spletni strani Pravne fakultete je zavihek Raziskave, kjer so zbrani podatki o znanstvenih objavah predavateljev.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- V času pandemije mednarodno sodelovanje ni zastalo, temveč se je preoblikovala v virtualna srečanja.
- Pravna fakulteta organizira številne dejavnosti, ki so namenjene skrbi za zdravje in socialno interakcijo med zaposlenimi.
- Diplomanti imajo dobro mnenje o programih in spremljajo aktivnosti fakultete.
- Skupina strokovnjakov ugotavlja, da programski svet uspešno deluje, da njegovi člani in članice poznajo svoje zadolžitve in dejavno sodelujejo pri razvoju študijskih programov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Natančneje opredeliti postopke v primerih, da zaposleni meni, da so njegove pravice kršene.

- Poiskati načine, da bodo določene aktivnosti, pri katerih je razlog za nerealizacijo pomanjkanje časa ali kadrov, vseeno izvedene.
- Več sodelovanja z zunanjimi deležniki, še posebno sistematično zbiranje mnenj o programu Pravo (UN).
- Ustvariti povezave na dokumente, za katere je v samoevalvacijskem poročilu fakultete navedeno, da so dostopni na spletni strani.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

POVZETEK

Pravna fakulteta vsako leto pripravi samoevalvacijska poročila za univerzitetne študijske programe 1. in 2. stopnje, ki upoštevajo glavne dosežke in težave, s katerimi se srečujejo. Fakulteta izvaja ocenjevanje pričakovanj, potreb in zadovoljstva študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter deležnikov iz okolja. Zunanji delodajalci ustrezno sodelujejo pri posodabljanju programov preko Programskega sveta. Obstajata alumni klub in karierni center. Vzpostavljeni so primerni načini in postopki zbiranja podatkov oziroma predlogov o spremembah študijskega programa in njegovih analizah ter ustrezno obveščanje deležnikov. Zavod upošteva izsledke ankete o obremenitvi študentov in je izpeljal pri predmetu Rimsko pravo, kjer se je problem ponavljal, določene spremembe. Fakulteta je razvila veliko načinov za vključevanje študentov v prakso usmerjeno učenje. Sodelovanje v teh dejavnostih je izjemnega pomena za spodbujanje študentske odličnosti.

Pravna fakulteta omogoča prilagajanje študijskega procesa študentom s posebnimi potrebami. Prav tako je študentom s posebnimi potrebami na voljo učitelj-tutor.

Fakulteta sodeluje tudi s številnimi zunanjimi deležniki. Visokošolski zavod deležnike in javnost razumljivo, natančno in pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.

Zaradi tega menimo, da oba evalvirana programa v veliki meri izpolnjujeta in uresničujeta vse presojane standarde in s tem zagotavljata kakovost študijskega procesa na Pravni fakulteti.

SUMMARY

Each year, the Faculty of Law produces self-evaluation reports for the 1st and 2nd level degree programs, which consider the main successes and problems. They assess the expectations, needs and satisfaction of students, faculty and staff, and community stakeholders. External employers participate in program updates through the Program Council. There is an alumni club and career center. Methods and procedures have been established for collecting data or proposing changes to the program of study and its analyzes, and for informing stakeholders. The Law School is taking into account the results of the student workload survey and has made some changes in Roman Law where the problem was recurring. They have developed many opportunities to engage students in

practice-based learning. Participation in these activities is extremely important in promoting student excellence.

The Law School allows for the adaptation of the academic process for students with special needs. A teacher tutor is also available for students with special needs.

The faculty also collaborates with many external stakeholders. They inform stakeholders and the public about study programs and its activities in an understandable, accurate and timely manner.

Therefore, we consider that both programs assessed largely meet and implement all the standards assessed, thus ensuring the quality of the study process at the Law School.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
<ul style="list-style-type: none"> • Visokošolski zavod ustrezno evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa. • Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je primerno razvidno iz samoevalvacijskih poročil. • Fakulteta je razvila nekaj odličnih načinov za vključevanje študentov v praktično usmerjeno učenje. Čeprav formalno niso del študijskega programa, so odlični primeri Amicus Curiae, Pravo za vse, različna mednarodna Moot Court tekmovanja ter PKP in ŠIPK. • Študentom je omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija tudi s profesorjem tutorje za študente s posebnimi potrebami. • Fakulteta skrbi za razvoj karierni poti tudi s tem, da v času pandemije mednarodno sodelovanje ni zastalo, temveč se je preoblikovalo v virtualna srečanja. • Pravna fakulteta organizira številne dejavnosti, ki so namenjene skrbi za zdravje in socialno interakcijo med zaposlenimi. • Na zavodu uspešno deluje programski svet, njegovi člani in članice poznajo svoje zadolžitve in dejavno sodelujejo pri razvoju študijskih programov. • Zavod ima primerno vzpostavljene načine in postopke zbiranja podatkov oziroma predlogov o spremembah študijskih programov in njihovih analizah ter ustrezno obveščanje deležnikov.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
<i>Navedite do 10 ugotovljenih primerov delnega izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.</i>
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
<i>Navedite do 10 ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.</i>

Odličnost

Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.

