



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-52/2014/12

Datum: 19. 3. 2015

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije enovitega magistrskega študijskega programa *Splošna medicina* Medicinske fakultete Univerze v Mariboru na zahtevo Univerze v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, ki jo zastopa rektor prof. dr. Danijel Rebolj, na svoji 89. seji 19. 3. 2015 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo enovitemu magistrskemu študijskemu programu »Splošna medicina« Medicinske fakultete Univerze v Mariboru za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor (v nadaljevanju: vlagatelj), je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 1. 7. 2014 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije enovitega magistrskega študijskega programa Splošna medicina Medicinske fakultete Univerze v Mariboru. Po študijskem programu se pridobi strokovni oziroma znanstveni naslov: doktor medicine / doktorica medicine, skrajšano: dr. med. Po klasifikaciji KLASIUS-P se študijski program na četrti klasifikacijski ravni uvršča v področje 7211. Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: *prof. dr. Marinka Drobnič Košorok, Univerza v Ljubljani, Veterinarska fakulteta, predsednica, izr. prof. dr. Nadja Plazar, Univerza na Primorskem, Fakulteta za vede o zdravju, članica, prof. dr. Tomislav Rukavina, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci, član, Taja Železnik, študentka, članica.*

Skupina strokovnjakov je dne 30. 12. 2014 pripravila evalvacijsko poročilo, ki ga je agencija posredovala vlagatelju v pripombe. Vlagatelj je dne 14. 1. 2015 posredoval odgovor in sporočil, da na poročilo skupine strokovnjakov nima pripomb. S tem je evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov postalo končno.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let. Na podlagi 51. r člena ZViS svet agencije v postopku podaljšanja akreditacije sprejme eno izmed naslednjih odločitev: podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za obdobje sedem let, podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let ali ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije sprejme odločitev iz druge alineje, če so ugotovljene pomanjkljivosti v delovanju visokošolskega zavoda ali pri izvajanju študijskega programa in naloži visokošolskemu zavodu rok za njihovo odpravo.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14; v nadaljevanju: Merila) v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Na podlagi 46. člena Meril je podlaga za odločanje sveta agencije samoevalvacijsko poročilo visokošolskega zavoda, končno evalvacijsko poročilo ter morebitne pripombe visokošolskega zavoda k poročilu.

V skladu z drugim odstavkom 22. člena Meril se kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi. Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji. Druga področja presoje so: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka) in zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Področje presoje: ORGANIZACIJA IN IZVEDBA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Skupina strokovnjakov je v poročilu zapisala, da Medicinska fakulteta Univerze v Mariboru (v nadaljevanju: MF UM) izvaja enoviti magistrski študijski program Splošna medicina v skladu z Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov in da je v zadnjih letih, poleg očitnega izboljšanja pogojev za svoje delovanje, ki ga je dosegla z dograditvijo in opremo nove stavbe, očitno napredek tudi pri izboljšanju posameznih pedagoških procesov in organizacije znanstveno-raziskovalnega dela ter organizacije in udeležbe v različnih mednarodnih dogodkih. Menijo, da MF UM izpolnjuje pogoje za podaljšanje akreditacije enovitega magistrskega študijskega programa Splošna medicina.

Na podlagi navedenega je svet agencije zaključil, da sta organizacija in izvedba študijskega programa ustrezna.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Področje presoje: VPETOST V OKOLJE (23. člen)

Skupina strokovnjakov je kot prednost na področju *vpetosti v okolje* v poročilu navedla, da je MF UM dobro vpeta v strokovno in družbeno okolje Slovenije, da se povezuje s sorodnimi institucijami po svetu, ter da je njeno delovanje tesno povezano z delovanjem Univerzitetnega kliničnega centra Maribor. Dobro sodeluje z učnimi bazami in z drugimi fakultetami UM. Aktivno je vpeta v delovanje mednarodnih organizacij kot sta AMSE in AMEE. Odmevno pa je tudi sodelovanje študentov v njihovih projektih. Izmenjava študentov (34 sporazumov ERASMUS) je dobro vzpostavljena in z leti narašča. Prav tako pa se z lokalnim okoljem povezuje tudi s študentskimi projekti. *Skupina strokovnjakov je kot priložnosti za izboljšanje na področju vpetosti v okolje* v poročilu navedla, da je zakonodaja v zvezi s praktičnim izobraževanjem zdravnikov in drugih reguliranih poklicev pomanjkljiva in neprimerljiva z zakonsko regulativo večine evropskih držav, ter da bo potrebno skupno delovanje vseh zainteresiranih za spremembo le-te. Kot priložnost za izboljšanje so izpostavili tudi dogovor o sodelovanju pri pedagoškem, znanstvenoraziskovalnem in strokovno medicinskem sodelovanju med Medicinsko fakulteto UM in Univerzitetnim kliničnim centrom Maribor, ki je bila podpisana septembra leta 2006 in ne odraža sedanjega kompleksnega odnosa med partnerjema. Za razvoj enovitega magistrskega študijskega programa Splošna medicina predstavlja oviro predvsem 8. člen sporazuma, ki pravi, da se na Medicinski fakulteti UM lahko zaposli kot učitelj (kliničnih predmetov) le zdravnik, ki je na UKC Maribor zaposlen s polnim delavnim časom in ima veljaven pedagoški naziv. Ta način zaposlovanja je vzrok, da se študijski program višjih letnikov, v katerih se izvajajo klinični predmeti, izvaja le v poznih popoldanskih in večernih urah in je tudi vzrok preobremenjenosti učiteljev. *Skupina strokovnjakov neskladnosti* na področju *vpetosti v okolje* ni ugotovila.

Na podlagi navedenega je svet agencije zaključil, da vlagatelj izpolnjuje pogoje na področju vpetosti v okolje iz 23. člena Meril.

Področje presoje: DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka)

Skupina strokovnjakov je kot *prednosti* na področju delovanja visokošolskega zavoda v poročilu navedla številne mednarodne izmenjave študentov, dobro razvito raziskovalno dejavnost na nekaterih področjih (število objav v najuglednejših znanstvenih revijah področja z leti narašča), izstopajo nekatere znanstvene objave v prestižnih medicinskih revijah in zelo dobro sodelovanje študentov in učiteljev pri spremljanju doseganja učnih ciljev in spreminjanja učnih načrtov oziroma študijskega programa. Skupina strokovnjakov *priložnosti za izboljšanje* na področju delovanja visokošolskega zavoda vidi v izdelavi celovite strategije, ki bo temeljila na viziji vodstva za nadaljnji razvoj fakultete, v usklajevanju učnega procesa in preverjanja znanja s postavljenimi učnimi cilji in predvidenimi kompetencami diplomantov, vključitvijo večjega deleža, zlasti učiteljev kliničnih predmetov, v raziskovalno delo, v izboljšanje metodologije seminarskega dela in v povečanju mednarodne izmenjave osebja v okviru programov Erasmus. Navedli so še, da z novimi dobro opremljenimi laboratoriji v novi stavbi so dani pogoji za še boljši zagon raziskovalnega dela in njegovim povezovanjem s kliničnimi raziskavami. *Skupina strokovnjakov neskladnosti* na področju delovanja visokošolskega zavoda ni ugotovila.

Na podlagi navedenega je svet agencije zaključil, da vlagatelj izpolnjuje pogoje na področju delovanja visokošolskega zavoda iz 24. člena Meril.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Področje presoje: KADRI (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka)

Skupina strokovnjakov je kot prednosti na področju kadrov v poročilu navedla racionalno zaposlitev administrativno-tehničnega osebja, zaposlitev tajnikov letnikov, obširno bazo visokošolskih učiteljev in strokovnih sodelavcev, ugodno klimo med zaposlenimi in študenti ter neformalne povezave med učitelji in študenti. Priložnosti za izboljšanje na področju kadrov skupina strokovnjakov vidi v povečanem razmerju redno zaposlenih visokošolskih učiteljev, dodatnem izobraževanju učiteljev in sodelavcev na področju visokošolske didaktike (priprava izpitnih vprašalnikov, izvajanje seminarjev...) in uporabe IT. Priložnost za izboljšanje vidijo tudi v izboljšani dnevno časovni razporeditvi pedagoških obveznosti (izvedba predavanj tudi v dopoldanskem času). *Skupina strokovnjakov neskladnosti* na področju kadrov ni ugotovila.

Na podlagi navedenega je svet agencije zaključil, da vlagatelj izpolnjuje pogoje na področju kadrov iz 25. člena Meril.

Področje presoje: ŠTUDENTI (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka)

Skupina strokovnjakov je kot prednosti na področju študentov v poročilu navedla zelo motivirane študente, aktivno vključenost le-teh v znanstveno-raziskovalno delo, angažiranost študentov v delovanju Centra za izobraževanje v medicini, vključenost študentov v obštudijske dejavnosti, odlično razvit študentski tutorski sistem ter vključenost študentov v soodločanje pri oblikovanju študijskega procesa. Priložnost za izboljšanje skupina strokovnjakov na tem področju vidi le v preučitvi možnosti kreditnega ovrednotenja tutorstva. *Skupina strokovnjakov neskladnosti* na področju študentov ni ugotovila.

Na podlagi navedenega je svet agencije zaključil, da vlagatelj izpolnjuje pogoje na področju študentov iz 26. člena Meril.

Področje presoje: MATERIALNE RAZMERE (27. člen: 1. do 3. točka)

Skupina strokovnjakov je kot prednosti na področju materialnih razmer v poročilu navedla, da so z vselitvijo v novo stavbo (leta 2013) materialni pogoji dela postali optimalni ter da tudi po zaključku projekta novogradnje načrtujejo (in imajo zagotovljena sredstva) za nabavo nove raziskovalne opreme. Kot priložnost je skupina strokovnjakov izpostavila, da z novimi tržnimi dejavnostmi lahko fakulteta zagotovi sredstva za nemoteno vzdrževanje opreme in stavbe v prihodnjih letih. *Skupina strokovnjakov neskladnosti* na področju materialnih razmer ni ugotovila.

Na podlagi navedenega je svet agencije zaključil, da vlagatelj izpolnjuje pogoje na področju materialnih razmer iz 27. člena Meril.

Področje presoje: ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI (28. člen)

Skupina strokovnjakov je kot prednosti na področju zagotavljanja kakovosti, inovativnosti ter razvojne naravnosti v poročilu navedla veliko vključenost študentov (številčno in na različne načine) v sistem zagotavljanja kakovosti, veliko angažiranost članov sedanje sestave KOK MF ter, da bodo zanke kakovosti sklenjene z naslednjim samoevalvacijskim





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

poročilom (2013/2014), ki bo vsebovalo oceno realizacije podrobnega akcijskega načrta. Priložnosti za izboljšanje na tem področju vidijo v nadaljnjem razvoju in implementaciji celovitega sistema kakovosti, uvedbi formalne evalvacije zadovoljstva mentorjev kliničnih vaj z izvedbo pedagoškega procesa in povečanjem vključenosti zaposlenih v samoevalvacijo skozi večjo odzivnost pri izpolnjevanju anket o zadovoljstvu zaposlenih. Skupina strokovnjakov neskladnosti na področju zagotavljanja kakovosti, inovativnosti ter razvojne naravnosti ni ugotovila.

Na podlagi navedenega je svet agencije zaključil, da vlagatelj izpolnjuje pogoje na področju zagotavljanja kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti iz 28. člena Meril.

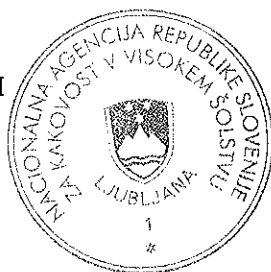
Svet agencije je zaključil, da vlagatelj v postopku podaljšanja akreditacije enovitega magistrskega študijskega programa »Splošna medicina« izpolnjuje pogoje in zahtevane kriterije z vseh področij presoje, zato je skladno z 51. r členom ZViS in 46. členom meril podaljšal akreditacijo enovitemu magistrskemu študijskemu programu za sedem let.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 6.801,69 EUR bruto, in sicer 5.500,00 EUR bruto avtorski honorarji in 774,68 EUR neto potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:
Aleksandra Hanc
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, osebna vročitev.

