



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-179/2012/*ko*
Datum: 21. 3. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa druge stopnje »Fizika« Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, na zahtevo Univerze v Mariboru, ki jo zastopa rektor prof. dr. Danijel Rebolj, na svoji 63. seji 21.3.2013 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Fizika« Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Mariboru, ki jo zastopa rektor prof. dr. Danijel Rebolj (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 26. 6. 2012 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije univerzitetnega študijskega programa druge stopnje »Fizika« Fakultete za naravoslovje in matematiko, ki je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 44, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P v 4411, po klasifikaciji Frascati pa v 1. Strokovni naslov diplomanta je magister fizike, diplomantke magistrice fizike, okrajšava pa mag. fiz.

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 25. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011 in 51/2012; v nadaljevanju: Merila). V omenjenem členu je določeno, da se študijski programi poleg področij, ki so predmet presoje kakovosti visokošolskega zavoda, presojujejo tudi po organizaciji in izvedbi izobraževanja.

Svet agencije je na svoji 58. seji 15. 11. 2012 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi prof. dr. Petar Pavešić, Fakulteta za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani, predsednik, prof. dr. Herbert Störi, Technische Universität Wien, član in Ana Pleško, študentka Fakultete za računalništvo in informatiko Univerze v Ljubljani, članica.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda. V svojem poročilu skupina strokovnjakov izpostavi, da fakulteta izkazuje vpetost v okolje v poslanstvu in skozi dejavnosti, opredeljene v strateškem načrtu; da je raziskovalno delo učiteljev zelo solidno, prav tako število objav v kakovostnih in občasno vrhunskih tujih revijah; da sta število in struktura učiteljev primerna za tip in velikost visokošolskega zavoda; da so študenti močno motivirani, odnosi z učitelji pa odlični - poročilo navaja tudi aktivno udeležnost študentov pri raziskovalnem delu; da je program zasnovan na potrebah gospodarstva, kjer imajo diplomanti tudi največ možnosti za zaposlitev; da so laboratoriji solidno opremljeni tudi zahvaljujoč projektu z Norveško; da sta primerni tudi računalniška oprema in široko dostopna knjižnica; da je vzpostavljen formalni okvir za ugotavljanje

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

kakovosti delovanja; da se podatki zbirajo, analizirajo in upoštevajo pri delovanju; da je samoevalvacijsko poročilo obsežno in podrobno obravnava vse aspekte delovanja fakultete.

Skupina strokovnjakov zapiše tudi nekaj manjših pomanjkljivosti oz. priporočil za izboljšave, ki so povezane z relativno majhnim številom vpisanih študentov, kar lahko predstavlja tveganje za stabilno in vzdržno poslovanje in izvajanje pedagoškega dela, predvsem pa izpostavi tveganje zaradi omejenih finančnih virov, ki po njihovem mnenju ne zadoščajo za normalno delovanje. Fakulteta jih sicer po najboljših močeh rešuje, ker pa so sistemske narave, so v veliki meri izven dosega njenega vodstva.

Vlagatelj v odgovoru na poročilo strokovnjakov navaja, da je poročilo zapisano korektno in da nima pripomb. Doda le nekaj pojasnil glede dosegljivosti zapisnikov sej študentskega sveta in glede poslovnika kakovosti Univerze v Mariboru. Skupina strokovnjakov se je z odgovorom zavoda seznanila in nanj ni imela pripomb. S tem je poročilo skupine strokovnjakov postalo končno.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvi deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije obravnaval na svoji 63. seji 21.3.2013. Svet agencije je na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila ter ostale dokumentacije presodil, da zavod izpolnjuje vse zahtevane kriterije Meril in ZViS za podaljšanje akreditacije študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

dr. Matjaž Štuhec
Področni sekretar

dr. Maja Makovec Brenčič

Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

– Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, SI-2000 Maribor, osebno



