



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPHRANJE DEJNO FINANCIJA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-58/2014/lo

Datum: 19. 3. 2015

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa druge stopnje »Biologija in ekologija z naravovarstvom« Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, na zahtevo Univerze v Mariboru, ki jo zastopa rektor prof. dr. Danijel Rebolj, na svoji 89. seji 19. 3. 2015 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Biologija in ekologija z naravovarstvom« Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Mariboru, ki jo zastopa rektor prof. dr. Danijel Rebolj (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 23. 7. 2014 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje »Biologija in ekologija z naravovarstvom« Fakultete za naravoslovje in matematiko, ki je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 42, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P v 4211, po klasifikaciji Frascati pa v 1. Strokovni naslov diplomanta je magister biologije in ekologije z naravovarstvom, diplomantke magistrica biologije in ekologije z naravovarstvom, okrajšava pa je mag. biol. ekol. naravovar.

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 22. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14; v nadaljevanju: Merila). V omenjenem členu je določeno, da se študijski programi poleg področij, ki so predmet presoje kakovosti visokošolskega zavoda, presojujejo tudi po organizaciji in izvedbi izobraževanja.

Svet agencije je na svoji 85. dopisni seji 26. 11. 2014 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi prof. dr. Jasna Štrus, Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, predsednica, prof. dr. Damir Viličić, Prirodoslovno-matematična fakulteta Vseučilišča v Zagrebu, član, Aleš Trunk, študent, član in Nejc Iljevec, študent, član.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda 27. in 28. 11. 2014. V svojem poročilu skupina strokovnjakov izpostavi številne prednosti programa, ki edini omogoča nadaljevanje študija naravovarstva iz prve stopnje in hkrati nudi možnost izobraževanja na splošnem področju biologije in ekologije: interdisciplinarnost in dobra povezanost z obema programoma prve stopnje; področje naravovarstva je perspektivno tako v domačem kot v evropskem prostoru; študenti so aktivno vključeni v raziskovalno in strokovno delo (projekti Inštituta za biologijo); odlična povezanost učiteljev,

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

asistentov, mentorjev in študentov; visoko usposobljen pedagoški in strokovni kader, ki se učinkovito povezuje s strokovnjaki iz različnih ustanov v regionalnem in širšem okolju; primerni prostori za pedagoško delo z manjšimi skupinami do 15 študentov; dobro opremljeni raziskovalni laboratoriji in možnosti gostovanja v laboratorijih sodelujočih ustanov ter odlično vzdrževan vivarij za gojitve organizmov in promocijsko dejavnost.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu izpostavila tudi nekaj priporočil za izboljšave in sicer: več mednarodnega sodelovanja na pedagoškem in raziskovalnem področju; uvedba splošnih izbirnih predmetov v povezavi z drugimi fakultetami (biološka terminologija, tuj jezik); posodobitev učnih načrtov, predvsem uskladitev vsebine predmetov na 2. stopnji z vsebinami sorodnih predmetov na programih 1. stopnje z ustrežno navedbo študijske literature in virov; boljša razvidnost podatkov o potrebah gospodarstva po diplomantih z učinkom na število vpisnih mest; vključevanje delodajalcev v načrtovanje programov v povezavi z možnostmi zaposlovanja; bolj natančno opredeliti razlike v učnih izidih in kompetencah diplomantov prve in druge stopnje; boljše seznanjanje z možnostmi, ki jih nudi karierni center za informiranje o zaposlovanju diplomantov; povečati delež redno zaposlenih učiteljev s polnim delovnim časom zaradi velikega števila programov na oddelku in pogostega skupnega izvajanja predmetov; povečati število visokošolskih sodelavcev zaradi obsežnega laboratorijskega in terenskega dela, konkretno zaposliti asistenta na katedri za mikrobiologijo in molekularno biologijo v zahtevnem in dobro opremljenem laboratoriju; s promocijo in obveščanjem bolj vzpodbuditi študente za mednarodne izmenjave; vključiti študente v posodabljanje študijskih programov; vpeljati občasna skupna srečanja predstojnika programa s študenti ter vpeljati učinkovit sistem evalvacije spremljanja učnih izidov, kompetenc in zaposljivosti diplomantov.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo strokovnjakov, ki ga je posredoval svetu agencije 1. 2. 2015 zapisal, da se strinjajo z ugotovitvami strokovnjakov, ki jim bodo v pomoč pri nadaljnjem izpopolnjevanju študijskega programa. Po pregledu odgovora zavoda je skupina strokovnjakov sporočila, da ne vidi razlogov za dopolnitev svojega prvotnega poročila, tako je poročilo strokovnjakov 23. 2. 2015 postalo končno.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti ter organizacijo in izvedbo izobraževanja.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije obravnaval na svoji 89. seji 19. 3. 2015 ter na podlagi samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, končnega evalvacijskega poročila strokovnjakov, odziva vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter ostale dokumentacije presodil, da študijski program izpolnjuje pogoje vseh točk Meril in ZViS za podaljšanje akreditacije, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Matjaž Štuhec
Področni sekretar



dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti: Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, SI-2000 Maribor, osebno

