



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-⁵⁹/2014/19
Datum: 19. 3. 2015

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa druge stopnje »Matematika« Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, na zahtevo Univerze v Mariboru, ki jo zastopa rektor prof. dr. Danijel Rebolj, na svoji 89. seji 19. 3. 2015 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Matematika« Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Mariboru, ki jo zastopa rektor prof. dr. Danijel Rebolj (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 23. 7. 2014 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje »Matematika« Fakultete za naravoslovje in matematiko, ki je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 46, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P v 4610, po klasifikaciji Frascati pa v 1. Strokovni naslov diplomanta je magister matematike, diplomantke magistrice matematike, okrajšava pa mag. mat.

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 22. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14; v nadaljevanju: Merila). V omenjenem členu je določeno, da se študjski programi poleg področij, ki so predmet presoje kakovosti visokošolskega zavoda, presojujejo tudi po organizaciji in izvedbi izobraževanja.

Svet agencije je na svoji 83. seji 16. 10. 2014 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi prof. dr. Nada Trunk Širca, Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije, predsednica, prof. dr. Ninoslav Truhar, Oddelek za matematiko Univerze v Osijeku, član in Tjaša Božič, študentka, članica.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda 27. in 28. 11. 2014. V svojem poročilu skupina strokovnjakov izpostavi številne prednosti izvedbe programa: dobri medsebojni odnosi - povezanost med študenti in visokošolskimi učitelji ter drugimi sodelavci; pripadnost fakulteti, dobra vpetost fakultete v širše regionalno okolje; vključenost študentov in zaposlenih v projekte; izkazano obsežno znanstveno raziskovalno delo z vidika referenc učiteljev; dobra formalna organiziranost študentov v organih ter dobro organizirani demonstratorji in stabilen vpis.

Skupina strokovnjakov zapiše tudi nekaj priporočil za izboljšave: sistematično spremljanje

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM FINANCIJA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

potreb po kadrih in ustrezno prilagajanje razpisnih mest; vključevanje novih tehnologij v poučevanje; poenostavitev organizacije predavanj z zmanjšanjem velikega števila izbirnih predmetov; vzpostavitev konkretnjšega sodelovanja z gospodarstvom; izboljšanje mednarodne vpetosti na študijskem področju – mobilnost študentov in asistentov; vzpostaviti sistematično spremljanje zaposlenosti in večjo prepoznavnost diplomantov; vzpodbujati znanstveno raziskovalno delo na fakulteti (sedaj je organizirana predvsem v sklopu instituta IMFM); diverzifikacija finančnih virov za stabilnejše delovanje fakultete in priprava smiselnih analiz na nivoju fakultete o dosežkih študentov in učiteljev. Strokovnjaki tudi menijo, da je kompetenčni profil, kot je objavljen na spletni strani fakultete premalo razlikovalen med prvo in drugo stopnjo.

Vlagatelj v odgovoru na poročilo strokovnjakov zapiše, da jim bodo zapisane pripombe in predlogi v pomoč pri nadaljevanju izpopolnjevanja študijskih programov. Preučili bodo zapis kompetenčnega profila programa 2. stopnje, saj se specializacija v resnici že izvaja. Glede skrbi o kompleksnosti organizacije predavanja zaradi izbirnih modulov zagotavljajo, da je leta povsem obvladljiva. Ne morejo pa se strinjati z oceno glede vzpostavitve znanstvenega dela na fakulteti, saj poteka delo raziskovalcev, ki sodelujejo v projektih IMFM predvsem na matičnih fakultetah.

Skupina strokovnjakov je pregledala poslane odgovore zavoda in 23. 2. 2015 pripravila končno poročilo. Z večino odgovorov vlagatelja soglašajo, delno pa prvotno poročilo tudi dopolnijo. Po njihovem mnenju je kljub dejstvu, da je bil del raziskovalnega programa s 1. 1. 2015 prenesen na fakulteto, potrebno večino znanstvenega raziskovalnega dela vendarle vzpostaviti na fakulteti.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti ter organizacijo in izvedbo izobraževanja.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije obravnaval na svoji 89. seji 19. 3. 2015 ter na podlagi samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, končnega evalvacijskega poročila strokovnjakov, odziva vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter ostale dokumentacije presodil, da študijski program izpolnjuje pogoje vseh točk Meril in ZViS za podaljšanje akreditacije, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija. Prav tako pa svet ni imel pripomb na organiziranost znanstveno-raziskovalnega dela.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Matjaž Štuhec

Področni sekretar

dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti: Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, osebno

