

Prejeto	20-04-2011	Priloge
Signatork	Številka zadeve:	Vredn.:
<i>Blor</i>	<i>6033-133/2010/7</i>	

POROČILO O PRESOJI

VLOGE ZA PRVO AKREDITACIJO ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Ime študijskega programa	TURIZEM Enopredmetni študijski program 2. Stopnje
Stopnja in vrsta	Enopredmetni študijski program 2. Stopnje
Trajanje	2 leti, 4 semestri
Vlagatelj	Univerza v Mariboru
Predlagatelj	Univerza v Mariboru, Fakulteta za turizem

Skupina, ki je presojala vlogo za prvo akreditacijo zgoraj omenjenega programa želi poudariti, da pri presoji nismo dosledno upoštevali dejstva, da je zavod, Fakulteta za Turizem, Univerze v Mariboru v procesu konstituiranja in še ne izvaja pedagoškega in znanstveno raziskovalnega dela, saj smo želeli objektivno oceniti vlogo. Sicer predvidevamo, da se bo fakulteta v točkah, ki se zadevajo omenjenega dejstva, držala že dobro vzpostavljene prakse UM vendar sklepanje v kolikšni meri in v kakšnem časovnem obdobju, če sploh, se bo to zgodilo prepuščamo vam. Skupina je mnenja, da predstavljeni program lahko zagotavlja kvalitetno izvajanje študijskih dejavnosti, v kolikor seveda bodo ključne nepravilnosti in pomanjkljivosti odpravljene še pred začetkom izvajanja študijskega programa.

Področja presoje

1. vpetost v okolje (9. člen)

1. IZKAZANO SODELOVANJE ALI NAMERE O SODELOVANJU S PODJETJI, ORGANIZACIJAMI

Pomanjkljivost na obravnavanem področju se nanaša na dejstvo, da je v vlogi in njenih prilogah (Priloga 6) ni dokazil oziroma pisem podpore uporabnikov vseh zvrsti turizma po Sloveniji (npr. Terme Čatež d.d., ect.). V vlogi je namreč navedeno, da je Fakulteta nastala na pobudo množice lokalnih skupnosti ter ob podpori relevantnih gospodarskih družb in pristojnih ministrstev. V prilogi 8 se sicer nahajajo mnenja in pisma podpore Turistično gostinske zbornice Slovenije ter Ministrstva za gospodarstvo, Direktorata za turizem. Vprašljiva je sicer aktualnost mnenja, saj je slednje staro 5 let in je iz leta 2006, vendar je pri tem potrebno upoštevati dejstvo, da je vloga oddana že pred časom. V vlogi je tudi zaslediti, da sta Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo ter Ministrstvo za gospodarstvo podpisali pismo o nameri, v katerem sta izpostavili, da je ustanovitev nove Fakultete za turizem realna potreba gospodarstva in jo močno podpirata. Kasneje smo pisma podpore našli na spletnih straneh fakultete.

2. POVEZANOST MED KOMPETENCAMI DIPLOMANTOV IN RAZPOLOŽLJIVIMI ZAPOSILITVAMI V OKOLJU; ZAŽELENE ANALIZE O ZAPOSILITVENIH MOŽNOSTIH DIPLOMANTOV

V vlogi se omenjajo raziskave s področja turistične dejavnosti, ki utemeljujejo, potrebe po diplomantih, vendar teh raziskav in njihovih rezultatov ni navedenih. V vlogi ni skladnosti med splošnimi in predmetno specifičnimi kompetencami na eni strani in podatki o zmožnosti zaposlovanja diplomantov, saj v slednjih navajajo tudi zaposlovanje na področju negospodarstva oziroma v službah zlasti lokalne samouprave, kjer naj bi diplomanti opravljajo delo managementa regionalnih destinacijskih in lokalnih turističnih organizacij, kakor tudi koordiniranje aktivnosti med destinacijami v okviru turističnega sistema«. Na drugi strani pa med splošnimi kompetencami in predmetno specifičnimi kompetencami programa ni navedenih kompetenc s področja destinacijskega turizma in managementa. Slednje smo sicer našli med kompetencami posameznih predmetov. Kot je razvidno iz pisem podpore (spletna stran in priloga 8) in pa seveda dejstva, da je pobuda za ustanovitev zavoda prišla s strani lokalnih skupnosti ter relevantnih organizacij in ministrstev, prevladuje mnenje, da bo program zagotovil potrebne

vodstvene in razvojne kadre na omenjenem področju. Za predvidene kompetence se zdi, da ustrezajo željenemu profilu. Kritična analiza zaposlitvenih možnosti pa je kljub vsemu nadvse pomanjkljiva saj vsebuje zgolj posredovane podatke Zavoda RS za zaposlovanje (priloga 12) o pregledu potreb za področje turizma za leta 2005-2009.

2. delovanje visokošolskega zavoda (10.člen)

1. POSLANSTVO IN VIZIJA TER USTREZNE STRATEGIJE – JAVNA DOSTOPNOST

Vizijo in poslanstvo lahko razberemo iz dopolnitve vloge (Dopolnitve FT feb 2011) kjer se zavod preko izobraževanja in usposabljanja strokovnjakov na področju turizma vidi v prihodnosti kot ena najboljših izobraževalnih in raziskovalnih institucij, ki bo predstavljala stično akademsko točko Balkanu, centralni, zahodni in severni Evropi. Opredeljena je strategija za zagotavljanje kakovosti ter dolgoročni in kratkoročni cilji zavoda. Vizija in poslanstvo sta postala pred kratkim dostopna tudi na spletni strani fakultete.

2. NAČRT NOTRANJE ORGANIZIRANOSTI ZAVODA Z JASNI MI OPREDELITVAMI NALOG IN DOLŽNOSTI VSEH

V vlogi ni opredeljene organizacijske strukture fakultete s opredeljenimi pristojnostmi posameznih notranjih organizacijskih enot. Pravtako ni podatkov o organiziranosti Fakultete, se pa sklicuje na akte Univerze v Mariboru. Pri organizaciji izražamo pomislek, da je v.d. dekana fakultete tudi glavni tajnik Univerze v Mariboru (z mandatom do leta 2013). To je lahko problem že organizacijsko (sedež univerze in sedež fakultete sta v različnih krajih), kot tudi izvedbeno, saj so naloge obeh - tako tajnika univerze kot dekana članice obsežne. V statutu Univerze v Mariboru sicer nismo našli izrecne prepovedi takšne kadrovske rešitve, je pa dejstvo, da je nepraktična in nesistemska.

3. USTREZNA UVRSITVE V KLASIFIKACIJE (ISCED, KLASIUS, FRASCATI)

- Isced (81) osebne storitve; posega še na področja 22 (humanistične vede), 31 (družbene vede), 34 (poslovne in upravne vede), 48 (računalništvo).
- Klasius SRV 17003, Klasius P 8129
- Frascati – družboslovne vede. (delno še humanistične)

4. NAČRTI O ZNANSTVENO-RAZISKOVALNEM DELU – SICRIS DATOTEKA, SPLETNA STRAN ZAVODA

Fakulteta ima spletno stran, ki je bila dopolnjena sicer šele v zadnjih dneh vendar sedaj zagotavlja celovitejši pogled, seveda pa jo bo potrebno z začetkom izvajanja programov ponovno prenoviti k kontekstu tekočih podatkov, obvestil, referata, elektronskega indeksa in podobno.

Iz vloge je razvidno, da je fakulteta, ne glede na dejstvo, da je že ustanovljena, v procesu svojega konstitutivnega razvoja, še posebej na znanstveno-raziskovalnem področju, zato se nam zdijo spodaj opredeljene pomanjkljivosti deloma upravičene, v kolikor seveda bodo v najkrajšem možnem času odpravljene. V bazi SICRIS najdemo eno raziskovalno skupino s tremi raziskovalci (dva od teh sta magistra) vendar brez projektov ali programov. Ker je ena temeljnih sestavin podiplomskih študijskih programov tudi vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalno delo je takšna (ne)dejavnost fakultete moteča pomanjkljivost, saj ne omogoča omenjenega vključevanja. Če izhajamo iz dejstva, da je razlika med visoko šolo in fakulteto prav v njenem znanstveno raziskovalnem delu kot drugem in enakovrednem stebru dejavnosti fakultete kot raziskovalne inštitucije, potem bo vsekakor to potrebno korenito popraviti pred pričetkom izvajanja študijskega procesa.

5. ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO DELO: POVEZOVANJE MED UČNIMI VSEBINAMI IN ZRD; VZPOSTAVLJENO ZRD SODELOVANJE, POVEZANOST MED ZRD NOSILCEV PREDMETOV IN UČNIMI VSEBINAMI PREDMETOV

V prilogi (Dopolnitev marec 2011) se nahaja tabela kadrovske in vsebinske povezanosti med raziskovalnimi projekti in predmeti.

6. USTREZNOST KADROV – VELJAVNA HABILITACIJA

Odločbe o izvolitvi nosilcev v nazive ter njihove reference se nahajajo v prilogi 5. Večina kadra je že zaposlena na drugih zavodih ali drugih članicah znotraj UM, ki imajo sedež v drugem kraju kot je FT, zato se poraja vprašanje o izvedbi kontaktnih ur in dostopnosti izvajalcev študentom. Nekateri se tudi že bližajo dopustni meri obremenitve sploh še ob potencialnih novih obveznostih in še toliko bolj, če bodo akreditirani vsi trije programi na FT. Ustreznost kadra je vprašljiva pri dr. Radonjiču, ki je habilitiran za področje marketninga, ob tem pa je nosilec predmeta Metode znanstveno razsikovalnega dela. Ugotovitve o pomanjkljivo veljavnih habilitacijah so opredeljene v poglavju Kadri, točka 2.

7. SKLENJENI DOGOVORI ZA IZVAJANJE STROKOVNE PRAKSE (STROKOVNE ŠOLE)

Glede na ciljno skupino potencialnih študentov in koncepta podiplomskega študijskega programa, izvajanje strokovne prakse ni potrebno. Program tako ne vključuje strokovne prakse.

3. kadri (11. člen)

1. KADROVSKI NAČRT SODELUJOČIH IN DOKAZILA O SODELOVANJU.

Kadrovski načrt ter izjave o sodelovanju se nahajajo v prilogi 5 vendar mnogim manjka število ur neposredne pedagoške in raziskovalne obremenitve ali pa se le-ta ne ujemajo s številom zapisanim v kadrovskem načrtu. Dr. Antonu Hauc manjka kopija podpisane izjave, pri dr. Karupljuku pa manjka odločba o izvolitvi v ustrezen naziv. Dva nosilca predmetov bosta redno zaposlena, dva od njih bosta sodelovala na podlagi podjemnih pogodb, vsi ostali pa na podlagi avtorskih pogodb zaradi česar je tu upravičen tehten premislek o stabilnosti kadrovske strukture. Seveda se postavlja tudi vprašanje kontaktnih ur pri raziskovalnem delu s študenti, ki je predviden v programu.

2. VELJAVNA IZVOLITEV ALI V POSTOPKU (glej 2/6)

Odločbe za izvolitev v naziv se nahajajo v prilogi 5. Dr. Boštjan Brumen je še sredi habilitacijskega postopka. Petim nosilcem se habilitacija konča v sredini 2011. Trije nosilci, ki so habilitirani v redne profesorje, pa se jim je, na podlagi predstavljenih odločb, veljavnost habilitacije že iztekla, novih pa ni v dokumentaciji (Dr. Antonu Haucu se je veljavnost habilitacije iztekla leta 1992, Dr. Radonjič Dušanu leta 1993 in Dr. Mirko Pšunderju leta 1996). Naleteli smo tudi na »tehnično« težavo v postopku evalvacije, saj je bila kopija odločbe dr. Božidarja Veljkovića napisana v cirilici.

3. MERILA ZA IZVOLITVE

Na podlagi 8. odstavka 55. člena ZVIS in 17. točke 253. člena Statuta Univerze v Mariboru je Senat Univerze v Mariboru dne 21. 12. 2004 sprejel Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, ki so dosegljiva na spletni strani.

4. OBLIKOVANJE SENATA IN NJEGOVA STRUKTURA

Na spletni strani fakultete je transparentno navedena struktura članov Senata fakultete, ki je sestavljen iz 9 članov iz vrst visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, dekana po funkciji ter 3 članov iz vrst študentov. Zaradi že omenjene dvojne funkcije dr. Boštjana Brumna, kot v.d. dekana fakultete in tajnika UM, se nam je pojavilo vprašanje o združljivosti obeh funkcij. Predvidevamo in pričakujemo lahko, da bo v prihodnosti tu prišlo do spremembe.

5. PODPORNİ DELAVCI, SLUŽBA ZA ŠTUDENTSKE ZADEVE

Ugibamo sicer, da bodo podporni delavci in služba za študijske zadeve organizirani na podlagi statuta in aktov Univerze v Mariboru vendar pa trenutno strokovne službe iz vloge niso razvidne.

4. študenti (12. člen)

1. POVEZANOST NAČRTOVANIH VPISNIH MEST IN POTREB PO DIPLOMANTIH

Predvideno število vpisnih mest za redni študij je 40, za izredni pa 20. Ob tem, pa je pomemben podatek, da se le-ta ne bo izvajal, če ne bo vpisanih vsaj 10 študentov. Za leto 2009 Zavod RS za zaposlovanje navaja okoli 390 mest s področja turizma. Ni pa podatkov o številu nezaposlenih

diplomantov podobnih ali sorodnih smeri v Sloveniji ter podatkov o zaposljivosti diplomantov tematsko sorodnih programov težko, zato težko ugibamo o dejanskih potrebah.

2. SVETOVALNA SLUŽBA

Vloga navaja v sklopu svetovanja študentom tutorstvo, mentorstvo ter alumni klub, medtem ko iz vloge ni razvidno ali deluje kakšna podporna služba za študente oziroma kakšni so načrti zanjo.

3. REDNA ZAPOSILITEV V REFERATU/PODPORNI SLUŽBI ZA ŠTUDENTE

Kot že omenjeno referat, njegove pristojnosti in oblike zaposlitve iz vloge niso razvidne, njegova potencialna odsotnost pa je nedopustljiv primankljaj pri zagotavljanju ustrezne strokovne podpore za študente.

4. VKLJUČEVANJE ŠTUDENTOV V ZRD (posebno pomembno za 2. in 3. stopnjo - 33. člen ZviS)

Program predvideva vključevanje študentov v ZRD na enak način kot je praksa v UM. V povezavi s tem se omenja tudi Individualno raziskovalno delo v 2. letniku, ki študenta pripravlja na samostojno raziskovalno delo. Predvidevamo sicer, da bo pred pričetkom izvajanja študijskega programa fakulteta pričela z izvajanjem projektov, v katere se bodo vključevali študenti vendar iz vloge niso razvidni konkretni projekti s katerimi bi študentom omogočili ZR delo, kar pa je vendarle zaskrbljujoče glede na pomembnost ZDR na podiplomskem študiju.

5. PRAKTIČNO USPOSABLJANJE.

Glede na vsebino študijskega programa in ciljno skupino potencialnih študentov izvajanje praktičnega usposabljanja v programu ni predvideno.

6. ORGANIZIRANOST ŠTUDENTOV IN VKLJUČEVANJE V UPRAVLJANJE ZAVODA.

V vlogi ne zasledimo podatkov o obliki bodoče organiziranosti študentov vendar pa je ob zadnji spremembi spletne strani pod poglavjem Organizacija naveden tudi Študentski svet ter njegova struktura. Fakulteta predvideva predstavnike študentov tudi v senatu fakultete, do vpisa pa so na teh položajih študentje drugih članic univerze v Mariboru izvoljeni s strani ŠS UM.

7. KAKOVOST IZOBRAŽEVANJA IN ZBIRANJE PODATKOV (ŠTUDENTSKE ANKETE IN DRUGE OBLIKE ZBIRANJA PODAKOV; ANALIZE PREHODNOSTI, POVPREČNE DOLŽINE ŠTUDIJA; OBJAVA REZULTATOV)

V dopolnitvi vloge (Dopolnitve FT feb 2011) pod kratkoročnimi cilji fakultete pri poglavju izobraževalna dejavnost zasledimo točke:

- uspešna izvedba študijskega procesa glede na kazalnike: prehodnost med letniki, trajanje študija, število diplomantov različnih stopenj študija,
- izvajanje študentske ankete v skladu z navodili o izvajanju študentske ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev na FF UM ter sprejemanje ukrepov na osnovi rezultatov.

Po načrtovanem lahko torej sklepamo, da bo za merjenje podatkov o kakovosti poskrbljeno, saj za fakulteto veljajo standardi, ki jih je postavila UM.

5. materialni pogoji (13. člen)

1. USTREZNOST PROSTOROV IN OPREME TER DOKAZILA O LASTNIŠTVU ALI NAJEMU

Vlogi so priložene (priloga 6) kopije zemljiško knjižnega izpiska ter projektne dokumentacije. Zavod bo svoje programe izvajal v 3 nadstropjih. Pritličje vsebuje ustrezno opremljeno predavalnico za 90 študentov. Prvo nadstropje sestavljajo predavalnice za 60 in 45 študentov, dve učilnici za vaje ter računalnico. Drugo nadstropje je enako prvemu s to razliko, da sta namesto računalnice dve učilnici za poučevanje tujih jezikov.

2. PRILAGODITVE POTREBAM ŠTUDENTOV S POSEBNIMI POTREBAMI

V vlogi prilagoditve študentom s posebnimi potrebami niso navedene.

3. ZADOSTNI FINAČNI VIRI

Zavod predvideva pridobitev sredstev od MVZT. Na podlagi Uredbe o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz, od leta 2004 do leta 2008 in ocene gibanj vpisanih študentov za obdobje 2014-2018 je zavod izdelal oceno finančnih sredstev za obdobje 2011 do 2015. Izračun dejanskih stroškov se nahaja v prilogi 11. Ob dejstvu, da je bila vloga poslana že pred časom in je seveda pri finančnem izračunu upoštevan takrat veljavni sistem financiranja, so naši pomisleki zgolj informativni. Tako vloga ne upošteva (in tudi ne more upoštevati) stanja in stebrov financiranja, ki jih predvideva Uredba, sprejeta leta 2011. Tako so v poslanem izračunu upoštevane tudi stare formule, vključno s »ponderiranjem« študentov. Iz vloge ni razvidno financiranje po temeljnem (vključno z variabilnim delom) in razvojnem stebri ter strategija, kako bo zavod pridobival zadosten vir sredstev preko pogajanj znotraj univerze.

4. IKT

Zavod v vlogi in v prilogi 6 splošno oriše kapacitete ITK z omembo namensko opremljenih predavalnic, računalniških učilnic (30 računalniških kompletov) in učilnic za poučevanje tujih jezikov.

5. KNJIŽNICA V ZAVODU IN USTREZEN DOSTOP DO USTREZNEGA ŠTUDIJSKEGA GRADIVA

Zavod knjižnice še nima, tako da do vzpostavitve le-te predvideva rabo 200m oddaljene knjižnice Brežice pri čemer se poraja pomembno vprašanje v kolikšni meri bo lahko le-ta zagotavljala strokovno literaturo saj gre za splošno knjižnico z pretežnim deležem leposlovja.

6. zagotavljanje kakovosti (14. člen)

1. UPOŠTEVANJE SLOVENSKE IN EVROPSKE REGULATIVE; POSLOVNIK KAKOVOSTI

Iz prilog so razvidne prednostne naloge za posamezna področja. Poslovnik kakovosti pa ni priložen vendar je skrb za kakovost razvita znotraj univerze.

2. NAČRTOVANJE IN IZVAJANJA PERIODIČNIH SAMOEVALVACIJ; ZBIRANJE PODATKOV O UČNIH IZIDIH; UGOTAVLJANJE POMANJKLIVOSTI OD NAČRTOVANEGA

Program predvideva ocenjevanje kvalitete in učinkovitosti dela znotraj šole s habilitacijami pedagoških kadrov, z anonimnimi študentskimi anketami, z evalvacijo dela pedagoških delavcev ipd. in z letno evalvacijo študentov ter zunaj šole pri uporabnikih storitev v zvezi z njihovo zaposlitvijo in delom. V sklopu Komisije za ocenjevanje kakovosti Univerze Maribor se izvajajo redne evalvacije, predvideva pa se tudi izdelava poslovnika kakovosti UM. Do takrat pa uporabljajo določila Pravielnika o postopku samoevalvacije in evalvacije univerze in njenih članic.

3. VKLJUČEVANJE VSEH DELEŽNIKOV V PRESOJO KAKOVOSTI

Zavod predvideva v svojih ciljih sodelovanje z gospodarskim in negospodarskim sektorjem vendar v kontekstu zagotavljanja kakovosti konkretne namere o vključevanju »zunanjih« deležnikov nismo zasledili.

7. potreba po študijskem programu (16. člen)

1. IZKAZANOST POTREB RELEVANTNEGA OKOLJA; ZAPOSLEJIVOST DIPLOMANTOV (glj 1/1)

Kot že omenjeno je zavod za izvedbo programa pridobil podporo pri lokalnih skupnostih, relevantnih organizacijah in ministrstvih, ki so mnenja, da bo program pokrival novonastale potrebe na področju turizma. Analiza zaposleljivosti je sicer pomanjkljiva saj je sestavljena zgolj iz predvidenih vpisnih mest in posredovanih podatkov Zavoda RS za zaposlovanje o potrebah na področju turizma za leta 2005 do 2009.

8. organizacija in izvedba izobraževanja – študijski programi 1., 2. in 3. stopnja (17. člen)

1.. ŠTUDIJSKI PROGRAM: UPOŠTEVANJE ŠTUDIJSKIH PODROČIJ, USKLAJENOST IN KONSISTENSTNOST ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA; SKLADNOST S CILJI

Študijski program je znotraj študijskega področja smiselno strukturiran in usklajen s cilji programa.

2. PODATKI O PROGRAMU: KLASIFIKACIJA, STOPNJA, VRSTA, TRAJANJE, SMERI, MODULI

Gre za enopredmetni študijski program 2. stopnje Turizem, ki nima smeri ali modulov in traja 2 leti, 4 semestre.

Klasifikacije:

- Isced (81) osebne storitve; posega še na področja 22 (humanistične vede), 31 (družbene vede), 34 (poslovne in upravne vede), 48 (računalništvo).
- Klasius SRV 17003, Klasius P 8129
- Frascati – družboslovne vede. (delno še humanistične)

3. USKLAJENOST CILJEV IN NAČRTOVANIH UČNIH IZIDOV TER KOMPETENC

Program natančno in dosledno opredeljuje dolgoročne in kratkoročne cilje in z njimi povezane splošne in predvidene predmetno specifične kompetence.

4. MEDNARODNA PRIMERLJIVOST ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Program se primerja s sledečimi sorodnimi tujimi programi:

- Tourism and Hospitality Management Development, Liverpool John Moores University, Faculty of Education, Community and Leisure, Liverpool UK.
- International Tourism Management, London Metropolitan University, London UK
- Nachhaltiges Tourismusmanagement, Fachhochschule Eberswalde, Eberswalde, Nemčija

Programi so primerjani po konceptu in strukturi ter možnostih dostopa in pogojih za vpis. Nadalje vloga navaja še primerjavo trajanja, napredovanja, dokončanja in nazivov ter načinov in oblik študija.

Vključena je tudi primerjava mednarodnega sodelovanja.

Programi so si po ciljnih nadvse podobni prihaja pa do določenih razlik.

Tuji programi so za razliko od predlaganega modularne sestave in trajajo, z izjemo nemškega, 1 leto (90 ECTS) redni in 2 do 5 let izredni študij s tem, da so britanski ovrednoteni s »credits«. Britanski ravno tako ne navajajo pogojev za napredovanje vendar ni razvidno ali jih ni ali pa jih vlagatelj ni zasledil. Med pogoji za vpis eden izmed programov poleg diplome dovoljuje vpis tudi kandidatoma, ki že delujejo na področju in kažejo sposobnost opravljanja študija. Programi se razlikujejo še po zahtevi po TOEFL, e-učenju, opravljanju študija v tujini in praktičnem usposabljanju v organizacijah.

5. DOKAZOVANJE MEDNARODNEGA SODELOVANJA ZAVODA

Zavod in njegovi programi se šele ustanovljajo zato seveda obstoječega mednarodnega sodelovanja še ni. Zastavljeni pa so cilji, ki jih namerava zavod doseči na tem področju in sicer vzpostavitev raziskovalnega inštituta in pisarne za mednarodno sodelovanje. Nadalje vloga navaja mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje nosilcev, ter dejstvo, da se bo posluževala že obstoječih povezav UM ter izvozno naravnanih podjetji v Sloveniji in na območjih kjer imajo slovenska podjetja svoje kapacitete. Namerava tudi izvedbo mednarodnih srečanj in znanstvenih simpozijev ter izdajo znanstvene revije v angleškem jeziku. Predvideva tudi vključitev v programe mobilnosti za študente.

6. IZPOLNJEVANJE Z ZAKONOM PREDPISANIH POGOJEV(35. Člen zvis; skladnost strukture Študijskega Programa In Obremenitve V KT S STRUKTURO KONTAKTNIH UR; TEŽNJE K NAKNADNEMU PRILAGAJANJU ŠTEVILA KONTAKTNIH UR GLEDE NA ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV; POZOR PRI REGULIRANIH POKLICIH; KOMPETENCE – RAZLIKOVANJE MED PROGRAMI PO STOPNJAH)

Vloga poimensko navaja učne enote, njihovo vrsto, strukturo in število. Iz predmetnika je razvidna dodelitev ECTS posameznim predmetom, ki so znotraj meja predpisane obremenitve. Vloga prikazuje tudi razmerja med posameznimi oblikami poučevanja. Pri tem velja opozoriti, da so predavanja in seminarske vaje pri večini predmetov vrednotena enako, torej s po 45 in 30 urami, vsak predmet z izjemo Individualnega raziskovalnega dela in Magistrskega dela pa je ovrednoten s 6 ECTS, kar se ne zdi smiselno glede na vsebinske in pomenske razlike med predmeti. Dosedanja praksa kaže, da je tak način neustrezen, saj v praksi predmeti skoraj nikoli ne prinašajo povsem enakih obremenitev za

študenta. Kljub 13 izbirnim predmetom je izbirnost nizka. Prvi letnik ne predvideva izbirnih predmetov, 2. letnik pa zgolj 2. Prav tako je določeno tudi število oz. delež študentov, ki določa, kdaj se ti predmeti sploh izvajajo, kar lahko še dodatno omeji izbirnost. Program ravno tako opredeljuje vertikalno in horizontalno povezanost predmetov. V prilogi 10 se nahajajo učni načrti. Vloga opredeljuje izvajanje oz. neizvajanje izbirnih predmetov glede na število vpisanih študentov, prav tako pa prilagojene oblike dela ali neizvajanje v celoti pri premajhnem številu vpisanih izrednih študentov.

7. PRIZNAVANJE PREDHODNO PRIDOBLENIH ZNANJ

Program predvideva priznanje predhodno formalno pridobljenih znanj in spretnosti, ki so izkazane s spričevali ali drugimi listinami do 15 ECTS vendar v okviru izbirnih predmetov. Dokazila iz naslova neformalnega izobraževanja oz. opravljenega strokovnega dela (projekt, elaborat, objave, raziskave in druga avtorska dela) so ovrednotena z največ 10 ECTS ravno tako samo v okviru izbirnih predmetov. Znanj in veščin, pridobljenih s prakso, fakulteta na magistrskem študiju ne bo priznavala, kar se mi ne zdi smiselno sploh če si zamislimo, da bo določen delež študentov, že zaposlenih na področju, prišel nadgrajevati svoje že obsežne izkušnje. Kaj je namen takega omejevanja ni razvidno lahko pa predvidevamo negativne učinke na motivacijo bodočih študentov, ki so že smatrani kot nadvse usposobljeni na področju in določene predvidene študijske tematike že povsem obvladajo v sklopu svojega vsakodnevnega dela.

8. OCENJEVANJE, NAPREDOVANJE, PREHODI, NAČINI IN OBLIKE IZVAJANJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Program predvideva sledeče načine ocenjevanja:

- pisni izpit,
- ustni izpit,
- simulirani aktivni diskurz,
- seminarska naloga,
- zagovor / diskusija,
- metodološke vaje,
- aktivno delo na predavanjih (vajah),
- timsko delo na vajah,
- simulirani aktivni komunikativni diskurz.

Študent lahko napreduje v 2. letnik če zbere 45 ECTS pri čemer mora nujno opraviti obveznosti pri predmetih Kvantitativne metode, Sociologija turizma in Management. Program dovoljuje napredovanje pri upravičenih razlogih tudi brez izpolnjenih pogojev. Te razloge, izredne pogoje in ponavljanje letnika določa Statut UM.

Prehodi med študijskimi programi so v skladu z Merili za prehode med študijskimi programi možni samo za kandidate s študijskega področja turizma.

Izvajata se redni in izredni študij posamezni deli študijskega programa pa se bodo izvajali z elementi študija na daljavo. Izredni študij se bo izvajal če bo vpisanih vsaj 10 študentov in sicer v skrčenem obsegu (50% do 80% predavanj in vaj).

9. VPISNI POGOJI IN MERILA ZA IZBIRO V PRIMERU OMEJITVE VPISA (NATANČNO SLEDENJE – VPIS: 38. ČLEN ZA 1. STOPNJO, 38.A ČLEN ZA 2. IN 3. STOPNJO; – OMEJITEV: NATANČNO SLEDENJE DOLOČILOM 41. ČLENA) DOLOČIJO SE LAHKO SAMO Z ZAKONOM PREDVIDENI POGOJI V PRIMERU VPISA IN OMEJITVE

Program dovoljuje vpis kandidatom, ki so zaključili:

- študijski program 1. stopnje z ustreznih strokovnih področij (turizem, hotelirstvo, gostinstvo, gastronomija, ekonomija),
- študijski program 1. stopnje z drugih strokovnih področij (pred vpisom opravljene študijske obveznosti v obsegu 10 – 60 ECTS, bistvene za nadaljevanje študija: Osnove turizma, Destinacijski management, Potovalna dejavnost, Teorije v turizmu).
- visokošolski strokovni študijski program, sprejet pred 11. 6. 2004, z ustreznih strokovnih področij (turizem, hotelirstvo, gostinstvo, gastronomija, ekonomija).

- visokošolski strokovni študijski program, sprejet pred 11.6. 2004, z drugih strokovnih področij (pred vpisom opravljene študijske obveznosti v obsegu 10 – 60 ECTS, bistvene za nadaljevanje študija: Osnove turizma, Destinacijski management, Potovalna dejavnost, Teorije v turizmu).

Diplomantom univerzitetnih in visokošolskih strokovnih študijskih programov z ustreznih področij, sprejetih pred 11. 6. 2004, ki so končali tudi program za pridobitev specializacije, se priznajo študijske obveznosti v obsegu do 60 ECTS.

V primeru omejitve vpisa se upoštevata povprečna ocena (60%) ter ocena diplomskega dela (40%).

10. DOKONČANJE ŠTUDIJA – POGOJI, STROKOVNI NASLOV

Študent zaključi program, ko opravi vse s študijskim programom predpisane obveznosti ter s tem skupno zbere najmanj 120 ECTS.

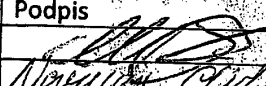
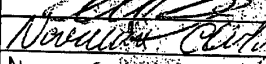
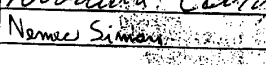
S tem pridobi naziv Magister turizma (mag. tur.)/Magistrica turizma (mag. tur.).

8. organizacija in izvedba izobraževanja

Program bo v okviru rednega in izrednega študija obsegal predavanja, seminarske in laboratorijske vaje kar bo osnova za predvideno samostojno delo.

3. stopnja (tudi 18. člen)

1. znanstveno-raziskovalna naravnost študija

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Janez Mekinc	19.4.2011	
Član	Nevenka Čavlek	19.4.2011	
Član	Simon Nemec	19.4.2011	
Član			

V kolikor kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.