

# POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

## Zunanja evalvacija študijskega programa



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

Univerza v Mariboru



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## **POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA**

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Fakulteta za turizem, Univerza v Mariboru**

Študijski program: **Sodobne turistične prakse, visokošolski strokovni program;**

**Turizem: sodelovanje in razvoj, univerzitetni prvostopenjski program**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	prof. dr. Katja Mihurko Poniž, Univerza v Novi Gorici, Fakulteta za humanistiko
član/ica	prof. dr. Sc. Marli Gonan Božac, Univerza Jurja Dobrile v Puli, Fakulteta za ekonomijo in turizem
član/ica	prof. dr. Jean-Pierre van der Rest, Univerza v Leidnu
član/ica	Maja Mesarec Hercog, študentka

**Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji:** 15. 3. 2022(*vnesite datum*)

**Podpis predsednice/ka skupine strokovnjakinj/kov:** \_\_\_\_\_

## UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela prejela 17. 12. 2020 in 17. 6. 2021. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 17.12. 2020 in 17. 6. 2021. Vsi sestanki so potekali virtualno, preko platforme Zoom. V obdobjih med posameznimi sestanki je skupina strokovnjakov komunicirala po elektronski pošti. Skupina strokovnjakov se je na sestankih seznanila s poslanim gradivom naredila pregled povzetkov samoevalvacijskih poročil ter si zadala smernice in cilje za celoten izgled evalvacije. Skupina je poročilo pisala med 19. novembrom in 3. decembrom in ga oddala 15. decembra 2021.

Zavod je 21. 1. 2022 poslal odgovor na poročilo strokovnjakov. Skupina strokovnjakov je odziv pregledala in delno spremenila dva zapisa v poročilu.

*(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)*

*Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)*



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

<b>Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)</b>				
<b>Področja presoje</b>	<b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b>		<b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b>	<b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b>
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
<b>Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa</b>				
Standard 1	5	5		
Standard 2	2	2		
<b>Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa</b>				
Standard 3	2	2		
<b>Izvajanje študijskega programa</b>				
Standard 4	2	3		
Standard 5	4	2		
<b>Odličnost</b>	1			

## UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

### Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

### NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

#### 1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

#### Posodabljanje vsebine študijskega programa

Iz samoevalvacijskih poročil za študijska leta 2017/18, 2018/19 in 2019/20 univerzitetnega programa Turizem: sodelovanje in razvoj in visokošolskega strokovnega študijskega programa Sodobne turistične prakse je razvidno, da zavod samoevalvacijo študijskih programa izvaja vsako študijsko leto in da se predlagane spremembe potrdijo z »oceno izvajanja« in »uspešnostjo ukrepa«. Septembra 2018 je zavod začel celostno analizo obeh programov, predlagane so bile vsebinske spremembe, naslednje samoevalvacijsko poročilo (2018/19) pa kaže, da so bile glavne spremembe povezane z večjim razlikovanjem med strokovnih in akademskih študijskih programov. Ta sprememba je bila izpeljana in uveljavljena do 1. oktobra 2020, kar pomeni, da je celoten proces trajal dve polni leti. Če primerjamo predmete in vsebine obeh študijskih programov, je razvidno, da so diferencirani in prilagojeni, zato menimo, da je bila sprememba uspešna.

Na podlagi opravljenih intervjujev skupina strokovnjakov zaključuje, da je bila sprememba uspešno izvedena, saj študenti dojemajo oba študijska programa različno in pojasnjujejo,

da je visokošolskistrokovni bolj usmerjen v prakso, univerzitetni pa na akademsko ter raziskovalno kariero in nadaljevanje študija na magistrski stopnji. Menijo, da sta oba študijska programa dobra podlaga za nadaljevanje študija in dela.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je akademsko in raziskovalno osebje je odprto za nenehno prilagajanje študijskega programa sodobnim trendom v turizmu z jasno zavezanostjo sociološkemu vidiku turizma.

### **Presojanje ustreznega izvajanja študijskega programa, načinov in oblik pedagoškega dela in dela študentov**

Z vidika ocenjevanja ustreznosti izvajanja študijskega programa v letu 2017 je bil spremenjen urnik v smislu njegove večje preglednosti in stabilnosti ter določenih pravil za izvajanje urnika predrokov.

Z vidika ustreznosti izvajanja študijskih programov ter metod in oblik pedagoškega dela ter študentskega dela so učni rezultati študijskega programa na novo opredeljeni, ker je bilo ugotovljeno, da so bili postavljeni prenizko. Na novo so opredeljeni v delu, kjer so opisane kompetence, ki naj bi bile osvojene ob zaključku študijskega programa. Vendar se ta aktivnost v samoevalvacijskem poročilu pojavlja identično v dveh zaporednih letih (2018/19 in 2019/20) z oceno, da je bila vsako leto uspešno izvedena. Ko zgornjo trditev primerjamo z učnimi izidi posameznih predmetov in ob upoštevanju, da je bila uporabljena Bloomova taksonomija, lahko sklepamo, da obstajajo določene možnosti za izboljšave. Na primer, v učnih rezultatih določenih predmetov se uporablja glagol "razumeti", ki ni aktivni glagol, ampak raven, aktivni glagol naj opisuje dejavnost, ki jo je potrebno sprejeti in meriti na vsaki ravni. Priporočljivo je, da učitelji razvijejo učne načrte za svoje predmete in preverijo, ali so predmeti napisani tako, da zajemajo vse načrtovane izide študijskega programa. Pomembno je preveriti, ali predmeti sledijo zamišljenemu napredovanju pri pridobivanju določenih kompetenc in ali so predpogoji za njihov vpis ustrezno določeni, kar pa visokošolski zavod ne izvaja povsem ustrezno. Za preverjanje usklajenosti učnih izidov programa in učnih izidov vseh predmetov je treba izdelati »Matriko programskih izidov in izidov predmeta«, kjer so v stolpcih učni izidi študijskega programa, posamezni predmeti so v vrstah.

Nekateri učitelji so na podlagi opravljenih intervjujev navedli, da so se udeležili delavnic v smislu podpore učiteljem pri izdelavi učnih načrtov, nekateri pa ne. Usklajevanje učnih izidov programa in predmetnih izidov vseh predmetov ni izvedeno, zato ugotavljamo, da bi bilo to področje potrebno okrepiti.

Primerjava doseženih kompetenc oziroma učnih rezultatov z načrtovanimi oziroma ocena primernosti temelji na anketah študentov in razmišljanjih komisije za študijske zadeve, kar je ustrezno.

V dveh študijskih letih (2018/19 in 2019/20) je zavod za oba študijska programa izdelal in izvedel analizo vrednotenja praktičnega usposabljanja študentov s strani mentorjev dela, ki se je izkazala kot pomemben predlog deležnikov. Deležniki so aktivno vključeni v razprave, evalvacije, refleksijske in oblikovanje predlogov za izboljšave obeh študijskih programov. Vključeni so naslednji deležniki: polno zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci, pogodbeno zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci, študenti, diplomanti

(alumni), pedagoško osebje, delodajalci (programski svet, drugi), mednarodni strokovnjaki in drugi zunanji deležniki (potovalne agencije ipd.).

Na podlagi razgovorov z delodajalci, mentorji, koordinatorji praktičnega usposabljanja in drugimi zunanjimi deležniki je bilo ugotovljeno, da praktično usposabljanje mentorjev ni celovito in sistematično vzpostavljeno, zato skupina strokovnjakov ugotavlja, da se uvede predvsem za visokošolski strokovni študijski program. Za preverjanje usklajenosti učnih izidov programa in učnih izidov vseh predmetov se predlaga izdelava »Matrike rezultatov programa in izidov tečaja«. Več pozornosti je potrebno nameniti oblikovanju učnih ciljev in razmisliti o načinih, kako jih približati študentom med predavanji, seminarji in vajami. Za podporo učiteljem pri razvoju učnih načrtov je smiselna aktivna udeležba na delavnicah in prenos osvojenega znanja v pisanje učnih načrtov. Učni načrti predmeta uporabljajo ustrezne metode učenja in poučevanja, ki morajo biti hkrati usklajene z učnimi rezultati in kompetencami, ki jim je potrebno slediti in učne izide ugotavljati.

### **Evalviranje obremenitev študentov, njihovega napredovanja in dokončanja študija ter javnoveljavnih listov**

Obremenitev študentov zavod spremlja s samoevalvacijskimi poročili za vsa tri študijska leta in za oba študijska programa ter na podlagi neposredne komunikacije s študenti. Zavod aktivno izvaja in spremlja različne dejavnosti. Študentje so z obremenitvijo zadovoljni. Študentje so tudi ustrezno obveščeni glede izsledkov samoevalvacijskih postopkov.

V samoevalvacijskih poročilih za oba programa ni navedeno, koliko študentov je sodelovalo v anketi o obremenitvi študentov, zato predlagamo dodatne aktivnosti za bolj celovito in natančno samoevalvacijsko poročilo.

### **Primerjanje doseženih kompetenc oziroma učnih izidov z predvidenimi oziroma presojanjem upravičenosti njihovega spreminjanja**

Iz samoevalvacijskega poročila ni razvidno, kako se dosežene kompetence oziroma učni rezultati merijo z načrtovanimi in kako se ocenjuje ustreznost njihovih sprememb. Na podlagi opravljenih razgovorov se preko predmetnega izpita spremlja primerjava doseženega glede na načrtovano. Na ravni fakultete ni osebe ali komisije, ki bi ocenjevala učne načrte, ki jih predložijo učitelji.

Seznam povprečnih ocen in stopnje prehoda/zaključenosti študija je na voljo v samoevalvacijskih poročilih za vsa tri leta in za oba študijska programa.

### **Presojanje ustreznega preverjanja in ocenjevanja znanja**

Aktivnosti za ocenjevanje ustreznosti preverjanja in ocenjevanja znanja zavod analizira v samoevalvacijskem poročilu na obeh študijskih stopnjah. Za predvidene kompetence je potrebno poiskati ustrezne metode poučevanja in učenja.

Obveznosti pri predmetu študenti ustrezno opravljajo v času izvajanja predmeta in na izpitu v predpisanih odstotkih v skupni oceni na obeh študijskih programih.

## **Presojanje pričakovanj, potreba in zadovoljstvo študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev, pa tudi deležnikov iz okolice**

Pričakovanja, potrebe in zadovoljstvo študentov je skupina strokovnjakov evalvirala na osnovi treh izvedenih anket: 1. o posameznem predmetu, obveznem, pred vpisom v naslednji letnik, 2. ob zaključku študijskega programa in 3. ankete med podiplomskimi študenti. Potrebe študentov ocenjujemo na podlagi neposrednega stika z učitelji, ki so v intervjuju opisani kot pripravljene pomagati študentom in študente poznajo po imenu. V samoevalvacijskih poročilih za oba programa ni navedeno, koliko študentov je sodelovalo v anketi o obremenitvi študentov.

Fakulteta za turizem izvaja ankete o zadovoljstvu zaposlenih. Anketa o zadovoljstvu zaposlenih je bila izvedena marca 2020. V anketi je sodelovalo 18 od 27 zaposlenih, med njimi je bilo osem strokovnih sodelavcev in 10 učiteljev. Rezultati kažejo, da so delovni pogoji na visoki ravni in da so zaposleni z delom zadovoljni. Nižjo oceno glede delovnega okolja imata trditvi »Opremljenost delovnega mesta je dobra« (3,94) in »Delovni prostor je primeren«, pri čemer 1 predstavlja splošno nestrinjanje s posamezno trditvijo, 5 pa najvišje strinjanje s posamezno trditvijo. Med razgovorom so zaposleni izrazili zadovoljstvo z delovnim okoljem in materialnimi razmerami na svojem delovnem mestu. Strokovno in administrativno osebje je s komunikacijo zadovoljno, sestanki z vodstvom potekajo dvakrat letno, pri pripravi samoevalvacijskega poročila pa sodelujejo pri zbiranju podatkov in pisanju poročil. S sodelovanjem so zadovoljni tudi zunanji deležniki, ki imajo dvakrat letno strateško komisijo na Fakulteti za turizem in imajo svetovalno vlogo.

## **Ugotavljanje potreb po poznavanju in zaposlitvenih potreb v okolju v skladu s 5. standardom 12. člena meril**

Izdamoevalvacijskega poročila izhaja, da zelo majhno število podiplomskih študentov ob koncu študija izpolni anketo o zadovoljstvu. Za visokošolski strokovni program je anketo izpolnilo: 2017/18 - ni podatkov, 2018/19 - 16 študentov, 2019/20 - 17 študentov. Za univerzitetni program Turizem je bila anketa izpolnjena v: 2017/18 - ni podatka, 2018/19 - 3 študenti, 2019/20 - 13 študentov. Zato interpretacija rezultatov ni relevantna.

Fakulteta se mora dodatno potruditi pri sledljivosti diplomantov in vzdrževati stik z njimi, torej pri organizaciji aktivnega Alumni kluba. Iz pogovorov z diplomanti izhaja, da niso najbolje seznanjeni z delom Alumni kluba. Diplomanti navajajo, da so bili kontaktirani preko elektronske pošte. Študentje z podiplomskimi študenti kontaktirajo na podlagi osebnih poznanstev, kar je glede na velikost fakultete ustrezno.

V zvezi z merjenjem zaposljivosti in zaposlovanja diplomantov na fakulteti ne izvajajo novih ukrepov. Navedli so, da so študente prosili za stike in da neformalno spremljajo, kdo in kje se zaposluje. Za izboljšanje sledljivosti diplomantov in za ohranjanje stika z diplomanti poteka zbiranje kontaktnih podatkov na podelitvi diplom. Raziskava o zaposlovanju in zaposljivosti diplomantov v letu 2019/20 še ni realizirana.

## **Analiziranje vpisa, prehodnosti in dokončanja študija**

Na visokošolskem študijskem programu Sodobne turistične prakse je bilo v študijskem letu 2017/18 vpisanih šest dijakov s splošno in 55 dijakov s poklicno maturo. Povprečna ocena mature je nad 13,5, kar pomeni, da je povprečen študent na visokošolskem študijskem



programu Sodobne turistične prakse srednješolsko izobraževanje končal z dobro povprečno oceno. V program se vpisujejo dijaki z zelo različnimi stopnjami predznanja, najpogostejši profil je srednješolski izobražen živilsko-turistični tehnik, drugi dijaki pa so se predhodno izobraževali za poklice kot so medijski tehnik, grafični tehnik, okoljevarstveni tehnik, vrtec. šolski učitelj, finančni referent, projektantski tehnik, hortikulturni tehnik, logistični tehnik in veterinarski tehnik. V študijskem letu 2019/20 se je največ prijav prijaviilo srednješolsko izobraženih gostinskih oziroma živilsko-turističnih tehnikov (31 %), sledijo finančni referenti (11 %) in tisti, ki so končali gimnazijo (11 %). Ostali študenti so pred tem končali študij elektrotehnike, fizioterapije, kemijskih tehnologij, kozmetike, varstva okolja in vzgoje v vrtcih.

Na univerzitetnem študijskem programu Turizem: sodelovanje in razvoj so se v študijskem letu 2017/18 vpisali večinoma študenti, ki so zaključili različne vrste študija druge poklicne šole. Visok odstotek študentov se je vpisal po končanem srednješolskem izobraževanju v tujini (predvsem na Hrvaškem). Rezultati mature dijakov se zelo razlikujejo od 'odličen' do 'zadovoljiv'. Povprečna ocena na maturi je več kot 17 točk, kar pomeni, da je povprečen študent na študijskem programu Turizem iz srednješolskega študija izšel s povprečno oceno. V študijskem letu 2019/20 je bilo v študijski program vpisanih 17 dijakov s splošno in tri dijaki s poklicno maturo. Rezultati mature dijakov se zelo razlikujejo od 'odličen' do 'zadovoljiv'. V program se vpisujejo dijaki z zelo raznovrstnim predznanjem, najpogostejši srednješolski profili so turistični tehnik, gimnazijski maturant in gostinski tehnik.

Iz navedenega ni razvidno, da obstaja očitna razlika med študenti, ki se vpisujejo v strokovni in univerzitetni študijski program, kar je glede na specifične razlike programov, ustrezno.

Podatki v samoevalvacijskih poročilih kažejo, da imata oba študijska programata določene težave s trajanjem študija. V strokovnem študijskem programu v študijskem letu 2017/18 je študij pravočasno zaključilo manj kot 3 % diplomantov, v letu 2018/19 pa okoli 2 % diplomantov.

V študijskem letu 2017/18 je pravočasno zaključilo študij v povprečju 30 % več diplomantov. Povprečno trajanje študija je 5,5 let.

Študijski program v skladu s 38. členom ZVIS omogočata vpis vsem, ki so opravili splošno maturo in tudi vsem, ki so opravili poklicno maturo v katerem koli srednješolskem programu in izpit iz enega izmed predmetov splošne mature: matematika, tuj jezik, zgodovina, ekonomija. Izbrani predmet pa ne sme bit enak predmetu, ki so ga že opravljali pri poklicni maturi.

V intervjujih je bilo ugotovljeno, da zavod vloga napore v promocijske aktivnosti fakultete, krepitev promocije je strateški cilj obeh programov. Poleg tega na zavoda vlagajo napre v novo stavbo, ki naj bi zagotavljala boljše pogoje za delo (na eni lokaciji, lastna knjižnica ipd.). Glede podatkov o zaključku programa so s trenutnimi kazalniki zadovoljni, saj jim je mar za kakovost in želijo na obeh študijskih programih končati le najboljše. Študente motivirajo k hitrejšemu študiju na treh ravneh: osebni, predmetni in študijski ravni. Na ravni študijskega programa se organizirajo motivacijski seminarji za študente, ki zaostajajo v študiju, kar je dobro.

Odstotek študentov, ki pravočasno zaključijo študij, je za oba študijska programa nizek. Na ravni univerzitetnega in strokovnega študijskega programa motivirajo študente k hitrejšemu zaključku študija, kar je dobro, pri tem naj zavod vztraja tudi v prihodnje. Fakulteta v razpisu za vpis na strokovni in univerzitetni študijski program upošteva 38. Člen ZVIS.

### **Presojanje znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela ter aktualnosti in obsega dosežkov na področju študijskega programa.**

Naveden segment je ena od točk obravnave v samoevalvacijskem poročilu Fakultete za turizem. Vsi visokošolski učitelji so habilitirani v ustrezne nazive v skladu z Merili za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev.

### **b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:**

Podatke zavod ustrezno zbira na sestankih in z izvajanjem anket. Zavod organizira srečanja z delodajalci, študenti in učitelji. Anketirajo študente in mentorje. Fakulteta za turizem je ustanovila Strateški svet, ki ga sestavljajo predstavniki gospodarstva, ustanov in strokovnih združenj s področja turizma, ki sodelujejo tudi pri svetovanju zavodu pri oblikovanju vsebin študijskih programov. Niso organizirani po oddelkih, temveč po študijskih programih, čeprav večina učiteljev dela na več študijskih programih.

### **c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:**

Ta vidik je skupina strokovnjakov obravnavala izključno na osnovi intervjujev z vključenimi deležniki, saj v predloženih gradivih ni bilo ustreznega odgovora nanj. Zunanji deležniki pridejo do rezultatov samoevalvacije na podlagi objave na spletni strani fakultete in na podlagi njihove vključenosti v Strateški svet. Nekateri študenti so izjavili, da so o rezultatih samoevalvacije obveščeni na spletni strani, drugi pa so izjavili, da z njimi niso seznanjeni. Strokovno in administrativno osebje zavod obvešča preko internega komuniciranja. Akademsko in raziskovalno osebje, asistenti in mladi raziskovalci so prav tako obveščeni z rednimi sestanki in lahko dostopajo do lastnih rezultatov v anketi študentov in tudi prebirajo komentarje o svojem delu.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:**

- Če primerjamo predmete in vsebine obeh študijskih programov, je razvidno, da so diferencirani in prilagojeni, s čimer sklepamo, da je bila sprememba uspešna. Akademsko in raziskovalno osebje je odprto za nenehno prilagajanje študijskega programa sodobnim trendom v turizmu z jasno zavezanostjo sociološkemu vidiku turizma.
- Obremenitev študentov se spremlja s samoevalvacijskimi poročili za vsa tri študijska leta in za oba študijska programa ter na podlagi neposredne komunikacije s študenti. V samoevalvacijskem poročilu obeh študijskih programov analizirajo in izvedejo ustrezne dejavnosti za ocenjevanje ustreznosti preverjanja in ocenjevanja znanja.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- Učni načrti predmeta uporabljajo ustrezne metode učenja in poučevanja, ki so usklajeni z učnimi rezultati in kompetencami. Dokončanje nove stavbe in promocijske aktivnosti bodo privedle do novih priložnosti za rast.
- Zavod zagotavlja dobre informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki ustrezajo kompetencam ali učnim rezultatom diplomantov.
- Zavod sodeluje z različnimi organizacijami in z njihovimi diplomanti. Zunanji delodajalci vključujejo posodobitev programov preko Strateškega sveta. Študentje so napoteni v Karierni center Univerze v Mariboru.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Za preverjanje usklajenosti učnih izidov programa in učnih izidov vseh predmetov skupina strokovnjakov predlaga izdelavo »Matrike rezultatov programa in izidov tečaja«. Več pozornosti naj zavod nameni oblikovanju učnih ciljev in razmisli o načinih, kako jih približati študentom med predavanji, seminarji in vajami. Za podporo učiteljem pri razvoju učnih načrtov je treba organizirati delavnice. Učni načrti predmeta naj uporabljajo ustrezne metode učenja in poučevanja, ki morajo biti usklajene z učnimi rezultati in kompetencami.
- Na podlagi intervjujev je bilo ugotovljeno, da na ravni visokošolskega študijskega programa Sodobne turistične prakse ni vzpostavljeno redno srečevanje mentorjev, zato ga bi bilo priporočljivo uvesti.
- V samoevalvacijskih poročilih za oba programa ni navedeno, koliko študentov je sodelovalo v anketi o obremenitvi študentov, zato naj se zavod še dodatno potruži, da bo samoevalvacijsko poročilo čim bolj natančno in jasno.
- Fakulteta se mora dodatno potruditi pri sledljivosti diplomantov in vzdrževati stik z njimi, torej pri organizaciji aktivnega Alumni kluba.
- Na ravni akademskih in strokovnih študijskih programov naj zavod motivira študente k hitrejšemu zaključku študija.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

**2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.**

### **Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:**

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

Zavod je organiziral delavnico za sodelujoče predavatelje na visokošolskem programu, da bi postavili jasne smernice za prenovo programa. Prav tako je prenovo obravnaval strateški

svet. Senat Fakultete za turizem je nato imenoval komisijo za prenavo, v katero so bili vključeni tudi študenti. Na osnovi izsledkov, ki so bili zbrani, so nato pripravili načrt za prenavo, v katerega so vključili ugotovitve in skupine, ki so jih izrazile, predlagan ukrep, osebo, ki je bila zadolžena in rok za izpeljavo. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je zavod izbral ustrezen pristop za zbiranje informacij, izvedel prenavo in v naslednjih letih spremljal učinke prenavo na različne načine, ki jih je natančno analiziral v samoevalvacijskem poročilu.

Akcijski načrt zavoda je dobro izdelan, odgovori so iskreni in grafično označenim statusom ukrepov.

Zavod je v študijskem letu 2020/21 začel izvajati močno posodobljen univerzitetni program. Spremembe programa so potekale več let in izhajale iz ugotovitev, ki jih je zavod zbral na različne načine, ko se je pojavila potreba po prenavi programa. Zavod je v prenavo vključil različne deležnike in tako sledil izvajanju kroga kakovosti. Zavod skrbi za kakovost tudi z večkratnimi in rednimi letnimi srečanji zaposlenih, na katerih predstavi izsledkov samoevalvacij vsem relevantnim deležnikom. Spremembe študijskega programa Sodobne turistične prakse je zavod izpeljal tudi izhajajoč iz izsledkov projektov. Zavod se je pri tem posvetil tudi bolj dejavnemu vključevanju v nacionalne in mednarodne projekte, medsebojno povezovanje in pomoč raziskovalcem na začetku karijerne poti. V pomoč pri spremljanju kakovosti je bila zavodu tudi podpora univerzitetne Komisije za kakovost. Zavod izvaja različne ankete, s katerimi preverja kakovost, vpeljal je tudi ankete z delovnimi mentorji. Na področju raziskav je zavod ugotovil, da je premalo podpore in v ta namen ustanovil Komisijo za znanstveno-raziskovalne zadeve.

Študentje so vključeni v spremljanje kakovosti s prisotnostjo na sejah organov fakultete, preko Strateškega sveta so vključeni tudi zunanji deležniki.

#### **Prednosti:**

- Pri posodobitvah študijskih programov je zavod upošteval izsledke o zaposljivosti, iz česar je razvidno, da sodeluje z zunanjimi deležniki (spremljanje aktivnosti diplomantov).
- Preverjanje ukrepov poteka trikrat letno in še posebno t.i. dan kakovosti.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- V samoevalvacijskem poročilu programov bi bilo smiselno še bolj natančno beležiti spremembe in opredeliti, katere aktivnosti so neposredno povezane s programom.
- Ukrepi, ki so zapisani pod točko 22. v samoevalvacijskem poročilu visokošolskega programa, niso v obliki akcijskega načrta, zato ni dovolj razvidno, v kolikšni meri je bil zavod uspešen pri njihovi implementaciji.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

## SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

**3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.**

**Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:**

Po mnenju skupine strokovnjakov sta struktura in vsebina študijskega programa dobri. Ugotovljeno je, da se enote predmeta dovolj razlikujejo – glede na študijske ure – med 3 in 6 ECTS, čeprav bi fakulteta lahko razmislila o zamenjavi ene ali dveh enot z večjo enoto (npr. 9 ali 12 ECTS), da bi omogočila občasno - poglobljeno študijo teme, zlasti v poznejših letnikih (npr. 4. in 5. semester). Uporaba učnih oblik (npr. predavanja, seminarji, vaje, individualno delo, terensko delo) je dobro premišljena, z zadostnimi variacijami po študijskih programih, kar omogoča ustrezno izgradnjo samostojnih načinov učenja in razmišljanja višjega reda ter učenja, ki dobro odraža razlike v študentskih populacijah in ciljnih študijskih programih »Sodobne turistične prakse« in »Turizem: sodelovanje in razvoj«.

Po mnenju strokovne skupine se učni načrti in predmeti dobro povezujejo s cilji in kompetencami študijskih programov ter v zadostni meri odražajo vertikalno in horizontalno vsebinsko povezanost. Vsebine, cilji in kompetence, predvideni učni izidi, metode učenja in poučevanja ter metode ocenjevanja se ne le dobro usklajujejo, temveč se v študijskih programih tudi dovolj razlikujejo. V tem kontekstu reference nosilcev predmetov kažejo ustrezne ravni ustreznega znanstvenega dela in strokovnega znanja.

Skupina strokovnjakov pohvali fakulteto za idejo, da ponudi dva različna programa, enega z več prakse in drugega za bolj teoretično usmerjene študente. Programa imata različne profile in oba ustvarjata dobro usposobljene turistične strokovnjake. Skupina strokovnjakov ocenjuje kot zelo dobro dejstvo, da je relativno majhna fakulteta sposobna na tako uravnotežen način ponuditi najrazličnejše predmete. Način posodabljanja in izboljševanja študijskih programov in obsežen proces razvoja kurikuluma, ki vključuje vse relevantne deležnike, znotraj in zunaj univerze, je jasen znak, kaj lahko tudi majhna fakulteta ponudi svojim študentom.

Strukturne in vsebinske spremembe dobro zagotavljajo celovito vsebino in strukturo študijskega programa. Učni načrti in predmeti se ustrezno povezujejo s cilji in kompetencami študijskega programa. Učni načrti odražajo vertikalno in horizontalno vsebinsko povezavo v skladu s 17. členom.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

- Programa "Sodobne turistične prakse" in "Turizem: sodelovanje in razvoj" sta resnično izstopajoča študijska programa. Njihova vsebina in struktura sta privlačna in izrazita ter jasno kažeta na inovativno, premišljeno in napredno razmišljanje. S temi študijskimi programi lahko fakulteta konkurira na mednarodni ravni.
- Skupina strokovnjakov opaža znake naraščajoče ambicije za raziskovanje, pri čemer vodijo nekateri protagonisti. Fakulteta bi morala nadaljevati po tej poti, zlasti s svojo strategijo in pri tem oblikovati mreže in raziskovalno sodelovanje z uveljavljenimi raziskovalci (kot je iniciativa za posebne zadeve s humanistiko) ter slediti financiranim raziskovalnim priložnostim (kot so predlogi skupnih projektov). zlasti če je sekundarni cilj objavljanje v znanstvenih revijah o gostinstvu in turizmu.

### **Priložnosti za izboljšave:**

- Pandemija COVID je prizadela akademske kroge po vsem svetu in fakulteta je opravila veliko delo pri nadaljevanju izobraževanja na spletu. Kljub nespornim in inherentnim izzivom, oviram in težavam v širši družbi in zlasti v turizmu bi morala fakulteta narediti še več, da bi svojim študentom zagotovila čim več praktičnih izkušenj iz resničnega sveta, tudi če bi bilo to na spletu. Študentje si to zelo želijo in si tudi zaslužijo. Strateška partnerstva s turističnimi organizacijami bi lahko bila pot naprej, morda s tistimi, pri katerih so v ospredju digitalne preobrazbe v turizmu.
- Medtem ko je rastoča ambicija po raziskovanju hvalevredna, skupina strokovnjakov spodbuja vodstvo fakultete, da še bolj spodbuja razvoj raziskav s preprostimi, a učinkovitimi oblikami povezovanja in izmenjave, kot so neformalna srečanja in vabljenja predavanja vrhunskih turističnih znanstvenikov), temveč tudi s samim gostovanjem in organizacijo (manjših) akademskih turističnih konferenc.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

### **Priložnosti za izboljšanje:**

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

## **IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA**

**4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).**

**a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Visokošolski zavod ima veliko število tujih študentov, predvsem iz držav nekdanje Jugoslavije. Visokošolski učitelji in asistenti učni proces dobro prilagajajo tujim študentom. Prav tako jim je omogočeno sodelovanje na tečaju slovenščine. V začetku študija je tujim študentom omogočeno pisanje izpitov v svojem ali angleškem jeziku, skupina strokovnjakov to ocenjuje kot zelo pozitivno. Študenti so s tem načinom zelo zadovoljni, zaradi tega jezik ne predstavlja težave. Študenti hvalijo tudi asistente in učitelje, ki si vzamejo čas in jim pomagajo ter svetujejo pri učenju slovenščine.

Izvajanje študijskega procesa in izpitov se prilagaja študentom s posebnimi potrebami v skladu s Pravilnikom o študentih s posebnim statusom. Prilagoditve se opredelijo v odločbi, ki jo sprejme Komisija za študijske zadeve. Dogovarjanje o načinu prilagajanja študijskega procesa poteka na individualni ravni med študentom in visokošolskim učiteljem oz. asistentom. Glede na veliko število zunanjih izvajalcev je ta način manj primeren. Vsi izvajalci študijskega procesa bi o prilagoditvah lahko bili enotno obveščeni, tako se študentu ne bi bilo potrebno vedno znova izpostavljati in prositi za izvajanje prilagoditev.

**b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:**

Na univerzitetnem študijskem programu je bilo v preteklem študijskem letu izvedenih 1590 kontaktnih ur, od tega je bilo izvedenih 500 ur predavanj, 210 ur seminarjev in 460 ur vaj. Zunanji izvajalci pa so izvedli skupaj 420 ur ur, od tega 220 ur predavanj, 100 ur seminarjev in 100 ur vaj. Na visokošolskem študijskem programu je bilo izvedenih 1830 kontaktnih ur, od tega 460 ur predavanj, 250 ur seminarjev in 590 ur vaj iz strani redno zaposlenih in 230 ur predavanj, 170 ur seminarjev in 130 ur vaj iz strani zunanjih izvajalcev. Delež izvedbe študijskega programa iz strani zunanjih izvajalcev je razmeroma velik, kljub temu, da zunanji izvajalci lahko prispevajo h kakovosti študijskega programa, pa to ne velja nujno, če je ta delež previsok. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da bi bilo potrebno okrepiti število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev oz. asistentov. Znotraj seminarjev in vaj potekajo tudi krajši obiski terena, kjer se študenti lahko preverijo svoje pridobljeno znanje v praksi, kar predstavlja dodano vrednost pri izvedbi študijskega programa.

**c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:**

Študijski proces in izpiti se v največji možni meri prilagajajo študentom, ki prihajajo iz drugih držav, kot težavo pa študenti izpostavljajo temeljno literaturo, ki je v večini primerov v slovenskem jeziku.

Visokošolski zavod omogoča študentom študijsko gradivo v angleškem jeziku, ki je dostopno tudi v elektronski obliki, večjo skrb pa bi morali nameniti tudi drugi literaturi oz. iskanju ustreznih zamenjav v angleškem jeziku. Visokošolski zavod izkušenj s prilagajanjem študijskih gradiv študentom s posebnimi potrebami nima, saj se študenti s tovrstnimi potrebami (še) niso vpisali na enega izmed študijskih programov.

### **č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:**

Študenti imajo možnost sodelovati v različnih projektih. V znanstveno-raziskovalno delo jih je vključenih relativno malo, kar je glede na stopnjo na visokošolskih študijskih programov pričakovano.

### **d) praktično izobraževanje študentov:**

Študijska praksa je na univerzitetnem študijskem programu predvidena v tretjem letniku, v obsegu 420 ur, na visokošolskem študijskem programu pa v drugem letniku v obsegu 160 ur in v tretjem letniku v obsegu 415 ur. Del prakse se izvede v obliki seminarja. Tako študenti enega kot tudi drugega študijskega programa izpostavljajo, da bi si želeli več praktičnega izobraževanja. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da bi, glede na študijsko področje, bilo praktično izobraževanje potrebno okrepiti.

Visokošolski zavod je dobro vpet v okolje. Mreža sodelovanja z potencialnimi zaposlovalci je razvejana, sodelovanje vsi deležniki ocenjujejo kot zelo dobro. Predstavniki mentorjev so izrazili željo po dodatnem srečanju pred pričetkom prakse študentov, povratna informacija je bila s strani fakultete sprejeta in vključena v samoevalvacijsko poročilo. Trenutno ta ideja še ni bila vključena v akcijski načrt, vendar o tem razmišljajo. Sestanek s predstavniki mentorjev pred pričetkom prakse bi bil doprinos predvsem iz vidika razjasnitve pričakovanj visokošolskega zavoda do obveznosti mentorjev iz vidika doseganja ciljev, ki so z učnim načrtom določeni za praktično izobraževanje. Trenutno so mentorji premalo seznanjeni z obveznostmi in pričakovanji, ki jih študijski program narekuje za praktično izobraževanje. Študenti na praksi namreč ne opravljajo zgolj dela, ampak je namen praktičnega izobraževanja pridobivanje točno določenega znanja in kompetenc, ki so predvideni v učnem načrtu. Nujno je, da so mentorji o tem seznanjeni, da lahko študentom omogočijo izkušnje in pogoje v katerih bodo predvidene cilje lahko dosegli.

### **e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:**

Študenti so z razporeditvijo študijskih obveznosti na urniku zadovoljni. Nekatere študijske obveznosti se izvedejo tudi v strnjeni obliki. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je urnik ustrezno pripravljen. Prav tako so študenti zadovoljni z dostopnostjo visokošolski učiteljev oz. Sodelavcev, ki so večinoma najhitreje dosegljivi preko elektronske pošte. Izpostavijo majhnost visokošolskega zavoda kot prednost, saj so na ta način med sabo zelo povezani. Visokošolski učitelji in sodelavci jih poznajo na osebni ravni, zato je komunikacija hitrejša



in lažja. Dostopnost visokošolskih učiteljev oz. asistentov je omogočena tudi preko govornih ur, ki se izvajajo najmanj dve pedagoški uri tedensko.

**f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

Na univerzitetnem študijskem programu sodeluje 27 visokošolskih učiteljev in sodelavcev, od tega je 15 redno zaposlenih, ostali so zunanji izvajalci. Visokošolski učitelji so ustrezno habilitirani. Veliko število zunanjih izvajalcev, ki predstavljajo velik doprinos obema presojanima študijskima programoma. Kljub temu pa se pomanjkanje redno zaposlenih kadrov opaža v veliko obremenjenosti zaposlenih z različnimi obštudijskimi obveznostmi. Tudi študenti opažajo, da nekateri učitelji poučujejo več različnih predmetov hkrati, kar ocenjujejo kot manj pozitivno. Potrebno bi bilo okrepiti število zaposlenih na fakulteti in sorazmerno zmanjšati število zunanjih izvajalcev.

**g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:**

Visokošolski zavod najema prostore za izvajanje svoje dejavnosti na Gimnaziji Brežice in v Domu kulture Brežice, nekaj tudi v lastni avli. Prostori niso povsem prilagojeni in dostopni osebam z gibalno oviranostjo, česar se vodstvo fakultete zaveda in rešuje na način, da v primeru, da se vpiše študent s tovrstnimi posebnimi potrebami, njegovemu letniku urnik prilagodijo tako, da so vse predavalnice dostopne. Visokošolski zavod načrtuje izgradnjo lastnih prostor, kjer bodo dostopnosti prostorov osebam s posebnimi potrebami morali nameniti več pozornosti. V novih prostorih načrtujejo tudi svojo strokovno knjižnico, ki bi bila velik doprinos. Trenutno najnujnejšo literaturo za potrebe študija zagotavljajo s pomočjo lokalne javne knjižnice, vendar pa morajo študenti za potrebe zaključnih del ali poglobljenega študija osebno v Maribor v Univerzitetno knjižnico, kar je za kakovost njihovega študija manj ugodno.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:**

- Dobra povezanost visokošolskega zavoda z okoljem.
- Dobra klima in povezanost med zaposlenimi in študenti.

**Priložnosti za izboljšanje:**

- Redna srečanja z mentorji prakse in krepitev zavedanja, kateri so cilji navedeni v učnem načrtu študijske prakse, ter dosledno sprmelajnje doseganja the ciljev.
- Lastna strokovna knjižnica.
- Povečanje deleža redno zaposlenih na visokošolskem zavodu v razmerju do zunanjih izvajalcev.

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

## **5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.**

### **a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:**

Zavod ima ustrezne pravilnike (Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja na Univerzi v Mariboru) Izpitni roki so razpisani na začetku študijskega leta. Ocenjevalna lestvica je enotna za celotno UM. Študentje poročajo, da so profesorji pri ocenjevanju pravični in da je ocenjevanje transparentno.

Zavod ima natančno določen način razpisovanja izpitnih rokov. Na prvi uri predavanj predavatelji seznanijo študente z ocenjevalno lestvico. Zaradi prenove programov se določeni predmeti ne izvajajo več, o izpitnih rokih za te predmete so študenti prav tako obveščeni.

### **b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karierne poti:**

Vodstvo izvaja letne razgovore z zaposlenimi. Zavod poudarja avtonomijo predavateljem. Zavod ima jasno razdeljeno strategijo pisanja samoevalvacijskega poročila in vključuje v ta proces različne deležnike. Zavod navaja, da s samoevalvacijskim poročilom seznanjeni vse deležnike.

### **c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:**

Fakulteta je zelo dejavna na družabnih omrežjih (FB, Instagram, LinkedIn in Youtube). Kadar organizirajo dogodke, ki so pomembni za lokalno skupnost, povabijo tudi lokalne medije. Fakulteta svoje programe tudi oglašuje v različnih medijih (časopisi, tv, radio). Promocijo izvaja zavod tudi na kariernih sejmih, pri promociji v tujini sodeluje tudi agencija. Zavod obvešča širšo javnost na različne načine: s spletno stranjo, ki je pregledno urejena, vizualno privlačna, ima dobro viden razdelek z novicami. Zavihki so smiselno urejeni, samoevalvacijskih poročil ni težko najti, zavod tudi seznanja širšo javnost s tem, kaj so evalvacije in s tem širi in pogloblja kulturo kakovosti.

### **Prednosti:**

- Zavod posebno pozornost namenja zaposlenim študentom, da kljub delu dokončajo študij.
- V skupini vlada ustvarjalno vzdušje, ki je rezultat dobre komunikacije, medsebojne podpore in dobro zastavljenih strateških ciljev.
- Zavod ima jasno razdeljeno strategijo za pisanje samoevalvacijskega poročila in v ta proces vključuje različne deležnike.
- V zavodu je zaposlena oseba, ki skrbi za promocijo, saj je promocija eden od strateških ciljev zavoda.

## Priložnosti za izboljšave

- Pri samoevalvaciji programa podrobneje opredeliti, kako so posamezne dejavnosti povezane s programom, kakšna je stopnja uspešnosti in razmisliti, ali je promocija glede na različne programe dovolj diferencirana.
- Fakulteta je prisotna na družbenih omrežjih, vendar njene objave, čeprav pogoste, nimajo velikega odziva. Razvoj komunikacijske strategije, ki bo vključevala tudi več komuniciranja o posameznih študijskih programih.

## Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

### Ne izpolnjuje standardov kakovosti

### Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

## POVZETEK

Oba programa sta resnično izstopajoča študijska programa. Njihova vsebina in struktura sta privlačna in kažeta na inovativno, premišljeno in napredno razmišljanje. S temi študijskimi programi lahko fakulteta konkurira na mednarodni ravni. Strokovna skupina lahko pohvali fakulteto za idejo, da ponudi dva različna programa, enega usmerjenega v prakso in drugega bolj teoretično usmerjenega. Programa sem med seboj jasno razlikujeta in oba oblikujeta delavce s celostnim znanjem.

Akademsko in raziskovalno osebje je odprto za nenehno prilagajanje študijskega programa sodobnim trendom v turizmu z jasno zavezanostjo sociološkemu vidiku turizma. Izvajajo dejavnosti, katerih rezultate redno spremljajo. Zunanji delodajalci se vključujejo v posodabljanje programov preko Strateškega sveta. Vzpostavljeni so načini in postopki zbiranja podatkov oziroma predlogov o spremembah študijskega programa in njegovih analizah ter ustrezno obveščanje deležnikov. Zavod skrbi za kakovost tudi z večkratnimi in rednimi letnimi srečanji zaposlenih, na katerih predstavi izsledke samoevalvacij vsem relevantnim deležnikom. Zavod se je pri tem posvetil tudi bolj dejavnemu vključevanju v nacionalne in mednarodne projekte, medsebojno povezovanje in pomoč raziskovalcem na začetku karijerne poti. Pri posodobitvah študijskih programov je zavod upošteval izsledke o zaposljivosti, iz česar je razvidno, da sodeluje z zunanjimi deležniki (spremljanje aktivnosti diplomantov).

Visokošolski zavod ima majhno število redno zaposlenih učiteljev na fakulteti. Veliko število je zunanjih izvajalcev, ki predstavljajo velik doprinos obema presojanima študijskima programoma. Kljub temu pa se pomanjkanje redno zaposlenih kadrov opaža v veliko obremenjenosti zaposlenih z različnimi obštudijskimi obveznostmi. Tudi študenti opažajo, da nekateri učitelji poučujejo več različnih predmetov hkrati, kar ocenjujejo kot manj pozitivno.

Visokošolski zavod najema prostore za izvajanje svoje dejavnosti. Prostori niso povsem prilagojeni in dostopni osebam z gibalno oviranostjo, česar se vodstvo fakultete zaveda in rešuje na način, da v primeru, da se vpiše študent s tovrstnimi posebnimi potrebami,

njegovemu letniku urnik prilagodijo tako, da so vse predavalnice dostopne. Visokošolski zavod načrtuje izgradnjo lastnih prostor, kjer bodo dostopnosti prostorov osebam s posebnimi potrebami morali nameniti več pozornosti. V novih prostorih načrtujejo tudi svojo strokovno knjižnico, ki bi bila velik doprinos.

Zavod obvešča širšo javnost na različne načine: s spletno stranjo, ki je pregledno urejena, vizualno privlačna, ima dobro viden razdelek z novicami. Zavihki so smiselno urejeni, samoevalvacijskih poročil ni težko najti, zavod tudi seznanja širšo javnost s tem, kaj so evalvacije in s tem širi in pogloblja kulturo kakovosti.

## SUMMARY

Both programs are truly excellent programs of study. Their content and structure are attractive and demonstrate innovative, thoughtful and progressive thinking. With these study programs, the faculty can compete internationally. The expert group can commend the faculty for the idea of offering two different programs, one practice-oriented and the other more theory-oriented. The programs are clearly different from each other and both train workers with holistic knowledge.

The academic and research staff is open to constant adaptation of the study program to the modern trends in tourism with a clear commitment to the sociological aspect of tourism. They carry out activities whose results are regularly reviewed. External employers are involved in updating the programs through the Strategic Council. Methods and procedures have been established for collecting data or proposing changes to the study program and its analyzes, and for informing stakeholders. The Faculty of Tourism also attends to quality through multiple and regular annual staff meetings where it presents the results of self-evaluations to all relevant stakeholders. They also focused on more active participation in national and international projects, networking and supporting early career researchers. In updating the study programs, they have taken into account the results on employability, which shows that they cooperate with external stakeholders (monitoring the activities of graduates).

The faculty has a small number of full time teaching staff. There are a large number of external contractors who contribute significantly to the two courses assessed. Nevertheless, the lack of full-time staff is noticeable in the heavy workload of staff with various extracurricular commitments. Students also note that some faculty teach several different subjects simultaneously, which they view as less positive.

The higher education institution rents premises to carry out its activities. The premises are not fully adapted and accessible to the needs of persons with disabilities. The faculty management is aware of this and ensures that if a student with such special needs enrolls, the schedule is adjusted so that all lecture halls are accessible. The college is planning to construct its own building where they will have to pay more attention to the accessibility of the rooms for people with special needs. They are also planning to have their own specialized library in the new premises, which would be a great contribution.

The Institute informs the public in a number of ways: with a website that is transparent, visually appealing and has a highly visible news section. The tabs are sensibly arranged, self-assessment reports are not difficult to find and the faculty also informs the public about what assessments are, thus broadening and deepening the quality culture.

## Izpolnjevanje standardov kakovosti

<b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zavod zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki ustrezajo kompetencam ali učnim rezultatom diplomantov.</li> <li>• Zavod sodeluje z različnimi organizacijami in z njihovimi diplomanti. Zunanji delodajalci vključujejo posodobitev programov preko Strateškega sveta. Študentje so napoteni v Karierni center Univerze v Mariboru.</li> <li>• Pri posodobitvah študijskih programov je zavod upošteval izsledke o zaposljivosti, iz česar je razvidno, da sodeluje z zunanjimi deležniki (spremljanje aktivnosti diplomantov).</li> <li>• Preverjevanje ukrepov poteka trikrat letno in še posebno t.i. dan kakovosti.</li> <li>• Skupina strokovnjakov opaža znake naraščajoče ambicije za raziskovanje, pri čemer vodijo nekateri protagonisti. Fakulteta bi morala nadaljevati po tej poti, zlasti s svojo strategijo in pri tem oblikovati mreže in raziskovalno sodelovanje z uveljavljenimi raziskovalci (kot je iniciativa za posebne zadeve s humanistiko) ter slediti financiranim raziskovalnim priložnostim (kot so predlogi skupnih projektov). zlasti če je sekundarni cilj objavljanje v znanstvenih revijah o gostinstvu in turizmu.</li> <li>• Dobra povezanost visokošolskega zavoda z okoljem.</li> <li>• Zavod posebno pozornost namenja zaposlenim študentom, da kljub delu dokončajo študij.</li> <li>• V skupini vlada ustvarjalno vzdušje, ki je rezultat dobre komunikacije, medsebojne podpore in dobro zastavljenih strateških ciljev.</li> <li>• Zavod ima jasno razdeljeno strategijo za pisanje samoevalvacijskega poročila in v ta proces vključuje različne deležnike.</li> <li>• V zavodu je zaposlena oseba, ki skrbi za promocijo, saj je promocija eden od strateških ciljev zavoda.</li> </ul>
<b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b>
<i>Navedite do 10 ugotovljenih primerov delnega izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.</i>
<b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b>
<i>Navedite do 10 ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.</i>

## Odličnost

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programa "Sodobne turistične prakse" in "Turizem: sodelovanje in razvoj" sta izstopajoča študijska programa. Njuna vsebina in struktura sta privlačna ter jasno kažeta na inovativno, premišljeno in napredno razmišljanje. S tema študijskima programoma lahko fakulteta konkurira na mednarodni ravni.</li> </ul>
--

## Priloge:



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.

