



n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

Prejeto: 24-06-2014

Priloge

Številka zadeve: 633-113/2014/25

Sign. znak: 2014

Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
POSLUŠAJ SEK. 18.11.14.2012

POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

Visokošolski zavod: **ZDRAVSTVENA FAKULTETA UNIVERZA V LJUBLJANI**

Študijski programi:

- Zdravstvena nega 1. st (VS)
- Babištvo 1. st (VS)
- Fizioterapija 1. st (VS)
- Delovna terapija 1. st (VS)
- Laboratorijska zobna protetika 1. st (VS)
- Ortotika in protetika 1. st (VS)
- Radiološka tehnologija 1. st (VS)
- Sanitarno inženirstvo 1. st (UN)

Dekanja: doc.dr. Marija Zaletel

Datumi obiska: 03.06; 04.06; 05.06.2014.

Člani skupine strokovnjakov, imenovani dne 20. 03. 2014.

1. dr. Danica ŽELEZNIK Visoka šola za zdravstvene vede Slovenj Gradec, predsednica
2. dr. Bojana FILEJ upokojena, članica
3. dr. Tonko VLAK, Medicinska fakulteta Univerza v Splitu, član
4. dr. Tomislav RUKAVINA, Medicinska fakulteta Rijeka, član
5. Igor JESIH, študent član
6. Zlatka KEČEK študentka, članica

Predstavnici NAKVIS sta bili: ga. Jožica Kramar in ga. Anita Kajtezović

Kot opazovalka v postopku je bila: dr. Meta Dobnikar, MIZŠ (kandidatka za vpis v register strokovnjakov).

Podpis predsednika(ce) skupine strokovnjakov: doc. dr. Danica Železnik

Datum oddaje skupnega poročila agenciji: 23.06.2014

Odporoz Zavoda
končno evalvacijsko poročilo 12.6.2014

1.8.2014

Izpolni agencija

Datum posredovanja evalvacijskega poročila visokošolskemu zavodu

Datum prejema pripomb visokošolskega zavoda k evalvacijskem poročilu

Datum prejema končnega evalvacijskega poročila od skupine strokovnjakov

UVOD

Svet nacionalne agencije republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS) nas je 20.03.2014 imenoval v skupino strokovnjakov za pripravo evalvacijskega poročila v postopku izredne evalvacije osmih študijskih programov prve stopnje Zdravstvene fakultete Univerze v Ljubljani. Med programi je bilo sedem (Zdravstvena nega; Babištvo; Fizioterapija; Delovna terapija; Laboratorijska zobna protetika; Ortotika in protetika in Radiološka tehnologija) študijskih programov visokošolskih (VS) in eden univerzitetni študijski program (UN) (Sanitarno inženirstvo).

Pripravo na obisk in strategijo izvedbe obiska je skupina strokovnjakov obravnavala na pripravljalnem sestanku, 02.06.2014 v Ljubljani, na sedežu NAKVIS. Obisk na Zdravstveni fakulteti Univerzi v Ljubljani je skupina strokovnjakov opravila od 03.06.2014 do 05.06.2014 in je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom šole.

Pregledano gradivo je vsebovalo vse dokumente, ki so predvideni v 33. in 34. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, vse dokumente, ki so bili posredovani s strani zaposlenih (pisma in dopisi), dodatno je komisija pregledala še :

- zapise letnih razgovorov in delovne načrte za zaposlene,
- dokumentacijo študentov o opravljanju kliničnega usposabljanja,
- zapisnike Senata,
- zapisnike o evalvaciji kliničnega usposabljanja študentov v kliničnem okolju,
- predmetnike študijskih programov,
- dostop do e-učnega okolja,
- dostop do VIS-a.

Ob koncu obiska je skupina strokovnjakov NAKVIS podala vodstvu ZF UL preliminarno ustno poročilo, po obisku pa je z elektronsko komunikacijo oblikovala končno evalvacijsko poročilo, ki ga je 23.06.2014 posredovala agenciji.

V intervjujih so sodelovali:

- dekanja
- prodekanja za kakovost in mednarodno sodelovanje ter predsednica komisije za kakovost in mednarodno sodelovanje
- prodekanja za študijske zadeve
- prodekan za raziskovalno delo in infrastrukturo
- tajnik fakultete
- predsednik Študentskega sveta ZF
- podpredsednik študentskega sveta
- redno zaposleni učitelji/predavatelji (10)
- pogodbeno zaposleni učitelji/predavatelji (8)
- predstavniki učnih baz:
 - Univerzitetni klinični center Ljubljana: pomočnica direktorja za ZN ga. Erna Grabner, koordinatorica kliničnega usposabljanja s strani UKC Ljubljana (pedagoška med. sestra) , mentorji kliničnega usposabljanja vseh študijskih programov
 - ZD Ljubljana Metelkova
 - Univerzitetni rehabilitacijski inštitut RS SOČA
 - Dom starejših občanov Fužine
- predstavniki študentov v organih šole (6)
- predstavniki komisije za kakovost (5)

Komisiji so bili zagotovljeni dobri pogoji za delo, omogočen ji je bil vpogled v ključne dejavnosti šole, obiski štirih učnih baz, kjer poteka klinično usposabljanje (Univerzitetni klinični center Ljubljana, ZD Ljubljana Metelkova, Univerzitetni rehabilitacijski inštitut RS SOČA, Dom starejših občanov Fužine ter pogovor s potencialnimi delodajalci v teh ustanovah.

Na osnovi pregledanih dokumentov in informacij, pridobljenih med ogledi in intervjuji z izbranimi skupinami sogovornikov, je skupina strokovnjakov oblikovala preliminarno končno poročilo, ki ga je predsednica ob koncu obiska predstavila vodstvu šole, predstavnikom zaposlenih in predstavnikom študentov.

1. ORGANIZACIJA IN IZVEDBA IZOBRAŽEVANJA

Ugotovljeno dejansko stanje

Formalna in vsebinska sestava študijskega programa je skladna z zakonom in ustrezna po področjih izobraževalnih in znanstvenih disciplin. Splošni podatki o študijskemu programu so jasno opredeljeni, prav tako so opredeljeni cilji in učni izidi. Študijska področja so ustrezno razvrščena po ISCED in Klasius področjih. Zajeti so podatki glede vrste in trajanja študija in opredeljeni izbirni predmeti. Metode poučevanja so zastavljene ter načini preverjanja znanja so opredeljeni. Pogoji za dokončanje študija so določeni in vnaprej znani.

Vpisna mesta so planirana, vendar njihovo število ni pravočasno prilagojeno pogojem pedagoškega procesa (število visokošolskih učiteljev, število učnih mest v kliničnem okolju), kar pomembno vpliva na kakovost študija (fizioterapija 90 študentov). Precejšen izziv predstavlja sestava urnikov, ki je pogojena z večjim številom zunanjih sodelavcev ter zaposlenih izrednih študentov, katerim pa pedagoški proces ni prilagojen, saj se predavanja pričnejo že ob 14.30 uri, kar je za zaposlene izredne študente nesprejemljivo. Ob upoštevanju, da je urnik organiziran v velikih blokih (po štiri in več ur), se pojavlja precejšen izpad predavanj za številne študente, ki jim tako ni omogočeno, da bi se v razpoložljivem času v koncentrirani obliki seznanili z vsemi potrebnimi osnovami, katere bi z individualnim študijem nadgradili. Namesto tega se s posameznimi segmenti določenih študijskih vsebin seznanijo podrobneje, z nekaterimi študijskimi vsebinami pa v okviru organiziranega študijskega procesa sploh ne.

Študenti so o morebitnih spremembah urnika praviloma obveščeni pravočasno. Referat jih o tem obvešča skozi ustaljene kanale komuniciranja.

Za spremljanje in preverjanje učnih dosežkov in kompetenc zavod izvaja različne načine preverjanja (ankete). Pogoji za napredovanje so študentom predstavljeni v začetku leta, prav tako so študenti seznanjeni z izpitnim redom in načinom izvajanja študijskih obveznosti. Priložnosti za izboljšanje spremljanja učnih dosežkov so opredeljene v poglavju zagotavljanja kakovosti. Pomemben del presojanih študijskih programov je praktično usposabljanje. Prakso v kliničnem okolju (v poletnih mesecih) lahko študenti opravljajo v domačem kraju ali v Ljubljani (poiščejo si jo lahko na lastno iniciativo ali ob pomoči koordinatorja na fakulteti) ali pa je praksa tudi ta, da si študentje poiščejo kako drugo učno bazo. Tak način opravljanja kliničnega usposabljanja ne omogoča kontinuiranega spremljanja študenta v kliničnem okolju, prav tako je v poletnih mesecih (zaradi koriščenja rednih letnih dopustov) prisotnih veliko manj kliničnih mentorjev, veliko manj pacientov in posledično manj primerov za strokovno obravnavo. Ustrezno je urejeno priznavanje prakse študentom.

Študenti ob diplomi pridobijo strokovni naslov in njegovo skrajšavo skladno z zakonom in tudi skladno s trenutno veljavnimi strateškimi dokumenti, s katerimi je usklajen tudi predmetnik.

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo
- Analiza ugotovitev

Ugotavljamo, da organizacija in izvedba izobraževanja po osmih presojanih programih poteka precej različno. Dobro sta organizirana in izvedena predvsem študijska programa Rentgenska tehnologija in Sanitarno inženirstvo, medtem ko pri ostalih študijskih programih prihaja do zapletov predvsem pri organizaciji in izvedbi kliničnega usposabljanja, slaba pa je tudi

koordinacija med predavatelji in vodji laboratorijskih in kliničnih vaj v smislu nepovezovanja posredovanih vsebin. Pomembno je, da sta študijska programa Zdravstvena nega in Babištvo evropsko regulirana poklica, za katera evropska direktiva zahteva v času študija 2300 ur kliničnega usposabljanja. Na obeh navedenih programih se klinično usposabljanje vrednoti različno in sicer se na Zdravstveni negi šteje ura kot 45 min, kar je neskladno z evropsko direktivo, na Babištvu pa 60 min, kar je pravilno. Kako študent pridobi navedenih 2300 ur iz predmetnika ni razvidno, razvidno pa je, da so ure praktičnega usposabljanja študentov napačno kreditno vrednotene glede na usmeritve o uporabi ECTS.

Študenti izpostavijo, da ni redne kontrole oz. komunikacije koordinatorjev praktičnega izobraževanja s kliničnim okoljem, zato študenti v posameznih primerih opravljajo tudi dela, ki niso predvideva kot del prakse, (pomivanje posode pri študentih sanitarnega inženirstva).

Zaradi nezmožnosti absorpcije vseh študentov v klinično okolje oziroma na praktično usposabljanje (Laboratorijska zobna protetika) se študentom omogoča prehod v višji letnik brez opravljenih vseh s programom določenih obveznosti.

Prednosti:

- Dobra organizacija in izvedba programov Rentgenska tehnologija in Sanitarno inženirstvo

Priložnosti za izboljšanje:

- Uskladitev vpisnih mest posameznih programov z dejanskimi potrebami okolja.
- Za programa Ortotika in rotetika ter Laboratorijska zobna protetika med vpisne pogoje uvesti tudi preizkus ročnih spretnosti.
- Uskladitev vpisnih pogojev s kapacitetami kliničnega okolja.
- Redno posodabljanje študijskih programov.
- Pri prenovi in vseh nadgradnjah programa Ortotika in rotetika sodelovati s strokovnjaki iz prakse, da se program zastavi tako, da bo študent resnično lahko pridobil kompetence, ki jih potrebuje za vstop na trg.
- Redno posodabljanje učnih načrtov s sodobno literaturo.
- Enotna koordinacija kliničnega usposabljanja za vse programe.
- Pravočasna priprava urnikov in uskladitev s kliničnimi mentorji; pozornost pri urnikih, da se ne izvajajo vaje preden študenti osvojijo teoretično znanje.
- Primerna komunikacija med predavatelji, asistenti in kliničnimi mentorji, da se študentovo znanje dopolnjuje in nadgrajuje in ne podvaja.
- Prilagoditev delovnega časa v študentskem referatu in knjižnici v petek popoldan in ne v torek s potrebami rednih in izrednih študentov.

- Razširitev učnih baz za študijska programa Laboratorijska zobna protetika in Ortotika in protetika.
- Preveriti dejansko obremenitev študentov v skladu z ECTS.
- Uskladiti in poenotiti trajanje kliničnega usposabljanja s pogoji, določenimi v evropski direktivi (1 ura /60 minut). Klinično usposabljanje pomeni direkten kontakt študenta s pacientom (dokument števil.: 603-31/2011: Časovna opredelitev izobraževanja v Direktivi 2005/36/ES za regulirane poklice).
- Uskladiti in poenotiti izvedbo kliničnega usposabljanja s pogoji, določenimi v evropski direktivi en študent en mentor.

Neskladnosti:

- Nespoštovanje evropske direktive za reguliran poklic Zdravstvena nega.
- Nespoštovanje določil o uporabi ECTS.
- Opravljanje klinične prakse pri patronažnih medicinskih sestrah zasebnicah.

2. VPETOST V OKOLJE

Ugotovljeno dejansko stanje

Poslanstvo, strategija in vizija fakultete so javno objavljeni v dokumentih zavoda na svetovnem spletu. Vloga fakultete in predvideni učinki njenega delovanja so opredeljeni v gospodarskem razvoju ožjega in širšega okolja. Fakulteta zapolnjuje vrzel pri povezovanju in prenašanju znanstvenoraziskovalnega dela v klinično prakso in gospodarstvo. Na osnovi lastnega raziskovanja ter lastnih in tujih raziskovalnih dosežkov z uvedbo magistrskega študija fakulteta izobražuje nosilce in vodilne strokovnjake, usposobljene za razvoj zdravstvenih disciplin, za delo z zdravimi in bolnimi ljudmi.

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

- **Analiza ugotovitev**

Fakulteta sodeluje s številnimi zdravstvenimi in socialno varstvenimi zavodi iz ožjega širšega območja. Glede na to, da so izvajalci kliničnega usposabljanja in študijske prakse potencialni delodajalci študentov fakultete, je takšno sodelovanje izjemnega pomena za zagotavljanje zaposljivosti njihovih diplomantov, izmenjavo znanja in izpolnjevanje poslanstva zavoda. Diplomanti ZF se v glavnem zaposlujejo v negospodarstvu, pretežno v primarni, sekundarni in terciarni zdravstveni dejavnosti.

V izvedbo študijskega programa se vključujejo pomembni strokovnjaki iz zdravstveno negovalnega in medicinskega področja, kot tudi iz drugih ved, tako humanističnih kot družboslovnih. Zavod ima vzpostavljeno sodelovanje z drugimi izobraževalnimi zavodi s področja zdravstva z namenom usklajevanja izvedbe učnega programa in z vzajemnim sodelovanjem.

Zavod z navedenimi osmimi študijskimi programi izobražuje študente predvsem za poklice v zdravstvu, dva izmed njih (Zdravstvena nega in Babištvo) sta tudi evropsko regulirana poklica. Poslanstvo, strategija in vizija fakultete so javno objavljeni in opredeljujejo njeno vlogo v ožjem in širšem okolju. Zaradi narave študijskih programov, ki imajo v svojem kurikulumu obsežno vključeno tudi klinično usposabljanje ima fakulteta dobre povezave in sklenjene sporazume s številnimi učnimi bazami in drugimi inštitucijami, v katerih študenti opravljajo tako klinična usposabljanja kot tudi obvezno strokovno prakso. Študenti tako sodelujejo tudi s potencialnimi delodajalci.

Prednosti:

- Fakulteta ima javno in jasno opredeljeno vizijo, poslanstvo in razvojno strategijo, katere cilj je prizadevati si doseči odličnost in visoko kakovost aplikativnega in razvojno raziskovalnega dela na področju zdravja.
- Fakulteta ima tradicijo izobraževanja zdravstvenih delavcev več desetletij, kar naredi fakulteto prepoznavno v neposrednem in širšem okolju in omogoča konkurenčnost v primerjavi s podobnimi institucijami v regiji.
- Naraščajoče število sodelujočih institucij, s katerimi fakulteta opravlja izmenjavo študentov in visokošolskih učiteljev.
- Fakulteta pomembno prispeva k dvigu izobrazbene strukture zdravstvenih delavcev v regiji, omogoča dvosmeren pretok znanja, zvišuje izobrazbeno raven prebivalstva in skrbi za kadre iz lokalnega okolja.
- Zavod predstavlja enega od pomembnih delov visokošolskega izobraževanja v regiji, hkrati pa predstavlja središče pedagoškega in strokovnega dela na področju zdravstva.
- Dobro organizirana mreža učnih baz in drugih inštitucij, v katerih študenti opravljajo praktično izobraževanje (z izjemo študijskih programov Ortotika in protetika in Laboratorijska zobna protetika).
- Dobra organizacija oddelka za mednarodne projekte, sodelovanje in izmenjavo.
- Široka mreža zavodov za izvedbo kliničnega usposabljanja.
- Fakulteta razpolaga s sanitarijami za invalide, z možnostjo dovoza za invalide, uporabo parkirišča za invalide, z dvema dvigalom, omogočenim dostopom v predavalnice, laboratorije, knjižnico in prostore spremljajočih dejavnosti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Razviti učinkovite mehanizme za spremljanje in primerjanje doseženih kompetenc diplomantov s pričakovanimi in njihovo relevantnost za vključevanje diplomantov na trg dela.
- Povezovanje s Kariernim centrom UL ter Zavodom za zaposlovanje, spremljanje potreb in prilagajanje vpisnih mest.
- Vzpostavitev Alumni kluba in spremljanje zaposljivosti in karijerne poti diplomantov.

- Razširitev mreže učnih baz za izvajanje praktičnega usposabljanja na študijskih programih Ortotika in protetika In Laboratorijska zobna protetika.

Neskladnosti niso bile ugotovljene.

3. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Ugotovljeno dejansko stanje

Zdravstvena fakulteta (v nadaljevanju ZF) ima jasno izdelano vizijo razvoja, notranja organizacija pa ni dovolj pregledna, saj se naloge posameznih odgovornih oseb prekrivajo, kar je ugotovilo že novo vodstvo (v začetku leta 2014) in pripravlja spremembo notranje organizacije. Zaposleni, študenti in organi delujejo skladno s splošno veljavnimi akti, vendar z njihovo vsebino niso vedno dovolj seznanjeni.

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo
- Analiza ugotovitev

ZF ima zapisano in na spletni strani objavljeno poslanstvo, vizijo in strategijo. Iz strategije izhaja sedem strateških ciljev, ki predstavljajo vodilo delovanja fakultete. Postavljeni cilji so dolgoročni in potrebno bo vložiti veliko naporov za njihovo doseganje, saj ni zaslediti jasnega načrta za uresničevanje postavljenih ciljev.

Organizacija ZF je razvidna iz Pravil o organiziranosti in delovanju Zdravstvene fakultete Univerze v Ljubljani, ki so bila dopolnjena 13.1.2014 in so objavljena na spletni strani fakultete. Organizacija je skladna z Zakonom o visokem šolstvu. Fakulteto vodi dekanja, pri delu ji pomagajo trije prodekanji. ZF ima sedem oddelkov, ki izvajajo sedem visokošolskih strokovnih študijskih programov 1. Stopnje in enega univerzitetnega Sanitarne inženirstvo, oddelek za radiološko tehnologijo in oddelek za zdravstveno nego izvajata še magistrski študijski program 2. stopnje. Zaposleni se strokovno, pedagoško in znanstveno raziskovalno povezujejo v 14 kateder. Posameznik je lahko član večih kateder. Predstojniki oddelkov, vodje programov in predstojniki kateder so razbremenjeni dela neposredne pedagoške obveze.

ZF pripravlja reorganizacijo ter načrtuje vključitev kateder v posamezni oddelek, odvisno od njene znanstvene oziroma strokovne usmeritve. Predstojnik oddelka bi dobil večje pristojnosti. Vsi študijski programi so ustrezno opredeljeni po klasifikaciji KLASIUS, študijska področja po klasifikaciji ISCED in znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati.

Organi ZF so sestavljeni iz predstavnikov vseh oddelkov, študenti so ustrezno zastopani. Študentski svet deluje v skladu s svojimi pristojnostmi.

Pedagoško, znanstveno raziskovalno in strokovno delo na fakulteti je povezano z njenimi usmeritvami, navedenimi v poslanstvu, viziji in strategiji. Znanstveno raziskovalno delo

fakultete je obsežno, naštetih so projekti, ki se izvajajo, vendar iz seznama ni možno razbrati, kateri oddelek ali katera katedra ga izvaja. Rezultati raziskav so predstavljeni v znanstvenih člankih in objavljeni v različnih znanstvenih in strokovnih revijah. Rezultati raziskav se prav tako vključujejo v študijske programe preko predavanj, vaj in e- učnih gradiv. Študenti so vključeni v znanstveno raziskovalno delo.

Fakulteta je v študijskem letu sklenila številne pogodbe za opravljanje klinične prakse, v vlogi za akreditacijo je navedeno, da v skladu s Pravilnikom o pogojih, ki jih mora izpolnjevati zavod za izvajanje praktičnega pouka dijakov zdravstvenih šol in študentov visokošolskih zavodov za podelitev naziva učni zavod. Iz seznama navedenih zavodov je ugotoviti, da se opravlja klinična praksa pri patronažnih medicinskih sestrah zasebnicah, ki nimajo statusa učnega zavoda, tega imajo le zdravstveni domovi, bolnišnice in socialno varstveni zavodi, kar je razvidno iz spletne strani ministrstva za zdravje. V vlogi za podaljšanje akreditacije ZF navaja, da zagotavlja izvedbo praktičnega usposabljanja za vse svoje študente. Pri presoji smo ugotovili, da je Univerzitetni rehabilitacijski inštitut RS Soča prekinil izvajanje praktičnega usposabljanja za študente ortotike in protetike ter Zdravstveni dom Ljubljana – Metelkova za študente fizioterapije. Vzrokov za prekinitev je več: preveliko število študentov na enega mentorja, neplačevanje kliničnega usposabljanja, prezahtevni cilji študijskega programa (ortotika in protetika). Za študente laboratorijske zobne protetike se izvaja praktično usposabljanje le v eni zasebni instituciji. Praksa je sicer zagotovljena, vendar morajo študenti čakati na vrstni red. Na problem izvajanja kliničnega usposabljanja so opozorili tudi študenti, saj nekateri ne bodo mogli diplomirati v roku. Nekateri študenti si tako sami iščejo možnosti opravljanja kliničnega usposabljanja tudi v tujini. Koordinator praktičnega usposabljanja na Ptujcu navaja, da morajo klinični mentorji imeti pedagoški izpit, prav tako tudi študentka, ki je zaposlena na stomatološki kliniki.

Zaradi zamika opravljanja kliničnega usposabljanja, je moral senat ZF sprejeti spremembe pogojev za napredovanje v višji letnik.

Za čas izvajanja kliničnega usposabljanja študenti izpolnjujejo delovni zvezek, s čimer se spremlja razvoj kompetenc posameznega študenta. Študenti laboratorijske zobne protetike delovnega zvezka nimajo. Na programu radiološka tehnologija poteka ob zaključku kliničnega usposabljanja razgovor in refleksija, v 3. letniku opravljajo študenti zaključni izpit iz vseh strokovnih predmetov. Na programu sanitarno inženirstvo je ob zaključku klinične prakse evalvacija, študenti izpolnjujejo anketo, prav tako tudi mentorji. Mentorji za študente ortotike in protetike so mnenja, da so cilji kliničnega usposabljanja previsoki, saj študent ni sposoben samostojno izdelati proteze.

Učni zavodi niso prejeli kataloga znanj oz. kompetenc in tako ne vedo, kaj morajo študenta naučiti (zdravstveni dom).

Na fakulteti so imenovani koordinatorji kliničnega usposabljanja za vsak program posebej. Če se v enem učnem zavodu izvaja klinično usposabljanje za več programov, potem vsak koordinator posebej prihaja v učni zavod in usklajuje klinično usposabljanje. Koordinatorji kliničnega usposabljanja v učnem zavodu so s takim načinom nezadovoljni, saj je usklajevanje izvedbe kliničnega usposabljanja bolj zahtevno, ker v določenem roku ni dokončnega seznama

študentov. V učne zavode prihajajo tudi študenti drugih šol in fakultet, zato bi jim enotno usklajevanje s celotno fakulteto bilo lažje.

Študenti v učnih zavodih opravljajo klinične vaje in klinično prakso. Razlaga pojmov je bila podana – klinične vaje se izvajajo v učnem zavodu s šolskim mentorjem, v skupini so trije in več študentov hkrati. Klinična praksa poteka v učnem zavodu pod nadzorom kliničnega mentorja poteka pa v poletnih mesecih, s tem ko fakulteta izvaja še klinično usposabljanje, kjer posameznega študenta spremlja en mentor.

Redni študenti morajo opraviti klinično usposabljanje v 100% obsegu, izredni študenti v 70% obsegu, klinično usposabljanje tudi priznavajo.

Fakulteta ima sklenjene tudi pogodbe z zunanjimi sodelavci, visokošolskimi učitelji, ki navajajo, da administrativne službe ne obvladajo urnika, da se izvedba predmetov prekriva in da nekateri prejmejo pogodbe v podpis šele po pol leta.

ZF ima dobro organizirano in razvito raziskovalno delo v okviru raziskovalnih projektov in programov na področjih delovanja in skrbi tudi za redno objavljane rezultate. Pri raziskovalnem in pedagoškem delu sodeluje z drugimi visokošolskimi zavodi in drugimi relevantnimi organizacijami. V raziskovalno delo ustrezno vključuje tudi študente in jih tako uvaja v najnovejša znanstvena dognanja. Posodablja se študijska literatura, vendar ne pri vseh predmetih. Sistematičnega spremljanja potreb po diplomantih na trgu dela ni, vpisna mesta se tako potrebam ne prilagajajo, pač pa sledijo razpoložljivim kapacitetam in željam študentov, kar predstavlja pereč problem predvsem na študijskih programih Ortotika in protetika in Laboratorijska zobna protetika, kjer ni prave analize po potrebah diplomantov, oziroma so izkazane potrebe manjše kot pa je dejanski vpis letne generacije. Z organizacijami, ki izvajajo klinično in praktično usposabljanje so sklenjeni ustrezni sporazumi, komunikacija z zavodi pa je med programi in tudi med zavodi zelo različna; kjer je pomanjkanje komunikacije, to občutijo predvsem študenti. Študenti so organizirani v študentskem svetu in ustrezno vključeni v vse organe fakultete. Mednarodna pisarna in ERASMUS koordinatorji jim zagotavljajo možnosti za študijske izmenjave, za pomoč pri uvajanju v študij pa je organizirano tudi tutorstvo študentov višjih letnikov, ki je lahko celo kreditno ovrednoteno.

Komisija za kakovost ne deluje na adekvatnem nivoju in ne koristi svoje možnosti vpliva na stopnjo odličnosti in izvirnosti. Pri izboru predavateljev v naziv (habilitacija) ima pomemben vpliv mnenje študentskega sveta (katerega člani so vključeni v organe fakultete, kar je lahko zelo pristransko).

Prednosti:

- Jasna vizija delovanja.

- Priprava novih aktov o notranji organizaciji.
- Dobro delovanje mednarodne pisarne in ERASMUS koordinatorjev.
- Delna pedagoška razbremenitev prodekanov in predstojnikov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Boljša seznanjenost z relevantnimi predpisi, predvsem članov/predstavnikov različnih organov.
- Posodabljanje študijske literature pri vseh predmetih.
- Vzpostavitev enotnega sistema za izvajanje kliničnega/praktičnega usposabljanja.
- Stalen in enoten koordinator kliničnega usposabljanja za vse programe.
- Reorganizacija kliničnega usposabljanja, da bodo študenti v času študijskega leta lahko opravili klinično usposabljanje.
- Dosledno spoštovanje dogovorov z učnimi zavodi, med drugim tudi glede števila študentov na posameznega mentorja.
- Določiti višino financiranja kliničnega usposabljanja v začetku študijskega leta s pogodbami.
- Uskladiti cilje študijskega programa Ortotika in protetika z dejanskimi zmožnostmi učnih zavodov.
- Načrtovati razpisna mesta z ozirom na kapacitete učnih baz.
- Uskladiti pogoje za klinične mentorje študentom laboratorijske zobne protetike (ne potrebujejo pedagoško andragoškega izpita).
- Izdelati delovni zvezek za študente laboratorijske zobne protetike.
- Določiti način spremljanja in preverjanja kompetenc študentov posameznega študijskega programa.
- Redno seznanjati učne zavode s kompetencami, ki jih mora študent na kliničnem usposabljanju razviti in določiti aktivnosti, ki jih za doseganje kompetenc mora opraviti.
- Zagotoviti 100% obseg izvajanja kliničnega usposabljanja za izredne študente, ki niso zaposleni in nimajo delovnih izkušenj (regulirani poklici).
- Izboljšati kakovost načrtovanja procesov na ZF s strani administrativno tehničnih služb.
- Redna srečanja z mentorji iz kliničnih okolij in izmenjava informacij o znanjih posredovanih študentom v predavalnici in v kliničnem okolju; priprava primernih navodil mentorjem.
- Spremljanje potreb po diplomantih in uravnavanje/prilagajanje vpisa.
- Pravočasno sklepanje pogodb z učnimi bazami in sodelujočimi posamezniki.
- Ustreznejša prilagoditev podpornih služb (knjižnica, referat) izrednim študentom.
- Ustreznejša ura pričetka predavanj za izredne študente.

- Boljša implementacija znanstvenih laboratorijev (fizioterapija) v vsakodnevno delo s študenti v izogib elitističnemu delu študija in dostopnosti vsem študentom.

Neskladnosti:

- Opravljanje kliničnega usposabljanja pri patronažnih medicinskih sestrah, ki nimajo status učnega zavoda (Pravilnik o pogojih, ki jih mora izpolnjevati zavod za izvajanje praktičnega pouka dijakov zdravstvenih šol in študentov visokošolskih zavodov za podelitev naziva učni zavod, spletna stran ministrstva za zdravje).
- Ura kliničnega usposabljanja za regulirane poklice traja 60 minut in ne 45 minut (dopis Ministrstva za zdravje – Direktorata za zdravstveno varstvo naslovljenega na NAKVIS z dne 23.5.2011).

4. KADRI

Ugotovljeno dejansko stanje

Fakulteta ima ustrezno kadrovsko strukturo, ki po obsegu in kakovosti ustreza znanstvenemu, raziskovalnemu in strokovnemu delu, ki je povezano s študijskimi programi, na večini študijskih programov. Primerno in ustrezno so zastopani tudi zunanji sodelavci.

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**
- **Analiza ugotovitev**

Kadrovska struktura je v večini programov stabilna, pedagoški kader je raziskovalno in strokovno aktiven in skrbi tudi za internacionalizacijo. Primerno so organizirane tudi podporne službe. Postopke habilitacije vodi habilitacijska komisija, skladno z univerzitetnim in fakultetnim pravilnikom, ki upoštevatata minimalne standarde postavljene s strani nacionalne agencije. Postopek je transparenten, razen v delu pridobivanja študentskega mnenja, kjer skladno z univerzitetnimi navodili študenti poleg mnenja iz anket lahko pridobijo še neformalno drugo mnenje študentov. V nekaterih posameznih primerih pa je podeljena habilitacija za področje kandidatom z neustrezno izobrazbo za to področje in pomanjkljivimi referencami s področja, izjemoma pa tudi nosilci predmetov nimajo ustreznih referenc za določen predmet. Primera sta dr. Anita Jug Došler, ki je univ. dipl. ped. in dipl. vzg., tudi doktorirala s področja vzgoje in izobraževanja, s tega področja je tudi velika večina njenih referenc, podeljena pa ji je bila habilitacija za področje Babištvo – babiška nega) in pa primer pred. Mojca Divjak, je višji fizioterapevt in univ. dipl. org., habilitirana za področje fizioterapije, reference s področja fizioterapije, predava pa Poklicno etiko v programu Ortotika in protetika. Nekateri visokošolski učitelji so prekomerno obremenjeni kot primer navajamo dr. Ano Polono Mivšek, ki je nosilka štirih obveznih predmetov in enega izbirnega v skupnem seštevku

1880 ur !! (predavanja, seminarji, vaje, klinične vaje in druge oblike študija) ter nosilka petih obveznih in šestih izbirnih predmetov (11) s skupnim številom ur **645 ur** dr. Asja Nina Kovačev.

Prednosti:

- Stabilna in kakovostna kadrovska struktura na večini programov.

Priložnosti za izboljšanje

- Izboljšanje transparentnosti pridobivanja študentskega mnenja za postopek habilitacije – potrebna tudi sprememba pravilnika univerze
- Zagotovitev skladnosti referenc s podeljenim nazivom in področjem pedagoškega delovanja
- Izbirati sodelavce z ustreznim področjem habilitacije in relevantno bibliografijo iz področja ZN in Babištva
- Okrepitev kadrovske strukture na programu Ortotika in protetika
- Izboljšanje praktičnega usposabljanja na programu Ortotike in protetike
- Razbremenitev nekaterih visokošolskih učiteljev v smislu neposredne pedagoške obveze in nosilstva predmetov.

Neskladnosti:

- habilitacija v naziv brez ustreznih referenc s področja (dr. Anita Jug Došler).
- nosilka predmeta brez habilitacije iz področja etike (pred. Mojca Divjak).

5. ŠTUDENTI

Študenti imajo v okviru delovanja fakultete formalno omogočeno sodelovanje v vseh organih upravljanja zavoda. V okviru delovanja Študentskega sveta se študentski predstavniki sestajajo na rednih sejah in se udeležujejo ostalih sej organov zavoda. Po mnenju študentov je njihovo mnenje upoštevano, to pa se najpogosteje manifestira skozi stalen dialog z vodstvom. Delo Študentskega sveta je med študenti delno prepoznavno (predvsem z vidika organiziranja občudijskih dejavnosti), se pa Študentski svet tudi odziva na pobude študentov in aktivno organizira razne (maloštevilne) dogodke.

Tekom intervjujev je bilo zaznati pomanjkanje poznavanja področne zakonodaje in podzakonskih aktov, ki neposredno vplivajo na delo samega študentskega sveta. Študentski svet vsebinsko ne prepozna svoje vloge, zaznati je zgolj formalno delovanje kot organa fakultete. (Posamezni predstavniki, z izjemo predsednika in podpredsednika študentskega sveta, prav tako ne vedo, v katerih organih oz. komisijah delujejo)

Študenti v splošnem ocenjujejo relacijo študent-profesor kot dobro. Profesorji so na voljo v času govorilnih ur ali po elektronski pošti. Slabši odnosi so zaznani pri le določenih profesorjih, za katere je vodstvo fakultete seznanjeno in v sodelovanju s študentskim svetom tudi v postopku odpravljanja. Študenti so zadovoljni z delovanjem strokovnih služb (referata).

Sodelovanje študentov pri posodabljanju predmetov in izboljšavah programa ni sistemsko urejeno, temveč je v veliki meri odvisno od načina delovanja posameznega nosilca/vodje programa. Fakulteta ne prilagaja vpisnih mest potrebam po diplomantih v praksi, saj le-teh sistematično ne spremlja. Informacije o možnostih karierni usmeritve občasno dobijo študenti v sodelovanju s kariernim centrom univerze. Pomoč pri uvajanju v študij in način dela na fakulteti se študentom izvaja preko referata in študentov tutorjev, ki so lahko prostovoljci ali pa izberejo tutorstvo kot izbirni predmet s 3 ECTS. Vendar pa študenti večinoma ne prepoznavajo študentov tutorjev in njihovega dela, prav tako ne prepoznavajo tutorjev učiteljev.

Poleg predstavnikov v študentskem svetu ima vsak letnik posameznega študijskega programa tudi predstavnika letnika, ki je odgovoren predvsem za prenos informacij med nosilci predmetov, strokovnimi službami in študenti (predvsem glede sprememb urnika).

Kljub ustrezni vertikalno zastavljeni strukturi študijskega programa od teoretičnih znanj k aplikativnim in praktičnim, študenti izpostavljajo dobro pridobljene kompetence in znanja s področja teorije, pogrešajo pa več praktičnega izobraževanja na konkretnih primerih in v kliničnem okolju.

Študenti opozarjajo na zavajajočo možnost izbire izbirnih predmetov, saj v konceptu gre za vezane izbirne predmete, katere so študenti primorani izbrati v paketu in se tako preostali izbirni predmeti ne izvajajo.

Študenti kritično opozarjajo na plačljive skripte (pripravljene s strani profesorjev), ki niso vsebinsko »dorasle« in ne ustrezajo kot nadomestek učne literature.

Zaznati je tudi majhno aktivnost na področju kariernega svetovanja.

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Presojani študijski programi in šola kot celota z vidika študentske problematike formalno izpolnjujejo merila za akreditacijo.

- **Analiza ugotovitev**

Študenti imajo formalno možnost opozarjati na pomanjkljivosti in vplivati na reševanje morebitnih težav. Zavod študente vključuje v procese zagotavljanja kakovosti ter upošteva njihova mnenja in predloge, vendar pa sistem kakovosti še ne deluje kontinuirano v smislu

stalnega spremljanja in zagotavljanja kakovosti. V prihodnosti bo zavod moral posvetiti več pozornosti tudi promociji mobilnosti študentov in kariernemu svetovanju.

Prednosti:

- Dobro opremljene učilnice, laboratoriji in kabineti za kakovostno in nemoteno delo študentov v pedagoškem okolju.
- Ustrezna vključenost študentov v organe odločanja fakultete.
- Vzpostavljen je tutorski sistem.

Priložnosti za izboljšanje:

- Delovanje študentskega sveta z vidika sistema zagotavljanja kakovosti (vsebinski procesi zagotavljanja kakovosti).
- Ustvariti pogoje za nemoteno izvajanje kliničnega usposabljanja in praktičnega dela za vse študente v kliničnem okolju.
- Boljša seznanjenost predstavnikov študentov s predpisi.
- Boljši sistem komunikacije predstavnikov študentov z vsemi študenti.
- Izboljšati sistem obveščanja študentov glede sprememb urnika ipd.
- Vzpostavitev sistema spremljanja pridobljenih kompetenc.
- Spremljanje zaposljivosti diplomantov in potreb po njih ter prilagajanje vpisa glede na potrebe.
- Omogočiti večjo izbirnost izbirnih predmetov (uvedba angleškega jezika).

Neskladnosti niso bile ugotovljene.

6. MATERIALNE RAZMERE

Zavod izkazuje ustrezne prostore za izvajanje študijskega procesa, kakor tudi znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela. Materialne razmere so ustrezne tudi v kabinetih in laboratorijih, kjer študenti opravljajo teoretične in praktične vaje. Izjema je le študijski program Ortotika in protetika, ki nima primerne laboratorija za izvajanje vaj.

Delovanje zavoda je dobro podprto s sodobno IKT in drugo učno opremo, ki je stalno na voljo študentom, prav tako pa imajo vzpostavljen spletni referat in e-okolje za študente. Oprema in prostori na zavodu so primerni tudi za študente s posebnimi potrebami. ZF UL v okviru finančnih zmožnosti posodablja opremo. Kot problematično zavod izpostavlja pomanjkanje

sredstev za plačevanje kliničnih praks, kar se kaže tudi v zakasnelih podpisanih pogodbah s kliničnim okoljem; prav tako pa tudi z zunanji sodelujočimi profesorji.

Fakulteta je del javnega visokošolskega zavoda, študijski programi se financirajo skladno z Uredbo o javnem financiranju visokošolskih zavodov in drugih zavodov, raziskovalna dejavnost pa je financirana preko raziskovalnih projektov in programov ter mednarodnih projektov.

Dobro založena knjižnica v okviru fakultete zagotavlja dostop do potrebne literature in storitev, tudi z ustreznim dostopom do elektronskih gradiv. Študentom je omogočen prost dostop do gradiva. Študenti so s knjižničarskimi storitvami zadovoljni, prav tako pa pozitivno ocenjujejo tudi delovanje ostalih podpornih služb.

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Zavod v skladu z merili za akreditacijo izkazuje osnovne materialne pogoje za izvajanje presojanega programa.

- **Analiza ugotovitev**

Materialne razmere so zadovoljive. Prostori, namenjeni izvedbi praktičnega usposabljanja in strokovne prakse, ne zadovoljujejo potreb študentov in zahtev tovrstnega poklica. Potrebno je povečati kapacitete in opremo laboratorija na oddelku za ortotiko in protetiko.

Prednosti:

- Dobro urejeno dostopanje do računalniške opreme in ostale IKT opreme v učilnicah tako za študente kakor visokošolske učitelje.
- Ustrezno urejena in opremljena knjižnica.
- Dobra in sodobna opremljenost prostorov.
- Razpoložljivost laboratorijev (razen za Ortotiko in protetiko).

Priložnosti za izboljšanje:

- Ureditev manjkajočega laboratorija (Ortotika in protetika).
- Zagotavljanje sredstev za klinično usposabljanje.
- Širjenje baze elektronskih učnih gradiv .

- Povečanje razpoložljivosti relevantnega učnega gradiva v knjižnici v izogib obveznemu nakupu internega gradiva posameznih predavateljev .

Neskladnosti: niso bile ugotovljene.

7. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Ugotovljeno dejansko stanje

Na fakulteti deluje komisija za zagotavljanje kakovosti, ki pripravlja poročila o kakovosti, ki so vključena v poročilo univerze. Poročilo za leto 2013 še ni javno objavljeno. Fakulteta nima vzpostavljenega sistema indikatorjev kakovosti, ki bi omogočal vpogled v dosežene spremembe med leti. Elektronski sistem vodenja evidenc študentov, ki vsebuje nekaj ključnih podatkov za spremljanje kakovosti je bil šele dobro vzpostavljen, podatki so zajeti, niso pa še primerno analizirani.

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**
- **Analiza ugotovitev**

Zdravstvena fakulteta ima v skladu s statutom UL delujočo Komisijo za kakovost in mednarodno sodelovanje (v nadaljevanju komisija), ki upošteva na univerzi sprejeta Pravila o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti, kar na UL razumejo kot poslovnik kakovosti, kot ga določa NAKVIS. UL navaja, da imajo Pravila ključne elemente poslovnika kakovosti glede na definicijo v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. V Pravilih so določeni mehanizmi za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Posebni mehanizmi so usmerjeni na zagotavljanje kakovosti osebja, študentov, študija, pomoči študentom, raziskovalnega in drugega dela.

Komisija je zadolžena za sistemski nadzor kakovosti, za koordinacijo dela na področju zagotavljanja kakovosti je zadolžena prodekanja za kakovost in mednarodno sodelovanje. Zdravstvena fakulteta ima na spletni strani objavljen Poslovnik o delovanju komisije za kakovost, ki ga je sprejela komisija 5.11.2007, kot komisija Visoke šole za zdravstvo. Vsi člani komisije ne poznajo vsebine poslovnika kakovosti.

Komisija ter senat fakultete vsako leto pripravi in sprejme poročilo o kakovosti. Na spletni strani so objavljena Poročila o kakovosti (v nadaljevanju poročilo) od leta 2004 dalje, za leto 2013 je poročilo del Letnega poročila. Poročilo ni v celoti izdelano po nacionalnih merilih, tudi pri vseh kazalnikih kakovosti niso vidni trendi spreminjanja kakovosti vsaj za triletno obdobje. Pri kazalnikih kakovosti niso opredeljena merilna orodja za merjenje. Člani komisije še niso analizirali rezultatov poročila in niso pripravili predlogov izboljšav, s čimer bi bil zaključen krog zagotavljanja kakovosti (PDCA) z ozirom na strukturo, procese in izide.

Na spletni strani niso objavljeni zapisniki sej komisije, plan dela in poročilo o delovanju komisije, zato niso vidne aktivnosti komisije.

Komisija je pripravila instrument za evalviranje študijskih programov, ki temelji na ocenah visokošolskih učiteljev in pristojnih kateder. Komisija je zaključila poglobljeno evalvacijo študijskega programa Babištvo, kar pomeni, da so pregledali vsak predmet ter analizirali pripombe. Poročilo je bilo predano vodstvu v nadaljnjo obravnavo. Komisija je 14.3.2014 pripravila tudi priporočila za pripravo urnika.

Na spletni strani so objavljeni rezultati študentskih anket po študijskih programih, ki se izvajajo na ZF, za študijsko leto 2012/2013. Komisija ne analizira rezultatov študentskih anket, rezultatov ne poznajo, zato tudi niso pripravili korektivnih ukrepov za slabe povprečne vrednosti (npr. manj od 1 na 3-stopenjski ocenjevalni lestvici: 0,72 dobil sem pravočasne informacije o študijskem procesu; 0,12 raspored ur predavanj, vaj, v dnevnu, tednu; 0,14 uradne ure, osebje, pomoč in informacije). Pogodbeni sodelavci navajajo, da ocene visokošolskega učitelja, ki izhaja iz študentske ankete, niso prejeli.

Analiza zaposljivosti diplomantov se spremlja na nivoju univerze, iz podatkov za ZF pa ni vidna zaposljivost diplomantov po posameznih poklicih, ki se izobražujejo na ZF.

Zadovoljstva zaposlenih ne spremljajo.

Priložnosti za izboljšanje:

Kljub vzpostavljenim osnovnim mehanizmom zagotavljanja kakovosti kultura kakovosti še ni razvita do napredne faze, v kateri bi bila tako imenovana zanka kakovosti popolnoma zaključena, pri čemer mora biti samoevalvacijsko poročilo osnova za nadaljnje ukrepanje.

Komisija za kakovost mora aktivneje sodelovati, ne le pri izdelavi samoevalvacijskega poročila, temveč tudi sicer, pri spremljanju aktivnosti povezanih z zagotavljanjem kakovosti skozi vse leto.

- Seznanjenost vseh relevantnih deležnikov z rezultati izvedenih študentskih anket.
- Vzpostavitev sistema zagotavljanja kakovosti z relevantnimi, merljivimi kazalniki in vključevanje vseh relevantnih deležnikov v postopke ugotavljanja in izboljšanja kakovosti na fakulteti.
- Priprava akcijskega načrta za izboljšanje kakovosti.
- Zapisniki sej, načrt dela in poročilo o delu komisije se naj javno objavijo na spletni strani ZF.

- Komisija naj pristopi k uresničevanju zagotavljanja celovitega sistema kakovosti.
- V Poročilu o kakovosti naj ZF, zaradi lastnih interesov spremljanja kazalnikov kakovosti, le-te spremlja za tri leta in opredeli njihove izhodiščne vrednosti zaradi merjenja stopnje njihove realizacije.
- Komisija naj pripravi anketo za spremljanje zadovoljstva zaposlenih visokošolskih učiteljev in strokovnih sodelavcev ter zaposlenih v strokovnih službah.
- Komisija naj v načrt dela vključi letne notranje presoje kakovosti po posameznih področjih in/ali študijskih programih.
- Komisija naj osveži poslovnik o delovanju komisije za kakovost z nazivom zdravstvene fakultete.
- Komisija se naj seznani z rezultati študentskih anket in pripravi korektivne ukrepe ter zagotovi dosledno izvajanje aktivnosti za njihovo uresničitev.
- Komisija naj pridobi z UL podatke o zaposljivosti diplomantov po posameznih poklicih, ki jih izobražuje, kar bi služilo kot podlaga za število razpisnih mest za posamezni študijski program.
- Dekanja naj seznani visokošolske učitelje in strokovne sodelavce z ocenami, ki so rezultat ocenjevanja študentov.

Prednosti:

- uvedba e-študenta

Neskladnosti niso bile ugotovljene.

POVZETEK

V okviru Zdravstvene fakultete Univerze v Ljubljani se je presojalo osem študijskih programov prve stopnje. Fakulteta ima prenovljene prostore, sodobno opremljene učilnice in laboratorije, ter druge potrebne prostore za delo študentov, za izvedbo učnega procesa večine študijskih programov, izjema je le študijski program Ortotika in protetika, ki na fakulteti nima ustreznega laboratorija, kar vpliva posredno na preobremenjenost že tako ozkega prostora za klinično/praktično usposabljanje. Kadrovska struktura je stabilna in ustrezna (razen v primeru dveh) in v povezavi z raziskovalnim delom pedagoških delavcev in vključevanjem študentov vanj daje podlago za kakovosten študij. Študenti so v delo fakultete vključeni skladno s predpisi, prostor za izboljšanje je pri sprotne seznanjanju študentov, aktivnih v posameznih organih z relevantnimi predpisi in pa v komunikaciji predstavnikov študentov s študenti. Podporne službe študentom so vzpostavljene in delujejo relativno dobro, posebej dobro je organizirana pisarna za mednarodne izmenjave, referat in knjižnica pa bi lahko svoj delovni čas prilagodila tudi številnim izrednim študentom. Fakulteta ima vzpostavljene dobre povezave s potencialnimi zaposlovalci študentov, saj so to, zaradi specifičnosti poklicev,

sočasno tudi učne baze, na katerih se izvajajo klinična in praktična usposabljanja. Mreža teh institucij je ustrezno razvita, premalo prostora za praktično usposabljanje glede na število vpisanih študentov se kaže predvsem na dveh programih in sicer Ortotika in protetika in Laboratorijska zobna protetika. Zaradi velikega števila študentov, in pomanjkanja komunikacije fakultete s kliničnim okoljem občasno tudi pri drugih programih (z izjemo Rentgenske tehnologije in Sanitarnega inženirstva) prihaja do zapletov pri organizaciji in izvedbi kliničnega usposabljanja, kar se da izboljšati z vzpostavitvijo enotne službe za organizacijo kliničnega in praktičnega usposabljanja, pravočasno pripravo urnikov, dogovorov in pogodb z učnimi bazami, ter primerno komunikacijo za uskladitev podajanih vsebin s kliničnimi mentorji. Fakulteta tudi ne spremlja sistematično zaposljivosti diplomantov in potreb po njih in temu ne prilagaja razpisanih prostih mest. Prilagoditev razpisanih mest glede na razpoložljivost kliničnega okolja in potrebe po kadrih bi tudi posledično vplivala na izboljšanje kakovosti izvedbe študija.

Na fakulteti se je v začetku leta 2014 zamenjalo vodstvo, pri tem so že bile identificirane določene slabosti, predvsem nejasna organizacijska struktura in nepregledna delitev odgovornosti, zato je novo vodstvo že pristopilo k spremembi potrebnih aktov za izboljšanje stanja. Nujna je tudi vzpostavitev sistema za kontinuirano spremljanje kakovosti z relevantnimi merljivimi kazalniki, identifikacija šibkih točk in akcijski (terminski) načrt za njihovo odpravo ter spremljanje izvedbe tega načrta. Ugotovljena so bila tudi določena neskladja, ki pa jih mora fakulteta odpraviti v najkrajšem možnem času in sicer:

- habilitacija v naziv brez ustreznih referenc s področja in nosilstvo predmeta, za katerega predavatelj/ica nima referenc,
- razbremenitev visokošolskih učiteljev NPO (babištvo!!) in drugih,
- nespoštovanje evropske direktive za reguliran poklic Zdravstvena nega (klinično usposabljanje se izvaja v obsegu 45min/uro, namesto 60 min/uro),
- nespoštovanje določil o uporabi ECTS (napačno kreditno vrednoteno klinično usposabljanje,
- preveliko število študentov, in pomanjkanje komunikacije fakultete s kliničnim okoljem (z izjemo Rentgenske tehnologije in Sanitarnega inženirstva) prihaja do zapletov pri organizaciji in izvedbi kliničnega usposabljanja, predvsem v UKC LJ,
- opravljanje klinične prakse pri patronažnih medicinskih sestrah zasebnicah.

Zaključek

Zdravstveni fakulteti UL predlagamo čim prejšnjo odpravo pomanjkljivosti.