



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-143/2013/50
Datum: 15. 9. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljnjem besedilu: ZVIS) v zadevi izredne evalvacije zaradi podaljšanja akreditacije visokošolskih strokovnih študijskih programov »Babištvo«, »Delovna terapija«, »Fizioterapija«, »Ortotika in protetika«, »Laboratorijska zobna protetika« in »Zdravstvena nega«, Zdravstvene fakultete Univerze v Ljubljani, na zahtevo sveta NAKVIS, na svoji 104. seji 15. 9. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu v postopku izredne evalvacije podaljša akreditacijo visokošolskim strokovnim študijskim programom »Babištvo«, »Delovna terapija«, »Fizioterapija«, »Ortotika in protetika«, »Laboratorijska zobna protetika« in »Zdravstvena nega«, Zdravstvene fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju svet agencije) je v letu 2013 prejel več opozoril, ki so izražala dvom v kakovost izvajanja študijskih programov prve stopnje na Zdravstveni fakulteti Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: vlagatelj). Po pregledu dokumentacije je svet agencije ocenil, da so izkazani upravičeni sumi v neskladnost izvajanja akreditiranih študijskih programov z Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/2013 in 88/2013); v nadaljevanju: Merila), zlasti glede kadrovske strukture, postopka spremljanja študijskega programa ter uveljavljanja pravic študentov. Svet agencije je zato na svoji 72. seji 17. 10. 2013, v skladu z 49. členom Meril sprejel sklep o uvedbi postopka izredne evalvacije zaradi podaljšanja akreditacije študijskih programov prve stopnje univerzitetni »Sanitarno inženirstvo« in visokošolskih strokovnih študijskih programov »Babištvo«, »Delovna terapija«, »Fizioterapija«, »Radiološka tehnologija«, »Ortotika in protetika«, »Laboratorijska zobna protetika« in »Zdravstvena nega«. Vlagatelj je po pozivu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija), naj odda vloge za podaljšanje akreditacije v postopku izredne evalvacije, le te poslal svetu dne 28. 2. 2014.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije na 77. seji 20. 3. 2014 imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: dr. Danica Železnik, Visoka šola za zdravstvene vede Slovenj Gradec, predsednica in člani dr. Bojana Filej, Visoka šola za zdravstvo, Novo mesto, dr.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Tonko Vlak, Medicinski fakultet Sveučilište u Splitu, Hrvaška, dr. Tomislav Rukavina, Medicinska fakulteta Rijeka, Hrvaška, Igor Jesih, študent, in Zlatka Keček, študentka. Skupina strokovnjakov je dne 24. 6. 2014 pripravila evalvacijsko poročilo in ga posredovala vlagatelju. Ta je dne 1. 8. 2014 podal nanj odgovore, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih odgovorov dne 18. 8. 2014 pripravila končno evalvacijsko poročilo, ki pa ga ni spreminjala. Tako je prvo poročilo z dne 24. 6. 2014 postalo dokončno poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda 3., 4. in 5. 6. 2014. Svet je na 83. seji 16. 10. 2014 sprejel sklep, da navedenim študijskim programom podaljša akreditacijo za dve leti. Visokošolski zavod se je na odločitev sveta o podaljšanju akreditacije študijskih programov za dve leti v roku pritožil. Svet se je odločil, da pritožbo pošlje skupini strokovnjakov in jih prosi, da nepravilnosti in neskladnosti, ki so jih ugotovili, jasno povežejo s posameznimi presojanimi študijskimi programi Zdravstvene fakultete Univerze v Ljubljani. Skupina strokovnjakov je to naredila in svoj odgovor svetu poslala 31. 3. 2015. V odgovoru so nepravilnosti navedene za vsak program posebej. Svet svoje odločitve o skrajšanju roka akreditacije omenjenih programov ni spreminjal. Po ponovni pritožbi vlagatelja, je pritožbo odstopil pritožbeni komisiji. Pritožbena komisija je z odločbo z dne 7. 10. 2015, ki smo jo prejeli 11. 12. 2015 zadevo vrnil svetu v obravnavo. Svet NAKVIS je na 99. seji 17. 3. 2016 sprejel sklep, s katerim je vlagatelja pozval, da mu odgovori, kako je upošteval evropsko direktivo pri izvajanju kliničnega usposabljanja v študijskih programih, ki izobražujejo za regulirane poklice; kako je upoštevati določila o kreditnem ovrednotenju po ECTS; ali je zagotovil, da se klinične vaje v celoti izvajajo v učnih bazah, ki so na seznamu Ministrstva za zdravje; ali je zagotovil, da so za posamezne predmete habilitirani nosilci z ustreznimi referencami. Odgovor vlagatelja je svet prejeli 15. 4. 2016. Svet je na 102. seji 19. 5. 2016 odločil, da skupino strokovnjakov prosi, da se opredelijo do odgovora vlagatelja. Skupina je svoj odgovor poslal 30. 5. 2016. Svet je na 103 seji 16. 6. 2016 sprejel sklep, da predlagatelja pozove k pripravi akcijskega načrta o odpravi pomanjkljivosti s terminskim planom in odgovornimi osebami po posameznih programih.

Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da je v skladu z organizacijo in izvedbo formalna in vsebinska sestava programov skladna z zakonodajo. Vpisna mesta so planirana, vendar njihovo število ni pravočasno prilagojeno pogojem pedagoškega procesa. Praksa v kliničnem okolju poteka tudi preko poletja in je po posameznih programih izvedena zelo različno. Izboljšati je treba koordinacijo med predavatelji in vodji laboratorijev ter izvajanju kliničnih vaj. Poskrbeti je treba, da bodo vsi študenti lahko opravljali praktično usposabljanje po urniku. Fakulteta mora redno prenavljati programe, preverjati kompetence, pri tem pa sodelovati s strokovnjaki iz prakse.

Visokošolski strokovni študijski program »Zdravstvena nega« je uvrščen po ISCED na področje (72) zdravstvo, po KLASIUS SRV v 16203, KLASIUS P 7231, Frascati – medicinske vede, raven SOK 7, EOK 6 in stopnja EOVK 1. Strokovni naslov diplomantov je diplomirani zdravstvenik (VS) / diplomirana medicinska sestra (VS), okrajšava pa dipl. zn. (VS), dipl. m. s. (VS).

Visokošolski strokovni študijski program »Laboratorijska zobna protetika« je uvrščen po ISCED na področje (72) zdravstvo, po KLASIUS SRV v 16203, KLASIUS P 7259, Frascati – medicinske vede, raven SOK 7, EOK 6 in stopnja EOVK 1. Strokovni naslov diplomantov je diplomirani laboratorijski zobni protetik (VS) / diplomirana laboratorijska zobna protetičarka (VS), okrajšava pa dipl. lab. zob. prot. (VS).

Visokošolski strokovni študijski program »Ortotika in protetika« je uvrščen po ISCED na področje (72) zdravstvo, po KLASIUS SRV v 16203, KLASIUS P 7252, Frascati – medicinske vede, raven SOK 7, EOK 6 in stopnja EOVK 1. Strokovni naslov diplomantov je diplomirani ortotik in protetik (VS) / diplomirana ortotičarka in protetičarka (VS), okrajšava pa dipl. ort. in prot. (VS).

2





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Visokošolski strokovni študijski program »Fizioterapija« je uvrščen po ISCED na področje (72) zdravstvo, po KLASIUS SRV v 16203, KLASIUS P 7261, Frascati – medicinske vede, raven SOK 7, EOK 6 in stopnja EOVK 1. Strokovni naslov diplomantov je diplomirani fizioterapevt (VS) / diplomirana fizioterapevtka (VS), okrajšava pa dipl. fiziot. (VS).

Visokošolski strokovni študijski program »Delovna terapija« je uvrščen po ISCED na področje (72) zdravstvo, po KLASIUS SRV v 16203, KLASIUS P 7262, Frascati – medicinske vede, raven SOK 7, EOK 6 in stopnja EOVK 1. Strokovni naslov diplomantov je diplomirani delovni terapevt (VS) / diplomirana delovna terapevtka (VS), okrajšava pa dipl. del. ter. (VS).

Visokošolski strokovni študijski program »Babištvo« je uvrščen po ISCED na področje (72) zdravstvo, po KLASIUS SRV v 16203, KLASIUS P 7232, Frascati – medicinske vede, raven SOK 7, EOK 6 in stopnja EOVK 1. Strokovni naslov diplomantov je diplomirani babičar (VS) / diplomirana babica (VS), okrajšava pa dipl. bab. (VS).

V skladu s 23. členom Meril (vpetost v okolje); Fakulteta je zelo dobro vpeta v lokalno okolje in dobro sodeluje z drugimi izobraževalnimi zavodi s področja zdravstva, ima dolgoletno tradicijo izobraževanja zdravstvenih delavcev in pomembno prispeva k dvigu izobrazbene strukture na tem področju. Sodeluje s številnimi učnimi bazami. Problem z učnimi bazami je pri programih Ortotike in protetike ter Laboratorijske zobne protetike. Priporoča se, da naj zavod razvije učinkovite mehanizme spremljanja in primerjanja doseženih kompetenc, bolj se naj poveže s Kariernim centrom univerze in vzpostavi svoj Alumni klub, razširi naj učne baze na omenjenih programih.

V skladu s 24. členom Meril (delovanje visokošolskega zavoda); fakulteta ima zapisano jasno vizijo razvoja, deluje skladno z zakonodajo, je pa nepregledna notranja organizacija. Fakulteta ima sklenjene številne dogovore o izvajanju klinične prakse. Na obisku in iz dokumentacije je razvidno, da izvaja klinično prakso tudi pri patronažnih medicinskih sestrah, ki pa nimajo statusa učne baze. Urediti je potrebno pogodbe z Univerzitetnim rehabilitacijskim inštitutom Soča in Zdravstvenim domom Ljubljana in zagotoviti klinično prakso za študente Laboratorijske zobne protetike. Zaradi številnih zamikov izvedbe klinične prakse mora biti zagotovljeno, da študenti lahko napredujejo. Zunanji sodelavci fakultete imajo problem s prekrivanjem urnikov in s pogodbami o delu. Pojavljajo se tudi problemi pri izvolitvah v naziv visokošolskih učiteljev. Visokoškemu zavodu se priporoča stalen in enoten koordinator kliničnega usposabljanja, reorganizacija kliničnega usposabljanja in dosledno spoštovanje dogovorov o usposabljanju. Poenotiti in uskladiti je treba pogoje za mentorje kliničnega usposabljanja in organizirati redna letna srečanja. Fakulteta mora sproti spremljati pridobljene kompetence in s kompetencami seznaniti tudi učne baze. Prilagoditi morajo izvajanje študijskih programov in delo podpornih služb izrednim študentom.

V skladu s 25. členom Meril (kadri); Fakulteta sicer ima pregleden sistem izvolitev v naziv, zapleta se pri pridobivanju mnenja študentskega sveta. Poleg mnenja, ki se ga pridobi z anketiranjem lahko fakulteta pridobi še neformalno drugo mnenje študentov.

V skladu s 26. člen Meril (študenti); Študentom je formalno omogočeno sodelovanje v vseh organih, njihovo mnenje se upošteva. Študentski svet vsebinsko ne prepozna svoje vloge, njegovo delovanje je zaznati v bolj formalni vlogi. Sodelovanje študentov pri prenovi študijskih programov bi moralo biti sistemsko urejeno. Študent ima možnost, da si kot izbirni predmet izbere tutorstvo, čeprav ravno iz mnenja študentov ni zaznati, da tutorstvo prepoznajo in jim je v pomoč. Študenti so izpostavili pridobljene kompetence s področja teorije, izrazili pa so potrebo po več praktičnega usposabljanja. Opozorili so tudi na zavajajočo možnost izbirnosti. Moti pa jih tudi plačljivost skript profesorjev, ki pa vsebinsko niso ustrezne vsebini predmeta.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

V skladu s 27. členom Meril (materialne razmere); Vlagatelj ima ustrezne prostore in informacijsko tehnologijo za izvajanje pedagoškega dela. Najbolj problematična so sredstva za plačevanje klinične prakse. Knjižnica na zavodu je dobro založena. Vlagatelj bi si moral prizadevati za širjenje elektronskih baz učnih gradiv in povečati razpoložljivost relevantnega učnega gradiva.

V skladu z 28. členom (zagotavljanje kakovosti); Na fakulteti deluje komisija za kakovost, ki je zadolžena za pripravo in sprejem poročila o kakovosti. Poročilo pripravljajo skladno z navodili univerze. Le to pa ni v celoti izdelano tako, da bi bilo možno spremljati kakovost vsaj za triletno obdobje. Vlagatelj naj opredeli merilna orodja za merjenje, analizira rezultate poročil in predlogov za izboljšave in vzpostavi zaključen krog zagotavljanja kakovosti. Na fakulteti deluje tudi komisija za poglobljene presoje posameznih programov. Do sedaj so opravili to na programu Babištvo, program Zdravstvena nega je v postopku.

Šesta alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov. Četrty odstavek 14. člena ZViS določa, da si mora visokošolski zavod pri agenciji najmanj vsakih sedem let pridobiti odločbo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda.

ZViS v 14. členu določa, da se visokošolski zavod lahko ustanovi, če so opredeljena študijska področja in znanstvenoraziskovalne oziroma umetniške discipline, za katere se zavod ustanavlja, zagotovljeni ustrezni prostori in oprema ter visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, potrebni za izvedbo programa.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11 in 51/12; v nadaljnjem besedilu: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja visokošolskega zavoda.

Področja presoje visokošolskega zavoda v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda določa 22. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (23. člen), kadri (24. člen), študenti (25. člen), materialni pogoji (26. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 104. seji 15. 9. 2016. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila, prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo in ostale dokumentacije ugotavlja, da je vlagatelj z dopolnitvami in pojasnili k vlogam izpolnil vse kriterije iz Meril.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije vseh študijskih programov za sedem let.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v izreku te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

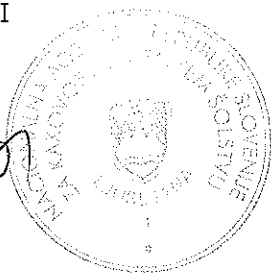
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodili:
Anita Kajtezović
Področni svetovalci III

Jožica Kramar
Področna sekretarka



dr. Andreja Kocijančič
predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - osebna vročitev

