



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-12/2013/16

Datum: 19. 9. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012) v zadevi prve akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje »Karitativno delo« Teološke fakultete Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa red. prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, na svoji 71. seji 19. 9. 2013 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu za izpopolnjevanje »Karitativno delo« Teološke fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 30. 1. 2013 posredovala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa za izpopolnjevanje »Karitativno delo« Teološke fakultete Univerze v Ljubljani.

Vlagatelj je vlogo po pozivu dopolnil dne 8. 3. 2013, tako da je priložil dokazila o začetem postopku za vnovično oziroma nadaljnjo izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in soglasja delodajalcev ter merila o izvolitvah v naziv in poslovnik kakovosti v fizični obliki.

Gre za študijski program za izpopolnjevanje »Karitativno delo« Teološke fakultete Univerze v Ljubljani, ki traja eno leto, nima smeri in modulov ter je ovrednoten s 36 ECTS. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje humanistične vede (22), po KLASIUS-P v področje humanistika (2200), po Frascati pa v humanistične vede.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. p členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa za izpopolnjevanje »Karitativno delo« Teološke fakultete Univerze v Ljubljani. Skupina strokovnjakov v sestavi: Breda Perčič, dr. Vlatka Domović in Žan Dapčević je dne 3. 7. 2013 podala skupno poročilo.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011, 51/2012, 6/2013, v nadaljnjem besedilu: Merila), ki so začela veljati 2. 12. 2010, v 56. členu določajo, da je vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 71. seji 19. 9. 2013. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu) in 19 (študijski programi za izpopolnjevanje).

Svet agencije je ugotovil, da vloga izpolnjuje pogoje iz 9. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za zadevni študijski program izkazuje sodelovanje s karitativnimi ustanovami in s stalnim stikom teologov-duhovnikov, ki vodijo karitativne, izobraževalne, prostovoljske in druge pastoralne dejavnosti, s širokim krogom prebivalstva.

Pri presoji delovanja visokošolskega zavoda je svet agencije ugotovil, da ima vlagatelj poslanstvo, vizijo in ustrezno strategijo za uresničevanje svojih ciljev, načrt notranje organiziranosti pa ne vsebuje jasnih opredelitev nalog in dolžnosti vodstva, zaposlenih ter študentov. Ustrezna je razvrstitev programa po klasifikacijah ISCED, KLASIUS-P in Frascati. Vsi nosilci učnih predmetov izkazujejo znanstveno raziskovalne in strokovne dosežke, rezultati znanstveno raziskovalnega dela pa se prenašajo na strokovno delo in na izobraževalni proces.

Vlagatelj z ustrezno kadrovsko strukturo, ustreznimi postopki za izvolitve v naziv, dokazili o habilitacijah in oblikah sodelovanja in ustrezno podporno službo izpolnjuje pogoje iz 11. člena Meril.

Vlagatelj prav tako izkazuje ustrezno strokovno podporo študentom in vključevanje študentov v postopke zagotavljanja kakovosti in upravljanje zavoda. Študenti so primerno obveščeni o delovanju študentskega sveta s poslovníkom, ki je objavljen na spletni strani zavoda.

Vlagatelj izpolnjuje materialne pogoje za izvajanje zadevnega študijskega programa in delovanje visokošolskega zavoda. Zagotovljeni so primerni in tehnično opremljeni prostori, ki prav tako omogočajo študij študentom s posebnimi potrebami.

Za področje zagotavljanja kakovosti je svet ugotovil, da vlagatelj izkazuje ustrezno in mednarodno primerljivo delovanje sistema zagotavljanja kakovosti. Zavod ima vse





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

potrebne dokumente in pravne akte, ki se nanašajo na področje ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti in upoštevajo mednarodno prakso ter slovenske in mednarodne zakonske okvirje.

Vloga prav tako izpolnjuje pogoje iz 19. člena Meril, saj je predlagani program v skladu z zakonom sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno glede na študijska področja in znanstvene discipline, za katere je zavod ustanovljen. Študijski program je strokovno dosleden in koherenten ter skladen s cilji. Predmetnik ustreza ciljem programa in vodi k usvojitvi opredeljenih učnih izidov in kompetenc.

Navedeno je nedvoumno jasno razvidno tudi iz poročila skupine strokovnjakov; svet agencije ga je v skladu s šestim odstavkom 51. p člena ZViS upošteval pri svoji odločitvi. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da študijski program za izpopolnjevanje Karitativno delo izpolnjuje zahtevane kriterije za akreditacijo. Teološka fakulteta Univerze v Ljubljani zagotavlja ustrezne kadre za izvajanje programa in primerne materialne pogoje ter omogoča pravilno organizacijo in izvedbo študijskega programa v okviru zastavljenih kompetenc, ki jih izkazuje z jasno opredelitvijo delovanja na pedagoškem in raziskovalnem področju. Zavod je dobro povezan z okoljem, njegov razvoj pa se kaže pri dosedanjem številu programov in v želji po nadgradnji na področju izobraževanja za učinkovitejše prostovoljstvo v karitativnem delovanju. Poleg slovenskih mehanizmov ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti je zavod pod stalnim nadzorom zunanje evalvacije Komisije za kakovost in zunanjega evalvatorja za študij teologije: AVEPRO (L'Agencia della Santa Sede per la Valutazione e la Promozione della Qualità delle Università e Facoltà Ecclesiastiche). Na ravni študentov skupina strokovnjakov kot prednost navede, da ima vsak študijski program za redni stik s študenti, določenega še koordinatorja študijskega programa, ki skrbi za pripravo, izvajanje, evalvacije in dopolnjevanje študijskega programa. Prav tako je zagotovljeno neposredno vključevanje študentov v strokovno delo.

Skupina strokovnjakov v poročilu navede nekaj konkretnih priporočil. Zavodu predlaga, da na spletni strani pregledno objavi organizacijo in podatke o delovanju študentskega sveta, saj načrt notranje organiziranosti zavoda ne vsebuje jasnih opredelitev pristojnosti, nalog in dolžnosti vodstva ter vseh zaposlenih in študentov, vključno z njihovo odgovornostjo vlogo in delovanjem. Na področju študentov skupina strokovnjakov vlagatelju predlaga uporabo analitičnih orodij, ki bi omogočala periodične analize in podrobnejši vpogled v doseganje učnih izidov in kompetenc študentov, s čimer bi bilo možno ugotavljati trende padanja ali naraščanja pridobljenih kompetenc diplomantov zavoda in s tem kakovost izvedbe predlaganega programa za izpopolnjevanje. Skupina strokovnjakov prav tako predlaga, da se študente redno seznanja z ukrepi za izboljšanje kakovosti njihovega dela. Na področju materialnih pogojev skupina strokovnjakov vlagatelju predlaga, da letno poročilo za leto 2012 dopolni s podatki o porabi in višini pridobljenih sredstev ter učinkovitosti in uspešnosti porabe po posameznih dejavnostih. Na področju zagotavljanja kakovosti skupina strokovnjakov vlagatelju predlaga pripravo poročila o kakovosti, ki se bo nanašalo na uspešnost študentov pri posameznih predmetih in študijskih programih, njihovo zadovoljstvo z izvajanjem izobraževalnega procesa na zavodu, merjenje zadovoljstva med zaposlenimi in merjenje zadovoljstva študentov s podpornimi službami zavoda. Zavod naj prav tako uvede postopek spremljanja zaposljivosti in uspešnosti diplomantov.

Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in merila: ustrezna je njegova vpetost v okolje, njegovo delovanje, kadrovska zasedba za izvedbo programa, materialni pogoji ter organizacija in izvedba izobraževanja. Vlagatelj izkazuje usmerjenost k študentom, prizadevanje za njihovo kakovostno izobraževanje in potrebo po študijskem programu.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

V postopku so nastali stroški izključno za avtorske honorarje strokovnjakov, in sicer v skupni vrednosti 1.251,77 EUR. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:  
Katja Vončina  
Področna svetovalka III

dr. Andreja Kocijančič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu



### **Vročiti:**

– Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.

