



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-248/2015/16
Datum: 17.11.2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) v zadevi podaljšanja akreditacije univerzitetnim študijskim programom prve stopnje »Teološki in religijski študiji«, dvodisciplinarni »Teološki študiji«, študijskim programom druge stopnje »Zakonski in družinski študiji« ter »Religiologija in etika«, študijskemu programu tretje stopnje »Teologija« in programom za izpopolnjevanje »Duhovno izpopolnjevanje« in »Pastoralno izpopolnjevanje« Teološke fakultete, na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor dr. Ivan Svetlik, na svoji 106. seji 17. 11. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnim študijskim programom prve stopnje »Teološki in religijski študiji«, dvodisciplinarni »Teološki študiji«, študijskim programom druge stopnje »Zakonski in družinski študiji« ter »Religiologija in etika«, študijskemu programu tretje stopnje »Teologija« in programom za izpopolnjevanje »Duhovno izpopolnjevanje« in »Pastoralno izpopolnjevanje« Teološke fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.*
- Stroški v tem postopku so v breme agencije.*

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je 14. 7. 2015, 22.7.2015 in 30.9.2015 vložila vloge za podaljšanje akreditacije univerzitetnim študijskim programom prve stopnje »Teološki in religijski študiji«, dvodisciplinarni »Teološki študiji«, študijskim programom druge stopnje »Zakonski in družinski študiji« ter »Religiologija in etika«, študijskemu programu tretje stopnje »Teologija« in programom za izpopolnjevanje »Duhovno izpopolnjevanje« in »Pastoralno izpopolnjevanje« Teološke fakultete. Vlagatelj je vloge vložil na predpisanem obrazcu Predlog za akreditacijo in jim priložil zahtevane priloge ter jih na poziv agencije ustrezno dopolnil 26. 11. 2015.

S sklepom Sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) št. 6034-248/2015/1 so bile zadeve za podaljšanje akreditacije univerzitetnih študijskih programov »Teološki in religijski študiji«, dvodisciplinarni »Teološki študiji«, študijskih programov druge stopnje »Zakonski in družinski študiji« ter »Religiologija in etika«, študijskega programa tretje stopnje »Teologija« in programov za izpopolnjevanje »Duhovno izpopolnjevanje« in »Pastoralno izpopolnjevanje« Teološke fakultete Univerze v Ljubljani združene v en postopek.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov na svoji 97. seji 21. 1. 2016 imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: prof. dr. Bojan Borstner, predsednik, doc.dr. Rok Svetlič, član, prof.dr.sc.don Marinko Vidović, član in Peter Papež, študent, član.

Skupina strokovnjakov je 5. 4. 2016 in 6. 4. 2016 opravila evalvacijski obisk Teološke fakultete Univerze v Ljubljani na lokaciji Poljanska cesta 4, 1000 Ljubljana. Na podlagi





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

ugotovitev z obiska, samoevalvacijskega poročila ter druge dokumentacije v postopku je skupina strokovnjakov pripravila evalvacijsko poročilo, ki ga je 3. 5. 2016 posredovala na agencijo. Vlagatelj je 8. 6. 2016 podal odziv na poročilo, v katerem se je z dodatnimi pojasnili odzval na nekatere predlagane priložnosti za izboljšanje navedene po posameznih poglavjih v poročilu. Skupina strokovnjakov je odziv vlagatelja natančno pregledala in proučila in sprejela odločitev, da navedbe v odgovoru ne vplivajo na vsebino evalvacijskega poročila. S tem je prvo poročilo dne 15.7.2016 postalo tudi končno.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa (razen pri programih za izpopolnjevanje), podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda (razen pri programih za izpopolnjevanje), predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi (razen pri programih za izpopolnjevanje), način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe in za izpopolnjevanje imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: Merila) v 32. členu v točki E./Podaljšanje akreditacije študijskega programa določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

V skladu z 22. členom Meril se kakovost študijskih programov v postopku podaljšanja akreditacije presoja predvsem po organizaciji in izvedbi glede na sledeča področja: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4, 5., 7. do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka) ter zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Univerzitetni študijski program »Teološki in religijski študiji« se izvaja na Teološki fakulteti, in sicer na sedežu Teološke fakultete v Ljubljani, Poljanska cesta 4 in na dislocirani enoti v Mariboru, na naslovu Slovenska ulica 17 2000 Maribor. Strokovni naslov po končanem študiju je diplomant teoloških in religijskih študijev (UN)/ diplomantka teoloških in religijskih študijev (UN). Okrajšava za strokovni naslov je dipl. teol. in relig. štud. (UN). Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno z 16204 in po klasifikaciji KLASIUS-P z 2219. Študijsko področje po klasifikaciji ISCED sodi v (22) humanistične vede. Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene s humanističnimi vedami. Študijski program traja tri leta v obsegu 180 kreditnih točk po ECTS. Navedeni univerzitetni študijski program je v skladu z Zakonom o slovenskem ogrodju kvalifikacij uvrščen v 7 raven SOK, 6 raven EOK in na 1 stopnjo EOVK.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Univerzitetni dvodisciplinarni študijski program »Teološki študiji« se izvaja na Teološki fakulteti, in sicer na sedežu Teološke fakultete v Ljubljani, Poljanska cesta 4 in na dislocirani enoti v Mariboru, na naslovu Slovenska ulica 17 2000 Maribor. Strokovni naslov po končanem študiju je diplomant teoloških študijev (UN) in ... / diplomantka teoloških študijev (UN) in Okrajšava za strokovni naslov je dipl. teol. štud. (UN) in Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno s 16204 in po klasifikaciji KLASIUS-P s 2211. Študijsko področje po klasifikaciji ISCED sodi v (22) humanistične vede. Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene s humanističnimi vedami. Študijski program traja 3 leta v obsegu 90 kreditnih točk po ECTS. Navedeni univerzitetni študijski program je v skladu z Zakonom o slovenskem ogrodju kvalifikacij uvrščen v 7 raven SOK, 6 raven EOK in na 1 stopnjo EOVK.

Študijski program druge stopnje »Zakonski in družinski študiji« se izvaja na Teološki fakulteti, in sicer na sedežu Teološke fakultete v Ljubljani, Poljanska cesta 4 in na dislocirani enoti v Mariboru, na naslovu Slovenska ulica 17 2000 Maribor. Strokovni naslov po končanem študiju je magister zakonskih in družinskih študijev / magistrica zakonskih in družinskih študijev. Okrajšava za strokovni naslov je mag. zak. in druž. štud.. Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno s 17003 in po klasifikaciji KLASIUS-P s 2269. Študijsko področje po klasifikaciji ISCED sodi v (22) humanistične vede. Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene s humanističnimi vedami. Študijski program traja dve leti v obsegu 120 kreditnih točk po ECTS. Navedeni univerzitetni študijski program je v skladu z Zakonom o slovenskem ogrodju kvalifikacij uvrščen v 8 raven SOK, 7 raven EOK in na 2 stopnjo EOVK.

Študijski program druge stopnje »Religiologija in etika« se izvaja na sedežu Teološke fakultete v Ljubljani, Poljanska cesta 4, 1000 Ljubljana. Strokovni naslov po končanem študiju je magister religiologije in etike / magistrica religiologije in etike. Okrajšava za strokovni naslov je mag. relig. in etike. Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno s 17003 in po klasifikaciji KLASIUS-P s 2219. Študijsko področje po klasifikaciji ISCED sodi v (22) humanistične vede. Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene s humanističnimi vedami. Študijski program traja dve leti v obsegu 120 kreditnih točk po ECTS. Navedeni univerzitetni študijski program je v skladu z Zakonom o slovenskem ogrodju kvalifikacij uvrščen v 8 raven SOK, 7 raven EOK in na 2 stopnjo EOVK.

Študijski program za izpopolnjevanje »Duhovno izpopolnjevanje« se izvaja na sedežu Teološke fakultete v Ljubljani, Poljanska cesta 4, 1000 Ljubljana. Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno s 36100 in po klasifikaciji KLASIUS-P s 2211. Študijsko področje po klasifikaciji ISCED sodi v (22) humanistične vede. Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene s humanističnimi vedami. Študijski program traja eno leto v obsegu 40 kreditnih točk po ECTS. Navedeni univerzitetni študijski program je v skladu z Zakonom o slovenskem ogrodju kvalifikacij uvrščen v 7 raven SOK, 6 raven EOK in na 1 stopnjo EOVK.

Študijski program za izpopolnjevanje »Pastoralno izpopolnjevanje« se izvaja na sedežu Teološke fakultete v Ljubljani, Poljanska cesta 4, 1000 Ljubljana. Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno s 36100 in po klasifikaciji KLASIUS-P s 2211. Študijsko področje po klasifikaciji ISCED sodi v (22) humanistične vede. Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene s humanističnimi vedami. Študijski program traja eno leto v obsegu 38 kreditnih točk po ECTS. Navedeni univerzitetni študijski program je v skladu z Zakonom o slovenskem ogrodju kvalifikacij uvrščen v 7 raven SOK, 6 raven EOK in na 1 stopnjo EOVK.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Študijski program tretje stopnje »Teologija« se izvaja na sedežu Teološke fakultete v Ljubljani, Poljanska cesta 4, 1000 Ljubljana. Strokovni naslov po končanem študiju je doktor znanosti / doktorica znanosti. Okrajšava za strokovni naslov je »dr.«. Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno s 18202 in po klasifikaciji KLASIUS-P smer Teologija 2211, smer Zakonska in družinska terapija pa 3112. Študijsko področje po klasifikaciji ISCED sodi v (22) humanistične vede. Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene s humanističnimi vedami. Študijski program traja tri leta v obsegu 180 kreditnih točk po ECTS. Navedeni univerzitetni študijski program je v skladu z Zakonom o slovenskem ogrodju kvalifikacij uvrščen v 10 raven SOK, 8 raven EOK in na 3 stopnjo EOVK.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu glede *organizacije in izvedbe študijskih programov* zapisala, da se presojeni študijski programi izvajajo v skladu s strategijo in vizijo, ki je predstavljena v dokumentih priprave študijskih programov, in so zasnovani v skladu z veljavnimi predpisi. V poročilu strokovnjakov je navedeno, da imajo prav vsi učitelji, ki sodelujejo v študijskem procesu, veljavne odločbe v habilitacijske nazive, večina učiteljev pa je tudi redno zaposlenih na zavodu. Vsi visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci na presojanih študijskih programih opravljajo poleg pedagoškega tudi znanstveno, raziskovalno in strokovno delo. Svoje izsledke redno objavljajo v številnih publikacijah. Prav tako izsledke znanstveno raziskovalnega dela redno vključujejo v pedagoško prakso. V raziskovalne projekte pa so vključeni tudi študentje (predvsem programov druge in tretje stopnje). Iz poročila strokovnjakov izhaja ugotovitev, da so med študenti in učitelji kot tudi med študenti, učitelji in delavci v podpornih službah vzpostavljeni dobri medčloveški odnosi, zaznati je odprtost za individualne potrebe, razlike. Strokovnjaki so v poročilo zapisali tudi, da v skladu s strategijo TEOF UL skrbniki programov in sodelavci na ustreznih katedrah redno analizirajo dejstvena stanja in spremljajo kvaliteto ter izvedbo študijskih programov, pri čemer ima v tem procesu pomembno vlogo tudi komisija za kakovost. Evalvacija študijskih programov poteka že med samim izvajanjem programov, posamezne ugotovitve so nato implementirane (premiki predmetov, spreminjanje izbirnosti) in tako omogočajo boljše izvedbo študijskega procesa. V zvezi z vrednotenjem študentskih obremenitev v ECTS sistemu so strokovnjaki zapisali, da je uravnoteženo, z izjemo univerzitetnega študijskega programa Teološki in religijski študiji in programa za izpopolnjevanje Pastoralno izpopolnjevanje, pri katerih strokovnjaki kot priložnost za izboljšanje predlagajo razmislek o kreditni uteženosti. Strokovnjaki so kot priložnost za izboljšanje v poročilo zapisali tudi, da naj si Teološka fakulteta prizadeva za povečevanje vključevanja zunanjih učiteljev in strokovnjakov iz prakse v študijski proces, saj bi utegnilo dodatno podgraditi pridobljene kompetence diplomantov. Nadalje so strokovnjaki zavodu priporočili tudi, da bi za povečevanje izmenjav na programih kazalo poiskati alternativne načine povezovanja s katoliškimi univerzami v romanskem svetu, ki so zaradi zasebnega značaja izključene iz standardnih mehanizmov izmenjav, ter vključevati zunanje deležnike v izboljševanje in prenavljanje presojanih študijskih programov ter vključevanje tujih učiteljev in strokovnjakov iz prakse v izvedbo programov. Pri študijskem programu druge stopnje »Zakonski in družinski študiji« so strokovnjaki kot priložnost za izboljšanje zavodu svetovali premislek o izvajanju skupnega dela programa, dopolnitev kvalifikacije področja ter spodbujanje zunanje izbirnosti. V zvezi z drugostopenjskim študijskim programom »Religiologija in etika« se strokovnjaki strinjajo, da bi bilo skladno z izraženimi študentskimi pričakovanji v navedeni študijski program smiselno vpeljati posamezne elemente praktičnega usposabljanja, zato so navedeno v poročilu izpostavili kot priložnost za izboljšanje. Pri tretjestopenjskem študijskem programu »Teologija« so strokovnjaki kot priložnost za izboljšanje predlagali možnost uvedbe propedeutičnega podpornega svetovanja in usposabljanja, da bi se lahko manjki na posameznih področjih čim hitreje presegli in ne bi bilo treba v samih procesih izvedbe posameznih skupnih predmetov imeti uvajalnih kurzov.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pri študijskem programu za izpopolnjevanje Duhovno izpopolnjevanje pa so strokovnjaki v poročilo zapisali, da kot priložnost za izboljšanje vidijo udejanjanje možnosti spoznavanja alternativnih oblik duhovnosti in duhovnih praks, (tudi) z vključevanjem strokovnjakov iz različnih duhovnih paradigem v izvedbo programa.

Vlagatelj se je v odgovoru na poročilo opredelil do priložnosti za izboljšave, ki jih je izpostavila skupina strokovnjakov glede organizacije in izvedbe študijskih programov in navedel, da si bodo prizadevali prepoznati prednostne naloge in jih skušali ustrezno izkoristiti ter vključiti predlagane priložnosti za izboljšanje neposredno v načrtovanje pedagoškega, raziskovalnega in organizacijskega dela. V zvezi z vključevanjem zunanjih deležnikov v izboljševanje in prenavljanje presojanih študijskih programov so zapisali, da bodo že obstoječe sodelovanje, ki poteka za različne programe z različnimi telesi (s Slovensko škofovsko konferenco za teološke programe ter z organizacijami, ki delujejo na področju zakonske in družinske terapije, npr. z Združenjem zakonskih in družinskih terapevtov Slovenije), skušali še okrepiti z vključitvijo drugih teles in spodbujanjem delovanja kluba alumnov in njihovega povezovanja. S tem v povezavi razmišljajo tudi o oblikovanju strateškega sveta. Pri vključevanju tujih učiteljev v izvedbo programov so v odgovoru navedli, da se bodo trudili v okviru programov ERASMUS + in CEEPUS ipd. pridobiti gostujoče profesorje, ki bodo ponudili predavanje v okviru akreditiranih predmetov. Glede predlaganega premisleka o izvajanju skupnega dela programov na nekaterih posameznih programih je vlagatelj v odgovor zapisal, da skupni deli programov že obstajajo, vendar pa se bodo v prihodnosti prilagajali potrebam v povezavi z letnimi evalvacijskimi sestanki po posameznih študijskih programih. Že maja 2016 je bila na enem izmed takšnih sestankov sprožena pobuda za prilagoditev nekaterih skupnih predmetov, stekel je proces razmisleka in priprave morebitnih prilagoditev ter usklajevanje med posameznimi katedrami. O predlagani možnosti uvedbe propedevtično podpornega svetovanja in usposabljanja je visokošolski zavod v odzivu na poročilo navedel, da se o možnostih dodatne podpore posameznim skupinam študentov v začetku študija, pri katerih zaznavajo težave (npr. tujci zaradi neznanja jezika...), pogovarjajo tudi v okviru prilagoditve in dodatnih izboljšav tutorskega sistema. Teološka fakulteta je uvedla tudi že redna srečanja večkrat na leto, kar pripomore k reševanju operativnih vprašanj in vodi k razmisleku o propedevtičnem letniku za duhovniške kandidate, kar je v nekaterih okoljih že uvedeno v prakso. Iz odgovora vlagatelja je izhajalo tudi, da si bodo prizadevali in še naprej spodbujali odprtost za različne religioške smeri tudi na raziskovalnem področju. Še posebej kot možnost za to prepoznavajo doktorski študij področja religiologije, kjer Teološka fakulteta sodeluje s Filozofsko fakulteto in Fakulteto za družbene vede Univerze v Ljubljani. V zvezi s prizadevanjem za pridobitev dodatnih bilateralnih pogodb za sodelovanje in mednarodne izmenjave, predvsem z Italijo in Francijo, je vlagatelj navedel, da bodo skušali okrepiti sodelovanje tudi v povezavi s pripravami za izvedbo mednarodne akreditacije in evalvacije AVEPRO, kar bo že v samem procesu omogočilo dodatno povezovanje z nekaterimi univerzami in fakultetami s tega področja; konkretno pa tudi že razmišljajo o vzpostavitvi dodatnih povezav s Teološko fakulteto v Padovi (Italija).

Na področju *vpetosti v okolje* so strokovnjaki v poročilu ugotovili, da je Teološka fakulteta UL dobro povezana z razvojem okolja - s stalnim sodelovanjem kadrov in študentov z njim. Strokovnjaki so v poročilu kot prednost izpostavili predvsem mednarodno vpetost Teološke fakultete UL v okolje in njeno dobro povezanost z mednarodnimi institucijami in zavodi - s pomočjo posameznih visokošolskih učiteljev. So pa strokovnjaki kot priložnost za izboljšanje v poročilu izpostavili, da naj Teološka fakulteta UL poskusi pridobiti še več bilateralnih pogodb za sodelovanje in mednarodne izmenjave, predvsem s področja sosednje Italije in tudi Francije. Glede spremljanja zaposljivosti diplomantov so strokovnjaki zapisali, da zavod spremlja zaposljivost svojih diplomantov. Odlično namreč sodeluje s Slovensko škofovsko





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

konferenco, redovnimi skupnostmi na Slovenskem, Zvezo zakonskih in družinskih terapevtov Slovenije ter Frančiškanskim družinskim inštitutom, ki so v veliki meri zaposlovalci študentov in diplomantov visokošolskega zavoda. Nadalje so strokovnjaki ugotovili tudi, da visokošolski zavod spremlja učne izide in pridobljene kompetence študentov in diplomantov, tako preko sistema anketiranja v VIS, kot tudi z razgovori s posameznimi zaposlovalci. Na ta način je diplomantom omogočeno vključevanje v javno življenje in družbene procese. Iz poročila strokovnjakov izhaja tudi, da visokošolski zavod usklajuje vpis glede na potrebe po diplomantih izvajanih študijskih programov. V zadnjih letih je zaradi želje po zagotavljanju novih znanj in boljših možnostih diplomantov pri vstopu na trg dela prišlo do prenove več predmetov in študijskih programov. Glede zaposljivosti diplomantov so strokovnjaki kot priložnost za izboljšanje sicer izpostavili, da si mora visokošolski zavod v prihodnje še bolj prizadevati za skrb za aktivno promocijo profila svojih diplomantov in skrbeti za spremljanje njihove konkurenčnosti na trgu dela. Prav tako si mora prizadevati za zagotavljanje nastavkov za mreženje z že obstoječimi in novimi potencialnimi delodajalci, ki niso neposredno povezani z Rimskokatoliško cerkvijo v Sloveniji (kot so npr. nevladne organizacije, socialne organizacije, ipd.) ter za vpis vseh profilov diplomantov v javno veljaven register poklicev, saj bo s tem dosežena večja prepoznavnost in možnost za zaposlitev.

Vlagatelj je v svojem odgovoru na področju vpetosti v okolje v zvezi s skrbjo za aktivno promocijo profila diplomanta in skrbjo za spremljanje konkurenčnosti diplomantov na trgu zapisal, da bodo nadaljevali z aktivnim sodelovanjem s karierno svetovalko, ki sicer že redno sodeluje v prostorih fakultete in je vključena v strateški razmislek o potrebnih operativnih korakih na tem področju. Nadalje je v odgovoru navedel tudi, da bodo omenjeno sodelovanje, ki poteka za različne programe z različnimi telesi (SŠK, ZZDT ipd.) skušali še bolj okrepiti z vključitvijo drugih teles in spodbujanjem delovanja kluba alumnov in njihovega povezovanja. O tem razmišljajo tudi v povezavi z razmislekom o oblikovanju strateškega sveta.

Na področju *delovanja zavoda* so strokovnjaki pri presoji ugotovili, da je Teološka fakulteta Univerze v Ljubljani v slovenskem in mednarodnem okolju uveljavljen visokošolski zavod, ki izpolnjuje svoj temeljni namen skozi jasno izraženo poslanstvo in vizijo, ki je usklajena z univerzitetno, in hkrati ustreza pričakovanjem, željam in potrebam Slovenske škofovske konferenca in redovnih skupnosti na Slovenskem. Strokovnjaki so v poročilo zapisali, da ima Teološka fakulteta dobro razdelane notranje mehanizme za analize dejanskega doseganja zastavljenih ciljev in hkratnega ugotavljanja pomanjkljivosti in potencialnih težav pri uresničevanju razvojnih smernic. Notranja organiziranost fakultete, ki temelji na katedrah in institutih, po mnenju strokovnjakov omogoča učiteljem in sodelavcem inovativno izgrajevanje znanstvene podstatki za pedagoški proces. Učitelji uspešno posredujejo svoje raziskovalne dosežke študentom in jih sočasno vpeljujejo v svet raziskovanja, v več primerih tudi študenti, predvsem v seminarjih, neposredno sodelujejo v raziskovalnem delu — vključevanja v družboslovno religiooloških empiričnih raziskavah, zgodovinska raziskovanja, proučevanja in reflektiranja karitativnega, katehetskega in pastoralnega delovanja ter v posamezne obliki zakonskega in družinskega svetovanja. Strokovnjaki so pri presoji zaznali, da na fakulteti vladajo izjemno dobri medčloveški odnosi tako znotraj posameznih deležnikov kot med njimi (študenti, učitelje, sodelavci, člani podpornih služb). Vsak študijski program ima skrbnika, ki natančno spremlja izvajanje programa in sproti ugotavlja njegove prednosti in pomanjkljivosti. Na tej podlagi je skrbnik, v dogovoru z drugimi vključenimi v udejanjanje programa, kompetenten za podajanje ustreznih predlogov za spremembe, ki merijo na izboljšanje programa. Zaradi celovitega pregleda nad potekom dela v programu imajo skrbniki tudi možnost predlaganja vključevanja zunanjih učiteljev in sodelavcev, kar lahko pomembno izboljša kakovost dosežkov v posameznih programih. Strokovnjaki so ugotovili, da imajo vse organizacijske enote zavoda redna srečanja in sestanke, na katerih





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

se analizira tako izvedbe znotraj posameznih študijskih programov kot tudi doseganje zastavljenih ciljev na znanstveno-raziskovalnem in strokovno-propedevtičnem področju. Glede programov, ki se izvajajo na dveh lokacijah (v Ljubljani in Mariboru) so strokovnjaki kot priložnost za izboljšanje v poročilo zapisali, da je potrebno izboljšati notranjo komunikacijo na zavodu, saj so študenti, ki študirajo v Mariboru, včasih za določene informacije prikrajšani. Nadalje v poročilu so strokovnjaki zavodu, ki izvaja tako enodisciplinarno kot tudi dvodisciplinarno programe, kot priložnost za izboljšanje predlagali tudi razmislek o možnosti, ki je realizirana na nekaterih tujih institucijah, da se udejanijo nova utežnostna razmerja (ne zgolj 50/50, ampak npr. tudi 70/30) ter tudi, da bi na Teološki fakulteti UL kazalo promovirati zunanjo izbirnost, ki bogati interdisciplinarnost študijskih programov in lahko pomembno prispeva k pridobivanju dodatnih kompetenc. V zvezi z mednarodnim sodelovanjem so strokovnjaki ugotovili, da je Teološka fakulteta dobro povezana z drugimi Teološkimi fakultetami po Evropi in svetu Mednarodno sodelovanje je ustrezno uresničeno tudi v raziskovalnih projektih (mednarodnih programih, bilateralnih ali multilateralnih programih ter meduniverzitetnih sporazumih ipd.), v tematskih omrežjih, intenzivnih programih in drugih projektih, ki pospešujejo vključevanje v evropski visokošolski prostor, v programih mobilnosti za študente ter visokošolske učitelje in sodelavce (bilateralni ali multilateralni programi ter meduniverzitetni sporazumi). Vseeno pa so strokovnjaki v poročilo kot priložnost za izboljšanje navedli, da bi kazalo skleniti še dodatne dvostranske sporazume s posameznimi teološkimi fakultetami v evropskem prostoru, ki niso del javnega šolstva in je tako možnost izmenjave študentov praktično izničena, saj niso del sistema, ki ga (so)financira Evropska skupnost. Strokovnjaki v poročilu zavodu predlagajo tudi ustanovitev projektne pisarne v podpornih službah, saj bi po njihovem mnenju ta lahko odigrala pomembno vlogo pri pripravi projektne dokumentacije in nato nadalje pri spremljanju uresničevanja posameznih projektov.

Vlagatelj je v svojem odgovoru na poročilo strokovnjakov poglavju *delovanje zavoda* v zvezi z promocijo izbirnosti navedel, da je mnenja, da bo z jasnostjo postopkov in aktivno promocijo izbirnosti v okviru celotne Univerze v Ljubljani izbirnost med študenti bolje prepoznana.

Na področju *kadrov* so strokovnjaki ugotovili, da ima Teološka fakulteta UL ustrezno število in strukturo visokošolskih učiteljev in sodelavcev, kar omogoča uspešno pedagoško, znanstveno-raziskovalno in strokovno delo na področjih, ki jih pokrivajo presojeni študijski programi. Vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki izvajajo presojene študijske program, imajo veljavno izvolitev v naziv ali pa so v postopku za vnovično izvolitev. Skupina je v poročilu ugotovila, da se kadrovska piramida pri učiteljih in asistentih izboljšuje, kader pa se pomlajuje. Kljub dobri kadrovski strukturi pa se v posameznih programih še pojavljajo asistenti, ki izvajajo predavanja, gre pa v vseh primerih za asistente z doktoratom, ki so že v postopku habilitacije za docente, poleg tega pa jim senat sklepom prizna veniam legendi za posamezno študijsko leto. Strokovnjaki so odpravo tega instituta zapisali med priložnosti za izboljšanje. Nadalje so strokovnjaki med priložnosti za izboljšanje zapisali tudi, da mora Teološka fakulteta spodbujati mednarodno mobilnost svojih kadrov in se truditi za uresničevanje možnosti uporabe sobotnega leta, prizadevati pa si mora tudi za permanentno vključevanje profesorjev z drugih institucij v pedagoški proces. V zvezi s podpornimi službami na TEOF UL so strokovnjaki v poročilo zapisali, da struktura in število podpornih delavcev – strokovnih, upravnih in tehničnih delavcev zagotavljata kakovostno pomoč pri izvajanju študijskih programov in uresničevanju zastavljenih kratkoročnih in dolgoročnih ciljev institucije, njihovo učinkovitost so strokovnjaki v poročilo zapisali med prednosti TEOF UL.

V vlagatelj je v svojem odgovoru na poročilo strokovnjakov v poglavju *kadri* v zvezi z vključevanjem tujih učiteljev v izvedbo programa navedel, da se bodo trudili v okviru





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

programov ERASMUS+ in CEEPUS (in podobno) pridobiti gostujoče tuje profesorje, ki bodo lahko ponudili predavanje v okviru akreditiranih predmetov. V okviru CEEPUS programa BIOETICS ima zavod že izraženo namero o vzpostavitvi t.i. Joint program za področje bioetike. Prizadevali si bodo vzpodbuditi tudi mednarodne izmenjave profesorjev.

Na področju *študentov* so strokovnjaki v poročilo zapisali, da je študentom omogočeno vključevanje v znanstveno-raziskovalno dejavnost in strokovno dejavnost zavoda, dejanska vključitev pa je odvisna tudi od zanimanja, samoiniciativnosti in aktivnega pristopa študentov. Prav tako iz poročila strokovnjakov izhaja, da je študentom zagotovljena pomoč pri organiziranem pridobivanju znanja, spretnosti in veščin na drugih visokošolskih zavodih. Strokovnjaki so v poročilo navedli, da vidijo priložnost za izboljšave v večji promociji in spodbujanju mednarodnih izmenjav ter v vključevanju več praktičnega dela oz. prakse v proces izobraževanja, kar so strokovnjaki v poročilu tudi izrecno izpostavili. Glede pridobivanja informacij v zvezi s študijem in nudenjem svetovalnih storitev povezanih z vpisom in študijem je iz poročila strokovnjakov izhajalo, da je sistem svetovalnih storitev vzpostavljen (referat, vse informacije so dostopne tudi na spletni strani fakultete (<http://www.teof.uni-lj.si/>), ugotovljeno je bilo, da je informiranost študentov dobra. Študenti so še posebej izpostavili zadovoljstvo z delom strokovnih služb, njihovo odzivnost in pripravljenost za pomoč. Tudi tutorski sistem je na Teološki fakulteti UL vzpostavljen, in sicer je organiziran v obliki tutorstva študentov in tutorstva visokošolskih učiteljev. V sklopu tutorskega sistema deluje tudi tutor za študente s posebnimi potrebami, kar se je v praksi izkazalo za zelo pozitivno. Glede poklicnega svetovanja študentom so strokovnjaki ugotovili, da je študentom presojanih programov na Teološki fakulteti UL vsak teden na voljo karierna svetovalka, ki pomaga in skrbi za informiranost študentov o zaposlitvenih možnostih, predvsem pri programih za t. i. študente laike, vendar pa so v poročilu kot priložnost za izboljšanje zapisali, da naj si fakulteta še bolj prizadeva za intenzivno poklicno svetovanje in predvsem za večjo informiranosti o zaposljivosti diplomantov.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo strokovnjakov na področju študentov zapisal, da bodo nadaljevali z aktivnim sodelovanjem s karierno svetovalko, ki sicer že redno sodeluje v prostorih fakultete in je vključena tudi v strateški razmislek o potrebnih operativnih korakih na tem področju. Glede večje informiranosti o zaposljivosti diplomantov pa je vlagatelj v odgovoru navedel, da sprotnimi podatki o zaposljivosti ali spremembami na tem področju bodoče študente seznanjajo na informativnih dnevih, kar bodo počeli tudi v prihodnje.

Na področju *materialnih razmer* so strokovnjaki v poročilo zapisali, da Teološka fakulteta svojo pedagoško dejavnost izvaja na dveh lokacijah- v Ljubljani in v Mariboru. Ker prostori sicer niso v lasti TEOF, temveč slednja v njih gostuje kot najemnik, kar lahko po mnenju strokovnjakov potencialno povzroča težave pri izvedbi programov, če bi prišlo do nesoglasij med lastniki in zavodom, so strokovnjaki Teološki fakulteti v poročilu kot priložnost za izboljšanje svetovali, naj si prizadeva doseči dolgoročno rešitev glede lastništva prostorov, v katerih gostuje. Iz poročila strokovnjakov je izhajalo, da so so predavalnice v Ljubljani in Mariboru ustrezno opremljene in omogočajo nemoteno izvedbo študijskega procesa. Predavalnice v Ljubljani so ustrezno opremljene tudi s sodobno IK tehnologijo, medtem ko so v Mariboru z ustrezno IK opremo opremljene le tri predavalnice, zato so strokovnjaki kot priložnost za izboljšanje v poročilo zapisali, da je potrebno z ustrezno IK opremo opremiti tudi ostale predavalnice v Mariboru. Na obeh lokacijah pa je ustrezno poskrbljeno za dostop in delo študentov s posebnimi potrebami. V zvezi s knjižnico zavoda je iz poročila strokovnjakov izhajalo, da sta knjižnici na obeh lokacijah ustrezno opremljeni in zagotavljata knjižnična gradiva s področja presojanega študijskega programa ter strokovnih področij študija ter tudi dostop do elektronskih baz in virov podatkov. Z zagotavljanjem hitre medknjižnične izposoje se študentom zagotavlja nemoten študijski proces. Kot priložnost za izboljšanje so strokovnjaki zavodu predlagali, naj delovni čas knjižnice oz. čitalnice podaljša





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

tako, da bo študentom nemoten študij omogočen tudi v času izven trajanja pedagoškega procesa (popoldan oz. zvečer), naj si prizadeva vzpostaviti dodatno čitalnico oz. tiho sobe in sobo za skupinsko delo na enoti v Ljubljani in naj nadaljuje z že začetim posodabljanjem računalniške opreme v ljubljanski knjižnici.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo na področju materialnih razmer zapisal, da so fakulteti potrebo po podaljšanju delovnega časa knjižnice oz. čitalnice ter po vzpostavitvi dodatne čitalnice oz. tihe sobe prepoznali in že iščejo poti do rešitev znotraj finančnih zmožnosti. Kar pa zadeva dolgoročno rešitev lastniško najemniškega odnosa za prostore institucije pa je vlagatelj navedel, da trenutno boljše rešitve tega odnosa v Ljubljani (glede na fin. možnosti) ne vidijo in glede na trenutne razmere ocenjujejo, da so razmere sprejemljive. Prav tako se na enoti v Mariboru prilagajajo potrebam (število študentov) kot zunanjim okoliščinam (lastništvo stavbe, v kateri gostujejo).

Na področju *zagotavljanja kakovosti* je iz poročila strokovnjakov izhajalo, da ima fakulteta ustrezno urejen notranji sistem zagotavljanja kakovosti, ki deluje učinkovito in je primerljiv v evropskem visokošolskem prostoru. Vsebuje vse nastavke za uresničevanje procesov, ki so pomembni za izboljševanje kakovosti delovanja zavoda in izvajanja študijskih programov. Dejavnosti so načrtovane stalno in celovito in predstavljajo integralni del sistema Univerze v Ljubljani. Strokovnjaki so v poročilo zapisali, da se izvajanje načrtov redno spremlja, napake in pomanjkljivosti pa se odpravljajo. Visokošolski zavod redno opravlja samoevalvacijo na vseh področjih presoje iz meril. Vsa samoevalvacijska poročila so objavljena in javno dostopna. Strokovnjaki so v poročilu še posebej izpostavili analizo premikov v procesu večje prepoznavnosti posameznih študijskih programov na Teološki fakulteti in pri vzpostavljanju mehanizmov za njihovo uresničevanje, kar se je udejanilo v zadnjem triletnem obdobju. Strokovnjaki so v poročilu poudarili tudi uvajanje funkcije skrbnikov za posamezne študijske programe, kar je po njihovem mnenju omogočilo učinkovito izgrajevanje sistema vzajemnega dopolnjevanja notranje evalvacije posameznih študijskih programov in njihovih temeljnih gradnikov (tako obveznih kot izbirnih) tako s strani učiteljev in asistentov kot tudi s strani študentov. Iz poročila strokovnjakov izhaja tudi, da je fakulteta od zadnje akreditacije napredovala v sistemu enostavnosti in preglednosti udejanjanja načinov sprememb in zagotavljanja kvalitete pri teh spremembah v posameznih študijskih programih, ki temeljijo na konsistentnem sistemu zbiranja podatkov, na ustrezni obdelavi le teh in na dobri povratni komunikaciji z respondenti. Strokovnjaki pa kot priložnost za izboljšanje predlagajo, naj fakulteta razmisli ustanovitvi strateškega sveta, ki bi lahko dejansko skrbel za načrtovanje novih korakov pri realizaciji strategije fakultete in zagotavljal uresničevanje teh načrtov.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo strokovnjakov v poglavju zagotavljanje kakovosti navedel, da zavod predvideva izdelavo kazalnikov za spremljanje dviga kvalitete institucije pri doseganju njene vizije v povezavi z verjetnim oblikovanjem strateškega sveta in jasnejšo opredelitvijo vizijo Teološke fakultete v Ljubljani. Same kazalnike pa bo opredelila Komisija za kakovost.

Svet agencije je vlogo obravnaval na 104. seji 15. 9. 2016. Pri svojem odločanju je upošteval vlogo s prilogami, samoevalvacijska poročila vlagatelja, evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov in odgovor vlagatelja na evalvacijsko poročilo. Svet agencije je soglašal s priporočili za izboljšanje, ki jih je v svojem poročilu izpostavila skupina strokovnjakov in pozval vlagatelja, da kreditno uravnoteži posamezne predmete pri univerzitetnem študijskem programu »Teološki in religijski študiji« ter študijskem programu za izpopolnjevanje »Pastoralno izpopolnjevanje« ter pripravi vsebinski in terminski načrt ukrepov (akcijski načrt) za vsa priporočila, ki so bila dana po različnih poglavjih poročila skupine strokovnjakov, v katerem naj bodo navedeni tudi časovnih roki ter zapis o





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

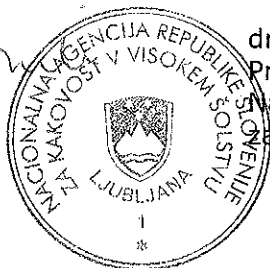
odgovornih za izvedbo zapisanih nalog. Vlagatelj je svetu agencije v roku, ki mu je bil določen, poslal obširno obrazložitev, zakaj kreditne uteženosti pri navedenih programih nima namena spreminjati ter predložil zahtevan akcijski načrt, v katerem je bil poleg predvidenih ukrepov in časovnih rokov tudi zapis o odgovornih za izvedbo navedenih nalog. Po predložitvi akcijskega načrta je svet agencije o zadevi ponovno odločal na svoji 106.seji, 17.11.2016, in presodil, da sta v odzivu vlagatelja podana obrazložitev kreditne uravnoteženosti in predložen akcijski načrt ustrezna in da je mogoče zaključiti, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za ponovno akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in Merila za akreditacijo. Organizacija in izvedba izobraževanja presojanih programov poteka v skladu z ZViS in Merili za akreditacijo, Teološka fakulteta UL je dobro vpeta tako v domače kot v mednarodno okolje ter izkazuje primerno kadrovske strukturo in materialne pogoje za nemoteno izvajanje študijskih programov. Vzpostavljene ima tudi vse potrebne mehanizme za učinkovito ter celostno zagotavljanje kakovosti. Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51.r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:
Zala Sečnik
Področna svetovalka II



dr. Andreja Kočijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

— Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana– osebna vročitev.

