



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-27/2016/12

Datum: 16. 2. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012, 85/2014 in 75/2016; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije programa za izpopolnjevanje »Zakonska in družinska terapija« na zahtevo Univerze v Ljubljani, ki jo zastopa dr. Ivan Svetlik, rektor, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana na svoji 109. seji 16. 2. 2017 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu za izpopolnjevanje »Zakonska in družinska terapija« Teološke fakultete Univerze v Ljubljani za nedoločen čas.
2. Stroški postopka so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je dne 5. 5. 2016 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije) poslala vloge za podaljšanje akreditacije študijskemu programu za izpopolnjevanje »Zakonska in družinska terapija« Teološke fakultete.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: dr. Borut Holcman, Pedagoška fakulteta Univerza v Mariboru, predsednik in člana dr. Rudolf Gregurek, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu in Aljaž Sekolovnik, študent.

Skupina strokovnjakov je dne 19. 12. 2016 pripravila evalvacijsko poročilo in ga posredovala vlagatelju. Ta je dne 19. 1. 2017 podal nanj pripombe, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb dne 25. 1. 2017 pripravila končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega obiska visokošolskega zavoda. Iz evalvacijskega poročila izhaja, da predlagatelj izpolnjuje vse pogoje iz Meril.

V zvezi s presojo organizacije in izvedbe študijskih programov skupina strokovnjakov ugotavlja, da je presojeni program za izpopolnjevanje, ki nadgrajuje program prve stopnje. Namenjen je dodatnemu strokovnemu izobraževanju, ki obravnavajo družino v celoti in posameznike kot družinske člane. Študente usposablja za samostojno strokovno delo. Vlagatelj sproti spremlja kompetence po pridobljenem programu in ga tudi sproti prenavlja. Program po klasifikaciji Isced spada na področje humanističnih ved (22), po Klasius SRV v 36100, Klasius P 2269 in Frascati v humanistične vede.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

V skladu s 23. členom Meril (vpetost v okolje) se glede na to, da narašča potreba po terapevtih in svetovalcih vlagatelj programa vedno bolj vključuje v okolje. Vedno več terapevtov se zaposluje v nevladnih organizacijah, na področju gospodarstva, socialnega varstva ter dela z družinami. Program je kakovosten, študenti so zadovoljni s pridobljenim znanjem.

V skladu s 24. členom Meril (delovanje zavoda) ima fakulteta jasno načrtano poslanstvo, vizijo in strategijo. Razvito imajo raziskovalno delo, ki ga vključujejo v pedagoški proces, urejeno imajo mednarodno sodelovanje. Strokovne službe so dobra podpora pedagoškemu procesu. Fakulteti se svetuje, da ustrezno sestavi Komisijo za kakovost in poskrbi za zanko kakovosti.

V skladu s 25. členom Meril (kadri) ima zavod stabilno in dobro kadrovske strukturo, ki omogoča tako pedagoško kot znanstveno-raziskovalno delo. Vpeti so v mednarodno sodelovanje in imajo ustrezne izvolitve v naziv. Ustrezna je tudi podpora strokovnih sodelavcev.

V skladu s 26. členom Meril (študenti) študenti sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju programa, vključujejo se v znanstveno raziskovalno delo in imajo možnost sodelovati v številnih strokovnih projektih. Zaznana je bila velika povezanost s fakulteto in dobro sodelovanje z visokošolskimi učitelji. Izvajajo se študentske ankete, izsledki le teh pa vplivajo na spremembe programa, razporeditev ur, način izvajanja in drugo.

V skladu s 27. členom Meril (materialne razmere) ima fakulteta za izvajanje programa na lokaciji Ljubljana in Maribor najete prostore. Oprema za izvajanje programa je zagotovljena, ustrezno je poskrbljeno za študente s posebnimi potrebami. Na voljo je knjižnica na obeh lokacijah.

V skladu s 28. členom Meril (zagotavljanje kakovosti) ima fakulteta ustrezen sistem zagotavljanja kakovosti. Celotna dejavnost je podprta z mehanizmi vprašalnikov in drugimi mehanizmi za preverjanje izvajanja načrtovanega in hkrati za odpravljanje pomanjkljivosti. Potrebno bi bilo zagotoviti povratno zanko informiranja o rezultatih samoevalvacije. Fakulteti se svetuje pripravo akcijskega načrta za odpravo pomanjkljivosti ugotovljenih v postopku evalvacije, spremembo sestave komisije za kakovost in vzpostavitev Kariernega centra in Alumni kluba.

Visokošolski zavod je na mnenje skupine strokovnjakov odgovoril in priložil akcijski načrt v zvezi z upoštevanjem priporočil za izboljšanje delovanja zavoda.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja



študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni in znanstveni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo) v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril za akreditacijo, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7 do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen), organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 109. seji 16. 2. 2017. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila, prejetega odgovora vlagatelja na evalvacijsko poročilo, ter ostale dokumentacije ugotavlja, da je organizacija in izvedbo študijskih programov primerno zastavljena, izvedba ustreza Merilom.

V skladu s 23. členom Meril (vpetost v okolje) je vpetost v okolje izkazana in v skladu z zahtevami meril.

V skladu s 24. členom Meril (delovanje visokošolskega zavoda) fakulteta deluje v skladu z Merili upošteva interese deležnikov.

V skladu s 25. členom Meril (kadri) kadrovska struktura fakultete je ustrezna in odgovarja zahtevam Meril.

V skladu s 26. členom Meril (študenti) vpetost študentov v delo fakultete je ustrezno.

V skladu s 27. členom Meril (materialni pogoji) materialne razmere so odlične.

V skladu z 28. členom Meril (zagotavljanje kakovosti) Sistem zagotavljanja kakovosti je vzpostavljen in deluje.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskih programov.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

Jožica Kramar
Področna sekretarka

dr. Andreja Kocjančič

Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Univerza v Ljubljani, kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

