

Številka: 6033-151/2020/26

Datum: 30.9.2021

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in druge alineje šestega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 ZUPŠ, 65/17 in 175/20 – ZIUOPDVE- odl. US; v nadaljevanju: ZViS) v soglasju z Ministrstvom za pravosodje št. 604-57/2021/2 z dne 15.7.2021 v postopku akreditacije enovitega magistrskega študijskega programa »Pravo« Pravne fakultete Univerze v Ljubljani uvedenem na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa dr. Igor Papič na svoji 167. seji 30. 9. 2021 prejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo enovitemu magistrskemu študijskemu programu »Pravo« Pravne fakultete Univerze v Ljubljani za nedoločen čas.

2. Stroški so breme agencije.

### Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 19.10.2020 posredovala vlogo za akreditacijo enovitega magistrskega študijskega programa »Pravo« Pravne fakultete Univerze v Ljubljani. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 8. 12. 2020.

Študijski program je po klasifikaciji KLASIUS-P-16 uvrščen v 0421 (Pravo) in KLASIUS SRV v 17003 (magistrsko izobraževanje), po klasifikaciji Frascati pa v 5 (Družbene vede). Študijski program je uvrščen v 8 raven po nacionalnem ogrodju klasifikacij, v 7 raven po evropskem ogrodju visokošolskih klasifikacij ter 7 raven evropskega ogrodja klasifikacij.

magister

Strokovni (znanstveni) naslov, ki ga študentka/študent pridobi po opravljenih obveznostih, predvidenih s študijskim programom je magistrica prava (ž), magister prava (m), oba okr.: mag. prava.

Študijski program se bo izvajal v prostorih Pravne fakultete na Poljanskem nasipu 2, 1000 Ljubljana.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za pripravo poročila o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa vlagatelja (akreditacijsko poročilo) v sestavi izr. prof. dr. Aleš Ferčič, Pravna fakulteta Univerze v Mariboru, predsednik, prof.dr.sc. Saša Nikšič, Pravna fakulteta Univerze v Zagrebu, član ter Teja Štrukelj, študentka, članica.

Vlagatelj je dne 26.5.2021 dal pripombe k akreditacijskemu poročilu, ki jih je skupina strokovnjakov presodila in dne 23.6.2021 pripravila končno akreditacijsko poročilo.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Študijski programi se presojujejo po določbah ZViS (členi od 32. in naprej) ter po standardih kakovosti iz 17. in 18. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 42/17, 14/19, 3/20, 78/20, 82/20 – popr. in 44/21, v nadaljevanju: Merila za akreditacijo), torej po naslednjih področji presoje: sestava in vsebina študijskega programa ter zasnova izvedbe študijskega programa.

Svet agencije je vlogo vlagatelja, končno akreditacijsko poročilo skupine strokovnjakov ter pripombe vlagatelja k poročilu obravnaval na svoji 167. seji 30.9.2021.

Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da študijski program izpolnjuje zakonske določbe in po sestavi in vsebini izpolnjuje standarde kakovosti iz 17. člena Meril za akreditacijo.

Po mnenju skupine strokovnjakov je konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter predlaganega enovitega magistrskega študijskega programa »Pravo« (odslej: študijski program) kot celote ustrezno dosežena. Študijski program je oblikovan z upoštevanjem Meril za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS, predmeti študijskega programa pa se med seboj ustrezno povezujejo in si načeloma sledijo po logičnemu zaporedju, zlasti v smislu načela od splošnega k posebnemu. Študijski program je konsistenten tako v formalnem kot v vsebinskem smislu in ga je mogoče šteti kot funkcionalno celoto. Nadalje iz poročila skupina strokovnjakov izhaja tudi, da so tudi cilji ter splošne in specifične kompetence študijskega programa jasno opredeljene in vsebinsko primerne glede na vrsto in stopnjo študija ter njegovo vsebino. Kot prednost študijskega programa je bila v poročilu prepoznana vključitev študentk in študentov v projektne naloge v delovnem okolju ter v raziskovalne naloge in tekmovanja, pri čemer je jedro te prednosti predvsem sistemska urejenost, vsebinska dovršenost, raznolikost in obseg tega vključevanja. Jasno je razvidno, da ne gre za stihijsko delovanje, temveč za premišljeno in organizirano delovanje, ki je tudi ustrezno ovrednoteno. Poleg tega so v študijski program znanstvene, strokovne in raziskovalne vsebine ustrezno integrirane tudi preko aktualnih tem in novih spoznanj, ki se obravnavajo pri posameznem predmetu ter literature, ki se uporablja pri posameznem predmetu.

Vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov študijskega programa po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost obravnavanih predmetov) je po mnenju strokovnjakov primerna, prav tako kreditno ovrednotenje predmetov. Iz poročila strokovnjakov izhaja ugotovitev, da se predmeti nanašajo na temeljne pravne panoge v okviru javnega in zasebnega prava, poleg tega pa so vključeni tudi t. i. uvodni oziroma temeljni pravno-teoretični in podporni predmeti. Prvi letnik predmetno zasnovan tako, da je težišče na temeljih in širini, v okviru prvega letnika je primerno upoštevano tudi razmerje med posameznimi predmeti, saj imajo temeljni predmeti največ kontaktnih ur in se praviloma izvajajo v dveh semestrih. V drugem, tretjem in četrtem letniku je prav tako mogoče prepoznati predmetno povezanost. Po mnenju strokovnjakov predmeti jasno kažejo tudi težnjo po zaokroženem obravnavanju posameznih pravnih panog. V petem letniku so nato v študijski program vključeni pretežno predmeti, ki so namenjeni bodisi konsolidaciji že obravnavanih vsebin, praviloma na višji ravni, bodisi obravnavi specialnih aktualnih vsebin. Tudi v zvezi z učnimi načrti študijskega programa oz. glede kreditnega ovrednotenja predmetov strokovnjaki niso zaznali neskladnosti ali večjih pomanjkljivosti.

V nadaljevanju poročila skupina strokovnjakov ugotavlja še ustreznost zasnove izvajanja predmetnega študijskega programa glede na standarde kakovosti, ki so določeni v 18. členu Meril za akreditacijo. Študijski program je zasnovan kot redni in izredni študij z ustreznim številom vpisnih mest. Razmerje med predavanji, seminarji in vajami na študijskem

programu je ustrezno, kljub temu, da je težišče študijskega programa na predavanjih, kar pa skupina strokovnjakov ocenjuje kot primerno upoštevajoč specifične prave oziroma pravne študije. V zvezi s kadri, ki bodo vključeni v študijski program, iz poročila izhaja ustreznost njihovih habilitacijskih odločb, področna primernost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter tudi povezanost njihovega pedagoškega in znanstveno raziskovalnega dela.

Materialne razmere za izvajanje študijskega programa na zavodu so ustrezne in po mnenju skupine strokovnjakov več pogledih celo nadstandardne. Stavba Pravne fakultete v Univerze v Ljubljani je namreč arhitekturno dobro zasnovana, v odličnem stanju in umeščena v mestno jedro, kar omogoča odlične prometne povezave in nasploh enostaven dostop do lokacije stavbe. Število in velikost predavalnic, seminarskih sob, računalniške učilnice, knjižnice, kabinetov, sanitarij, referata in drugih prostorov omogoča izvajanje akreditiranih študijskih programov, vključno s hkratnim izvajanjem predlaganega enovitega magistrskega študijskega programa. Predavalnice so primerno opremljene (tabla, računalnik, projektor, platno, mikrofoni in zvočniki). Knjižnica z integrirano čitalnico (ki omogoča sočasno uporabo 200 študentkam in študentom) je podprta z ustrezno informacijsko tehnologijo in povezavami ter z ustreznimi računalniki. Ponuja relevantno znanstveno, strokovno in študijsko gradivo v tiskani in e-obliki (baze), ki je primerno urejeno in omogoča enostaven dostop in iskanje oziroma običajno uporabo. Poleg pravkar omenjenega odprtega dela knjižnice, je vredno izpostaviti še zaprti del, ki se uporablja kot skladišče oziroma arhiv, ki omogoča razpoložljivost starejših virov. Pohvaliti je vredno tudi ustrezno številčnost in usposobljenost knjižničnega kadra in odpiralni čas knjižnice s čitalnico; namreč, med delovnim tednom od 8.00 do 20.00, medtem ko je v predizpitnem obdobju (januar, april – junij) odprta od 8.00 do 22.00. Dodatno sta v na razpolago fotokopirnica in knjigarna, ob rob navedenemu pa je primerno izpostaviti tudi kuhinjo z jedilnico, ki sicer ni nujno materialno sredstvo, je pa dobrodošlo. Opažanja glede materialnih razmer je skupina strokovnjakov v poročilu zaokrožila še s podatkom, da je z mislijo na študentke in študente s posebnimi potrebami zagotovljena klančina ob vhodu, dvigalo, prostor za invalide v predavalnici ter sistem za slabo slišče.

Glede pogojev za vpis v študijski program in meril za napredovanje študentk in študentov ter meril za izbiro v primeru omejitve vpisa skupina strokovnjakov ugotavlja, da so le-ta določena, pregledna in razumljiva ter vsebinsko ustrezna. Zavod ima ustrezno normativno urejeno tudi področje obravnave študentov s posebnimi potrebami ali posebnim statusom, kateri so upravičeni do ugodnejše obravnave v izbirnem postopku v primeru omejitve vpisa. Skupina strokovnjakov kot zadostno ugotavlja tudi možnost priznavanja znanj in spretnosti, pridobljenih v različnih oblikah neformalnega izobraževanja pred vpisom na študij, kar bo zavod študentom priznaval skladno s Pravilnikom Univerze v Ljubljani o postopku in merilih za priznavanje neformalno pridobljenega znanja in spretnosti.

Načini oziroma oblike ocenjevanja so v učnih načrtih ustrezno opredeljeni in pojasnjeni, ter omogočajo ustrezno preverjanje kompetenc in učnih izidov. Pogoji za dokončanje študijskega programa ali posameznih delov programa so v učnih načrtih razumljivo in nedvoumno zapisani, prav tako zadevnem študijskem programu ustrezno upoštevana merila za prehode med študijskimi programi. Glede strokovnega naslova (magistrica prava oziroma magister prava), ki ga študent/študentka pridobi po opravljenih obveznostih, predvidenih s študijskim programom, skupina strokovnjakov prav tako ugotavlja, da je skladen s stopnjo, vrsto in vsebino študijskega programa ter z Zakonom o strokovnih in znanstvenih naslovih, ki ureja in določa tvorjenje le teh.

Svet agencije je končnemu poročilu skupine strokovnjakov sledil, saj je pripravljeno jasno in strokovno. Ugotovil je, da vlagatelj dosega vse standarde kakovosti s področja sestave in vsebine študijskega programa (17.člen Meril za akreditacijo) in s področja zasnove izvajanja študijskega programa (18.člen Meril za akreditacijo) kot tudi zahtevane pogoje, ki jih določa ZViS. Navedeno izkazuje s primerno izbranimi predvidenimi študijskimi vsebinami za področje, z dobro vpetostjo v okolje ter z zagotovljenimi materialnimi in kadrovskimi pogoji za izvajanje študijskega programa.

Ker je vlagatelj v vlogi označil navedeni program kot študijski program, ki bo izobraževal tudi za regulirane poklice na ravni EU, je agencija vlogo vlagatelja (in priloge) ter končno poročilo skupine strokovnjakov poslala Ministrstvu za pravosodje RS (pristojno ministrstvo) v soglasje. K takšnemu postopanju je agencija zavezana skladu s tretjim odstavkom 32. člena ZViS, v katerem je navedeno, da mora agencija za regulirane poklice v postopku akreditacije pridobiti soglasje ministrstva, v katerega pristojnost sodi poklic, ki si ga bo pridobil diplomant.

Ministrstvo za pravosodje RS je soglasje podalo z dokumentom št. 604-57/2021/2 z dne 15.7.2021

Svet agencije je zato skladno z drugo šestega odstavka 51. p člena ZViS odločil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški v postopku predstavljajo avtorski honorar v višini 1225, 06 EUR bruto. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Miklošičeva 7, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki jo je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. Šteje se, da je pritožba pravočasna, če je zadnji dan roka oddana priporočeno po pošti.

Postopek vodil/a:  
Zala Sečnik  
Višja svetovalka področja II

dr. Peter Purg  
Predsednik sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

### **Vročiti:**

- vlagatelj, osebna vročitev.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

