

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



VIST – Fakulteta za aplikativne vede | Foto:
študentje 3. letnika Fotografije 1. st., Atelje
reklamne in modne fotografije; Mentorja: Branko
Čeok in Jure Horvat, dipl. foto. (VS); š. l. 2019/20

Univerza v Ljubljani, Pravna fakulteta Doktorski študijski program Pravo

Izr. prof. dr. Dušan Jovanovič,
Prof. dr. Sandra Fišer Šobot
Erazem Bohinc



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O VZORČNI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, Ljubljana, članica
Pravna fakulteta, Poljanski nasip 2, Ljubljana.

Študijski program: Pravo, doktorski program (III. stopnja), izvaja se na Poljanski nasip 2,
Ljubljana.

Skupina strokovnjakov:

| | |
|---------------|--|
| predsednik/ca | <i>izr. prof. dr. Dušan Jovanovič, UM Ekonomsko poslovna fakulteta Maribor</i> |
| član/ica | <i>prof. dr. Sandra Fišer Šobot, Pravni fakultet, Novi sad</i> |
| član/ica | <i>Erazem Bohinc mag. prav., LL.M., doktorski kandidat, Goethe-Universität Frankfurt am Main</i> |

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 16.05.2023

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov:



UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju št. 6034-6/2023/2 in gradivo za presojo prejela konec februarja 2023. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno evalvacijsko poročilo v postopku evalvacije doktorskega

študijskega programa tretje stopnje "Pravo" Pravne fakultete Univerze v Ljubljani o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov imenovanih s sklepom Sveta NAKVIS št. 6034-6/2023/2, z dne 16.2.2023 in ob strokovni podpori ga. Maje Milas iz NAKVIS-a, se je prvič formalno sestala 31.3.2023 preko Zoom povezave ter si razdelila področja presojanja. Z usklajevanjem preko elektronske pošte, je skupina strokovnjakov določila vsebino, načrt in urnik ter datum obiska institucije, ki je potekala do 4.4.2023, ko je skupina strokovnjakov izvedla tudi celodnevni obisk institucije. V vmesnem obdobju je skupina strokovnjakov presojala tudi vso v začetku ter tekom postopka pridobljeno dokumentacijo. Po samem obisku 4.4.2023 je skupina strokovnjakov podala tudi ustne zaključne ugotovitve obiska. Obisk je potekal na daljavo, preko Zoom povezave. Po zaključku obiska se je skupina strokovnjakov dogovorila o izdelavi poročila vzorčne evalvacije programa in se ponovno sestala 21.04.2023, ponovno preko Zoom povezave, zaradi usklajevanja poročil posameznih strokovnjakov. Z usklajevanjem se je oblikovalo zaključno poročilo, ki so ga člani strokovne skupine verificirali. Skupina strokovnjakov je končno poročilo posredovala Svetu NAKVIS 16.5.2023.



n.a.k.v.i.s.

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

| Vzorčna evalvacija študijskega programa (številna tabela) | | | | |
|---|---------------------------------------|----------------------------|---|---|
| Področja presoje | Izpolnjuje standarde kakovosti | | Delno izpolnjuje standarde kakovosti | Ne izpolnjuje standardov kakovosti |
| | Prednosti | Priložnosti za izboljšanje | | Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti |
| Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa | | | | |
| Standard 1 | 4 | 3 | / | / |
| Standard 2 | 2 | 3 | / | / |
| Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa | | | | |
| Standard 3 | 1 | 4 | / | / |
| Izvajanje študijskega programa | | | | |
| Standard 4 | 7 | 4 | / | / |
| Standard 5 | 1 | 3 | / | / |
| Odličnost | | | | |

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

Iz same Vloge za evalvacijo doktorskega študijskega programa "Pravo" (KLASIUS-P-16: (0421)) Pravne fakultete Univerze v Ljubljani ter Samoevalvacijskih poročil - SEP (za leta 2019, 2020, 2021 in 2022) in Poslovnih poročil in poročil o kakovosti - PP (za leta 2019, 2020, 2021 in 2022) in sintetiziranih Letnih poročil Univerze v Ljubljani - LP (za leta 2019, 2020, 2021 in 2022), Poslovnika kakovosti in v postopku pridobljenih dodatnih dokumentov (Poročila anket za 2019, 2020 in 2021; seznam doktorskih študentov in njihovih mentorjev, seznam mednarodnih raziskovalnih projektov, določenih disertacij, seznam izmenjav doktorskih študentov) je bilo ugotovljeno, da Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani redno evalvira študijski program, posodablja (individualno) vsebine programa, njegovo sestavo in izvedbo prilagaja eksternih vplivom (COVID-19). Skupina strokovnjakov tako ugotavlja, da je študijski program 3. stopnje generalno gledano akademsko dovršen glede vsebine in izvajalcev, tradicionalen in prepoznan ter učinkovit pri oblikovanju ustreznega visoko izobraženega kadra. Vsekakor pa ima evalvirani doktorski program zadosten prostor za razvoj in izboljšave, ki jo determinirajo novo sprejeti programi prve in druge stopnje Pravne fakultete Univerze v Ljubljani, ki zahteva kot ugotavljajo sami, skupinsko delo in interdisciplinarnost.

a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Samoevalvacija študijskega programa (SEP) tretje stopnje se redno in ustrezno izvaja vsako leto v skladu s smernicami Univerze v Ljubljani in Poslovnikom kakovosti Pravne fakultete Univerze v Ljubljani, ki se tudi obravnava v okviru organov fakultete in univerze.

- Posodabljanje vsebin študijskega programa je prepuščeno individualnemu pristopu visokošolskih učiteljev (samoiniciativno ali na poziv), ki redno posodablja vsebine in literaturo z vključevanjem aktualnih raziskav in prakse. Predlogi za posodabljanje se izpostavljajo tudi v rednih letnih razgovorih z vodstvom fakultete. Glede na veliko število izbirnih predmetov (58), fakulteta ne zaznava potrebe po novih predmetih.
- S pomočjo anket se pridobivajo podatki glede ustreznosti izvajanja študijskega programa ter načina in oblik pedagoškega dela in njihove obremenitve. Razprave o ustreznosti se vršijo tudi na organih fakultete in univerze. Število kontaktnih ur se prilagajajo številu vpisanih študentov. Razen enega skupnega predmeta (Teorija prava in metodologija pravnega raziskovanja), so ostali izbirni predmeti individualizirani in se izvajajo v omejenem obsegu. Ugotovljena je bila ustrezna obremenitev študentov in možnosti njihovega napredovanja. Vzorec in pa število izpolnjenih (vrnjenih) anket presega polovico študentov, kar nekoliko okrne ugotovitve in analizo samih anket, saj količina vpisanih študentov ni visoka. Drugih načinov povratnih sporočil glede programa fakulteta ne izvaja na sistemski ravni.
- Fakulteta redno spremlja obremenitev, napredovanje študentov ter njihovo dokončanje študija in končne produkte primerja s kompetenčnim modelom študijskega programa.
- Dosežene kompetence študentov se skladajo s pričakovanimi kompetencami programa, kar se izkazuje s končnim produktom - doktorsko disertacijo (znanstvena monografija).
- Preverjanje znanja se opravlja v ustni obliki, ki se dopolnjuje s pisnimi ocenami ter prepuščena avtonomiji izvajalca oziroma nosilca predmeta.
- Zadovoljstvo študentov in učiteljev se opravlja preko anket ali letnih razgovorov z vodstvom fakultete.
- Prav tako se ustrezno analizira vpis, prehodnost in dokončanje študija. Študij je individualiziran in vsebuje zadostno informacijsko podlago in podporo strokovnih služb.
- Ugotavljanje potreb v okolju se izvaja z vključevanjem deležnikov, ki pa ne sodelujejo s fakulteto na institucionalni ravni in sistemizirano, temveč po načelu ad hoc.
- Doseganje znanstvenega in strokovnega dela se preverja s samimi objavami in s sodelovanjem pri raziskovalnih projektih oziroma projektih, ki se izvajajo s prakso. Slednje sodelovanje v raziskovalnih projektih študentje izpostavljajo kot podhranjeno.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Zbiranje informacij in predlogov temelji na anketnih vprašalnikih, ki jih izpolnjujejo doktorski študentje. Velika večina vseh doktorskih študentov je tudi zaposlena na sami fakulteti (večinoma kot pedagoški kader). Dodatno pa se informacije pridobivajo tudi z letnimi razgovori zaposlenih z vodstvom fakultete. Vsi akti, ki se nanašajo na evalvacijo študijskega programa se ustrezno objavijo. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da študentje doktorskega programa imajo možnost neposrednega sodelovanja pri delu organov na fakulteti, saj so povečini zaposleni na fakulteti in tako lahko sodelujejo na Senatu Pravne fakultete (sodelujejo vsi zaposleni). Prav tako pa imajo tudi predstavnika v Komisiji za doktorski študij, zato skupina strokovnjakov ugotavlja, da so študentje ustrezno informirani o možnosti spreminjanja in analiziranja študijskega programa, vendar bi kazalo študente tudi dodatno stimulirati k neposrednemu sodelovanju pri iniciranju in izvajanju sprememb.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Deležniki so primerno obveščeni (individualno ali preko spletnih objav) o izsledkih, uresničevanju nalog in ugotovitvah SEP, vendar bi kazalo v prihodnje spodbuditi zunanje deležnike k podajanju predlogov za spremembo doktorskega programa in njegovi spremljavi. Strokovne službe redno izvajajo individualno obveščane doktorskih študentov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Generalno akademsko dovršen študijski program;
- ustrezen in uporabljen profil doktoranda;
- dolgoletna tradicija in ugled;
- prilagodljivo in dobro delo strokovnih služb.

Priložnosti za izboljšanje:

- Ustrezno zbiranje informacij študijskega programa je mogoče sistemizirati - povečati uvedbo alternativnih orodij za zbiranje informacij (letni razgovori z doktorskimi študenti);
- povečati vpetost zunanjih deležnikov tudi v organe fakultete - družbena koristnost doktoranda;
- povečati internacionalizacijo kandidatov in osebja.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

SEP se izvaja redno (kontinuirano vsako leto) in vsebuje kategorije pregleda in realizacije ukrepov ter predlogov za izboljšanje. Le-ti se redno spremljajo ter izvajajo. V proces se vključuje notranje in zunanje deležnike, pri čemer bi bilo potrebno slednje še intenzivirati - tudi na institucionalni ravni. Fakulteta pa ni v celoti uresničila preoblikovanja doktorskega študija na podlagi lastnih ugotovitev iz poročil, da ima študijski program neustrezno zasnovo, kar utemeljuje najprej s preoblikovanjem prve in druge stopnje študija in nato posledično spremembo študijskega programa tretje stopnje. Za sklenitev kroga kakovosti je potrebno poleg formalnega krogotoka izvesti tudi vsebinsko povezljivost, ki bi s skupinskim delom vodila k spremembi doktorskega programa.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Proces kontinuiranega spremljanja kakovosti študijskega programa;
- Permanentne razprave na organih glede samoevalvacijskih poročil in potrebe po morebitnih spremembah študijskega programa.

Priložnosti za izboljšanje:

- Povečana vključitev deležnikov (komunikacija);
- Interna obveščenost o znanstvenih dosežkih učiteljev in doktorskih študentov;
- Priprava akcijskega načrta in njegova implementacija kot izhaja iz samoevalvacijskih poročil.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Doktorski študijski program *Pravo* je tradicionalen študijski program, ki predstavlja prvi doktorski študijski program prava v Sloveniji. Od začetka izvajanja do danes presojeni študijski program ni bil deležen večjih sistemskih sprememb, se je pa čas študija v študijskem letu 2019/2020 podaljšal iz treh na štiri leta.

Skupina strokovnjakov uvodoma ugotavlja, da je presojeni doktorski študijski program izrazito segmentiran na delovanje posameznih kateder (9), ki pokrivajo tradicionalne pravne discipline v okviru Pravne fakultete Univerze v Ljubljani. Slednje v okviru doktorskega študija na izbiro ponujajo 13 modulov, prav tako s področij tradicionalnih pravnih disciplin. Trenutni nabor modulov na izbiro ne ponuja interdisciplinarnih modulov, ki bi povezovali različne pravne discipline.

Segmentiranost se kaže tudi pri povezanosti doktorskih študentov, ki medsebojno sodelujejo predvsem v okviru svojih "matičnih" kateder, veliko manj ali nič pa je povezovanja z doktorskimi študenti drugih kateder. K večji povezanosti študentov bi pozitivno doprinesla ponovna uvedba mednarodnih konferenc za doktorske študente.

Ker gre za doktorski študijski program, kjer doktorski kandidati raziskujejo zelo ozka področja in pri tem sodelujejo predvsem s svojimi mentorji, takšna segmentiranost ni zelo problematična, vendar pa po mnenju skupine strokovnjakov predstavlja priložnost za izboljšanje. Boljša povezanost med katedrami bi lahko pozitivno doprinesla tudi k več priložnostim za večjo interdisciplinarnost znotraj pravnih področij, po katerih se sicer delijo katedre Pravne fakultete. Skupina strokovnjakov vodstvu študijskega predlaga razmislek glede vsebinske strukture modulov in morebitne uvedbe interdisciplinarnih modulov (ki bi združevali različna pravna področja), s čimer bi lahko spodbudili povezovanje kateder in s tem tudi vseh deležnikov.

Tako je tudi vprašanje izvajanja študijskega programa, njegovega pregledovanja in izboljševanja odvisno predvsem od tega za katere študijske predmete posameznih kateder gre, pri čemer ugotovitve za vse katedre niso enake. To potrjujejo tudi ugotovitve samoevalvacijskih poročil, ki navajajo razdrobljenost študija. Ena od posledic razdrobljenosti je tudi to, da na posameznih modulih ni vpisanih dovolj študentov za izvedbo predavanj ampak se izvajajo konzultacije.

Skupina strokovnjakov predlaga uvedbo letnih klavzur glede odprtih vprašanj doktorskega študija in strateških usmeritev, kar so pozdravili tudi sodelujoči na srečanjih s skupino strokovnjakov.

PRESOJA KAKOVOSTI ZNANSTVENO-RAZISKOVALNEGA DELA

Znanstveno-raziskovalna vpetost doktorskih študentov se bistveno razlikuje glede na študente, ki so zaposleni na katedrah fakultete in tistimi, ki so zaposleni izven fakultete. Študenti, ki niso zaposleni kot raziskovalci oz. asistenti v okviru fakultete so v raziskovalno

delo fakultete vpeti v veliko manjši meri, pri čemer je njihova vpetost odvisna predvsem od njihovega individualnega angažmaja.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Tradicionalen (uveljavljen in prepoznan) študijski program.

Priložnosti za izboljšanje:

- Razmislek glede vsebinske strukture modulov in morebitne uvedbe interdisciplinarnih modulov (ki bi združevali različna pravna področja);
- letne klavzure glede odprtih vprašanj doktorskega študija in strateške usmeritve;
- ponovna uvedba mednarodnih konferenc za doktorske študente;
- večje vključevanje študentov v raziskovalno delo.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:/

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

- a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):
- različnim skupinam študentov,
 - različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
 - potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:
- b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:
- c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Skupina strokovnjakov ugotavlja:

- da je doktorski študij "Pravo" 4-letni študijski program v obsegu 240 ECTS. Študenti se ob vpisu na doktorski študijski program odločijo za enega od 13 ponujenih

modulov, v okviru katerih je skupno 58 izbirnih predmetov. Vsi doktorski študenti imajo v prvem semestru obvezni predmet Teorija prava in Metodologija znanstvenoraziskovalnega dela v obsegu 10 ECTS.

- da na Fakulteti deluje Komisija za doktorski študij, ki obravnava spremembe študijskega programa doktorskega študija. Poleg tega o spremembah doktorskega študija odloča senat fakultete, ki ga sestavljajo vsi učitelji.
- da spremljanje kakovosti doktorskega študija izvaja Komisija za kakovost, ki pripravlja letna poročila o samoevalvaciji študijskega programa. Fakulteta je priložila samoevalvacijska poročila za leto 2018/2019, 2019/2020 in 2020/2021. Osnovni instrument za spremljanje kakovosti študijskega programa so študentske ankete, ki so anonimne in prostovoljne. Vsekakor je Proces anketiranja doktorskih študentov fleksibilen, rok za izpolnitev ankete pa je 30. september v tekočem šolskem letu. Prav tako lahko študenti izrazijo svoje mnenje neposredno dekanu fakultete.

Na podlagi priložene dokumentacije ter dejstev, ugotovljenih na obisku, skupina strokovnjakov ugotavlja, da se izvajanje in kakovost doktorskega študija spremlja ustrezno in kontinuirano.

Študent ob vpisu v študijski program izbere modul in dobi začasnega mentorja, mentor se potem določi na prvem seminarju. Poleg obveznega predmeta, v okviru katerega se izvajajo predavanja, med izbirnimi predmeti prevladuje posvetovalni in individualni pristop. Predavatelji izvajajo konzultacije za doktorske študente vsak teden, ostali termini se po potrebi organizirajo glede na potrebe in zahteve študentov ter v skladu s specifičnimi pedagoškimi obveznostmi študijskega programa.

Po potrebi se študijski proces prilagaja študentom s posebnimi potrebami. Študenti z motnjami v razvoju imajo dostop do učnih gradiv v dogovoru z izvajalcem predmeta, enako velja za izvedbo študijskega procesa (npr. na daljavo, preko zooma). Študentom nudi ustrezno podporo tudi fakultetna knjižnica, ki ima ustrezno literaturo in spletne vire, po potrebi pa lahko pridobi literaturo preko medknjižnične izposoje.

Knjižnica organizira predstavitev spletnih informacijskih virov in na ta način študente seznanja z možnostmi, ki jih lahko uporabljajo pri svojem znanstveno-raziskovalnem delu.

Študentje pri pripravi na izpit uporabljajo z učnim načrtom predvideno literaturo, ki je na voljo v knjižnici fakultete. Gradiva in informacije o posameznem predmetu so tudi na spletu, in sicer v sklopu spletne učilnice (sistem ŠIS, t.i. študentski informacijski sistem), kjer je omogočen e-prenos in shranjevanje ter interaktivna uporaba učnih gradiv. Poleg možnosti uporabe portala ŠIS je možno določiti tudi drug način komunikacije, ki najbolj ustreza potrebam in zmožnostim študentov.

Komunikacija med visokošolskimi učitelji in študenti poteka večinoma na individualni osnovi, poučevanje pa je v veliki meri individualizirano, zato lahko rečemo, da gre za učenje, osredinjeno na študenta.

Strokovna komisija v zvezi s številom kontaktnih ur NPO (neposredne pedagoške obveznosti) kot sledi:

- v letu 2019/20, je 19 pedagogov opravilo 176 enot NPO III stopnje;
- v letu 2020/21 je 21 pedagogov opravilo 146 enot NPO III stopnje;
- v 2021/22 letu pa je 22 pedagogov izvedlo 251 enot NPO III stopnje.

Izpiti se opravljajo ustno in predstavljajo dopolnitev pisnega dela kandidata. Termin izpita se neformalno dogovori s kandidatom.

Na podlagi priložene dokumentacije ter dejstev, ugotovljenih ob obisku skupina strokovnjakov ugotavlja, da način dela s študenti, število kontaktnih ur ter materiali, ki jih študenti uporabljajo, v celoti ustrezajo stopnji študija.

- č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Mladi raziskovalci, ki so zaposleni na Pravni fakulteti, so praviloma vključeni v znanstvene, strokovne ali raziskovalne projekte. Večina sodeluje pri vsaj enem projektu ali programu. V opisu standarda 4 je navedeno, da fakulteta trenutno zaposluje le dva mlada raziskovalca (pred njima je zadnji mladi raziskovalec, zaposlen na fakulteti, doktoriral leta 2019), za razliko od drugih članic UL, kjer je to število (tudi zaradi laboratorijskemu pristopu k raziskovalnemu delu) lahko veliko večje. Vključevanje v projekte in njihova realizacija je omejena predvsem zaradi načina vrednotenja znanstvenoraziskovalnega dela na področju prava, pa tudi omejenih možnosti mednarodne kvantifikacije, dominantne uporabe slovenskega jezika in manjših možnosti za realizacijo projektov z gospodarstvom in izvajanja drugih oblik sodelovanja z gospodarstvom.

Doktorandi, ki so zaposleni drugje (npr. odvetniki, sodniki, notarji itd.) se redko vključujejo v projekte. Njihovo znanstveno-raziskovalno delo poteka predvsem v okviru priprave doktorske disertacije ali izvirnega znanstvenega članka, povezanega z disertacijo. Kljub temu so predstavniki fakultete izpostavili, da je s temi študenti mogoče doseči dobro sinergijo, ko se raziskovanje poveže z delom, ki ga kandidat opravlja.

Študenti so v študentskih anketah, predstavljenih v samoevalvacijskih poročilih, kot eno največjih pomanjkljivosti študijskega programa navedli omejene možnosti sodelovanja v raziskovalnih skupinah, programih in projektih. Prav tako je iz rezultatov študentskih anket mogoče sklepati, da bi si študentje želeli imeti več možnosti za študij ali raziskovanje v tujini, ki so bile v preteklem obdobju zaradi epidemije covid-19 močno okrnjene.

Na podlagi vpogleda v priloženo dokumentacijo ter dejstev, ugotovljenih ob obisku, je mogoče ugotoviti, da so eden večjih izzivov, omejene možnosti financiranja doktorskega

raziskovanja s področja pravnih ved (npr. financiranje projektov oz. financiranje s strani države). Kljub temu to ni težava tega študijskega programa, ampak eden od razlogov, zakaj študenti v večji meri ne sodelujejo v znanstveno-raziskovalnih projektih.

d) praktično izobraževanje študentov:

Praktično izobraževanje ni predvideno v predmetniku doktorskega študija, saj gre za doktorski študijski program. Kljub temu večina doktorskih študentov običajno prihaja iz prakse, zato je dobro vzpostavljen stik s prakso.

V obdobju od 2019 do 2022 je bilo veliko doktorskih študentov vključenih v različne (mednarodne) raziskovalne in druge projekte, npr. v okviru EU Justice, EUTOPIA, TRILAL, PKP, ŠIPK.

e) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Predavatelji imajo konzultacije za doktorske študente vsak teden, ostale termine pa po potrebi organizirajo glede na potrebe in zahteve študentov ter v skladu s specifičnimi pedagoškimi obveznostmi študijskega programa. Študenti so v študentskih anketah, visoko ocenili podporo in usmerjanje pri učnem načrtu ter podporo in pomoč mentorjev

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Na Pravni fakulteti UL je zaposlenih 22 rednih in 6 izrednih profesorjev ter 10 docentov. Na doktorskem študiju praviloma sodeluje približno 20 asistentov in znanstvenih delavcev. Sodelavci, ki sodelujejo pri izvajanju doktorskega študija, so ustrezno habilitirani, vsi nosilci študijskega procesa so tudi letno evalvirani s pomočjo študentskih anket.

V obravnavanem obdobju so raziskovalne skupine Pravne fakultete zbrale 31.057,86 relevantnih točk, povprečje čistih citatov pa je bilo 2,54 (WoS) in 3,21 (Scopus), kar upošteva posebnosti pravnih ved, za katere je pogosto značilno, da manj ugodna ocena znanstvenoraziskovalnega del. Podatki izkazuje odlično znanstveno-raziskovalno aktivnost fakultete. Podrobnejša merila za izpolnjevanje pogojev določa Pravilnik o doktorskem študiju.

Pomembno podporo pri izvajanju doktorskega študija nudijo nepedagoški delavci, razporejeni na različnih delovnih mestih. Podpora nepedagoškega osebja doktorskim študentom je v celoti prilagojena potrebam doktorskih študentov, tako njihovem delovnemu času kot tudi obveznostim. Komunikacija ustrezno poteka tako preko elektronske pošte in telefona kot tudi spletne strani fakultete.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je obštudijska pomoč na zelo visoki ravni. V tem smislu še posebej izstopa knjižnica, ki je v znanstveni in strokovni javnosti prepoznavna po dolgoletni tradiciji in bogati knjižnični zbirki. Knjižnica doktorskim študentom zagotavlja ustrezno podlago za kakovostno raziskovalno delo. Knjižnica ima poleg knjig tudi številne elektronske vire. Knjižnica uspešno sodeluje z Univerzo v Ljubljani, pa tudi z drugimi fakultetami in po potrebi pridobiva bibliografsko gradivo z medknjižnično izmenjavo. Knjižnični fond obnavljamo sproti in načrtno glede na izražene potrebe. O nabavi nove literature odloča svet knjižnice, ki ga sestavlja 6 učiteljev različnih oddelkov. Zaposleni v knjižnici se nenehno izpopolnjujejo v okviru programa mednarodne izmenjave nepedagoškega osebja.

Informacije o knjižnici, vključno s številnimi spletnimi informacijskimi viri, spletnimi revijami in knjigami ter izborom evropske zakonodaje, so na voljo na: <https://vvv.pf.uni-lj.si/knjiznica/knjiznica-pravne-fakultete-113/biblioteka-stavba/>.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

a. materialni pogoji (knjižnica, dostop)

Pravna fakulteta UL izvaja doktorski študij v ustreznih prostorih, ki so opremljeni s primerno opremo, ki ustreza potrebam pedagoškega, znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela.

Aktivno sodelovanje v študijskem procesu je omogočeno vsem študentom z različnimi oblikami invalidnosti, saj je učno okolje podprto z ustreznimi e-orodji (npr. spletne učilnice), prav tako so prostori fakultete prilagojeni osebam z invalidnostjo.

Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za uresničevanje in razvoj visokošolske dejavnosti na vseh stopnjah študija.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Presojan študijski program v celoti izpolnjuje vse zahteve standarda 4.

Prednosti:

- Individualni pristop do študentov – dobro delujoč na študenta osredinjen študij;
- študentom je omogočeno, da izobraževanje na tretji stopnji v veliki meri prilagodijo svojim interesom in željam ter opravljajo raziskovalno delo na področju, ki jih najbolj zanima;
- študijski program omogoča dobro usmerjanje študenta;

- kakovostna pedagoška in nepedagoška pomoč doktorskim študentom;
- visoko kakovostna knjižnica, ki s svojimi viri omogoča nudi dobro bazo za znanstveno-raziskovalno delo;
- odlična znanstvena usposobljenost kadrov ter pogoji za mentorstvo;
- dobra podpora strokovnih služb.

Priložnosti za izboljšave:

- spodbujanje študentov za objavo znanstvenih del v tujih jezikih s ciljem izboljšanja njihove znanstvene prepoznavnosti, raziskovalnih rezultatov ter znanstvene prepoznavnosti fakultete;
- veliko število izbirnih predmetov povzroča preveliko razpršenost študijskega programa, kar je zabeleženo tudi v SEP poročilih, kjer je kot ena glavnih pomanjkljivosti izpostavljena neustrezna struktura študijskega programa;
- razmisliti o krepitvi mednarodnih izmenjav študentov;
- iskanje možnosti projektnega financiranja večjega števila doktorskih študentov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Doktorskim kandidatom je ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih v učnih načrtih posameznih predmetov in s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija. V skladu s Pravilnikom o doktorskem študiju Univerze v Ljubljani se izpiti in druge oblike preverjanja znanja opravljajo v rokih, vendar pa ti omogočajo fleksibilnost, saj niso nujno vezani na izpitna obdobja. Doktorand in izvajalec izpita ali drugih oblik preverjanja znanja lahko datum opravljanja obveznosti določita sporazumno in zato ni potrebno soglasje pristojnega organa. Doktorski študent ima pravico do vpogleda v izpit na govornih urah.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju kariere poti:

Skupina strokovnjakov opaža izrazito avtonomijo raziskovalnega osebja, ki izhaja iz avtonomije kateder, ki delujejo na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani. Visokošolski učitelji in sodelavci se lahko udeležujejo različnih delavnic in usposabljanj, ki jih organizira Univerza v Ljubljani.

c) obveščenosť deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Obveščanje deležnikov poteka predvsem preko Referata za doktorski študij ter spletne strani Pravne fakultete UL ter znotraj posameznih kateder. Skupina strokovnjakov predlaga, da se na ravni študijskega programa ustvari platforma, ki bi omogočala informiranje vseh doktorskih študentov glede morebitnih relevantnih dogodkov, znanstvenih konferenc, razpisov, objav ipd.

Doktorski študijski program se promovira na posebnih predstavitvenih dogodkih ter preko akademskega kadra, ki k vpisu na presojani študijski program vabi študente, ki jih ocenjuje za obetavne. Tako so v program vpisani trenutno le diplomanti Pravne fakultete Univerze v Ljubljani z nekaj posameznimi izjemami doktorskih študentov, ki prihajajo iz drugih držav. Skupina strokovnjakov predlaga razmislek o širši promociji študijskega programa med potencialnimi kandidati.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Izrazita avtonomija raziskovalnega osebja.

Priložnosti za izboljšanje:

- vpetost doktorskih študentov v raziskovanje;
- krepitev komunikacije in sodelovanja med doktorskimi študenti;
- širša promocija študijskega programa med potencialnimi kandidati.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:/

POVZETEK

Skupina strokovnjakov imenovanih s sklepom št. 6034-6/2023/2 je opravila obisk institucije (Pravne fakultete Univerze v Ljubljani) 4.4.2023. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno evalvacijsko poročilo v postopku evalvacije študijskega programa tretje stopnje "Pravo" Pravne fakultete Univerze v Ljubljani o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa ter oblikovala ključne ugotovitve vzročne evalvacije kot sledi:

- Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani redno evalvira študijski program (Samoevalvacija študijskega programa (SEP) se redno izvaja v skladu s smernicami in pravili Univerze v Ljubljani in obravnava na organih fakultete in univerze), posodablja (individualno) vsebine programa, njegovo sestavo in izvedbo prilagaja eksternih vplivom (COVID-19). Program tretje stopnje je akademsko dovršen glede vsebine in izvajalcev, tradicionalen in prepoznan ter učinkovit pri oblikovanju ustreznega visoko izobraženega kadra.
- Posodabljanje vsebin študijskega programa je prepuščeno individualnemu pristopu visokošolskih učiteljev (samoiniciativno ali na poziv), ki redno posodabljajo vsebine in literaturo z vključevanjem aktualnih raziskav in prakse.
- S pomočjo anket se primerno pridobivajo podatki glede ustreznosti izvajanja študijskega programa ter načina in oblik pedagoškega dela in njihove obremenitve. Zadovoljstvo študentov in učiteljev se opravlja preko anket ali letnih razgovorov z vodstvom fakultete.
- Število kontaktnih ur se prilagajajo številu vpisanih študentov. Razen enega skupnega predmeta (Teorija prava in metodologija pravnega raziskovanja), so ostali izbirni predmeti individualizirani in se izvajajo v omejenem obsegu. Ugotovljena je ustrezna obremenitev študentov in možnosti njihovega napredovanja, kar fakulteta tudi redno spremlja.
- Dosežene kompetence študentov se skladajo s pričakovanimi kompetencami programa, kar se izkazuje s končnim produktom - doktorsko disertacijo (znanstvena monografija).
- Preverjanje znanja se opravlja v ustni obliki, ki se dopolnjuje s pisnimi ocenami ter prepuščena avtonomiji izvajalca oziroma nosilca predmeta. Ustrezno se analizira vpis, prehodnost in dokončanje študija. Študij je individualiziran in vsebuje zadostno informacijsko podlago in podporo strokovnih služb.
- Ugotavljanje potreb v okolju se izvaja z vključevanjem deležnikov, ki pa ne sodelujejo s fakulteto na institucionalni ravni in sistemizirano, temveč po načelu ad hoc.
- Doseganje znanstvenega in strokovnega dela se preverja s samimi objavami in s sodelovanjem pri raziskovalnih projektih oziroma projektih, ki se izvajajo s prakso. Zbiranje informacij in predlogov temelji na anketnih vprašalnikih, ki jih izpolnjujejo doktorski študentje.
- Velika večina vseh doktorskih študentov je tudi zaposlena na sami fakulteti (večinoma kot pedagoški kader). Študentje doktorskega programa imajo možnost neposrednega sodelovanja pri delu organov na fakulteti (Senat Pravne fakultete (sodelujejo vsi zaposleni)). Študentje imajo tudi predstavnika v Komisiji za doktorski študij, zato skupina strokovnjakov ugotavlja, da so študentje ustrezno informirani o možnosti spreminjanja in analiziranja študijskega programa.
- Vsi akti, ki se nanašajo na evalvacijo študijskega programa se ustrezno objavijo. Deležniki so primerno obveščeni (individualno ali preko spletnih objav) o izsledkih, uresničevanju nalog in ugotovitvah SEP.

- Strokovne službe redno izvajajo individualno obveščane doktorskih študentov.
- Fakulteta ni realizirala preoblikovanja doktorskega študija na podlagi lastnih ugotovitev iz poročil, da ima študijski program neustrezno zasnovo. Od začetka izvajanja do danes presojeni študijski program ni bil deležen večjih sistemskih sprememb, se je pa čas študija v študijskem letu 2019/2020 podaljšal iz treh na štiri leta.
- Študijski program je izrazito segmentiran na delovanje posameznih kateder (9), ki pokrivajo tradicionalne pravne discipline v okviru Pravne fakultete Univerze v Ljubljani. Slednje v okviru doktorskega študija na izbiro ponujajo 13 modulov, prav tako s področij tradicionalnih pravnih disciplin. Trenutni nabor modulov na izbiro ne ponuja interdisciplinarnih modulov, ki bi povezovali različne pravne discipline. Posledica razdrobljenosti je tudi to, da na posameznih modulih ni vpisanih dovolj študentov za izvedbo skupinskih konzultacij.
- Znanstveno-raziskovalna vpetost doktorskih študentov se razlikuje glede na študente, ki so zaposleni na katedrah fakultete in tistimi, ki so zaposleni izven fakultete.
- Podpora nepedagoškega osebja doktorskim študentom je v celoti prilagojena potrebam doktorskih študentov, tako njihovem delovnemu času kot tudi obveznostim. Komunikacija ustrezno poteka tako preko elektronske pošte in telefona kot tudi spletne strani fakultete.
- Pravna fakulteta izvaja doktorski študij v ustreznih prostorih, ki so opremljeni s primerno opremo, ki ustreza potrebam pedagoškega, znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela. Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za uresničevanje in razvoj visokošolske dejavnosti na vseh stopnjah študija.
- Aktivno sodelovanje v študijskem procesu je omogočeno vsem študentom z različnimi oblikami invalidnosti, saj je učno okolje podprto z ustreznimi e-orodji (npr. spletne učilnice), prav tako so prostori fakultete prilagojeni osebam z invalidnostjo.
- Doktorski študijski program se promovira na posebnih predstavitvenih dogodkih ter preko akademskega kadra, ki k vpisu na presojeni študijski program vabi študente, ki jih ocenjuje za obetavne. Tako so v program vpisani trenutno le diplomanti Pravne fakultete Univerze v Ljubljani z nekaj posameznimi izjemami doktorskih študentov, ki prihajajo iz drugih držav.

SUMMARY

The group of experts appointed by decision no. 6034-6/2023/2 visited the institution (Faculty of Law of the University of Ljubljana) on 4 April 2023. A group of experts harmonized the content of the expert opinion and prepared a joint evaluation report in the evaluation process of the third-level study program "Law" of the Faculty of Law of the University of Ljubljana on the fulfillment of the criteria for the accreditation of the study program and formulated the key findings of the causal evaluation as follows:

- The Faculty of Law of the University of Ljubljana regularly evaluates the study program (Self-evaluation of the study program, SEP) is regularly carried out in accordance with the guidelines and rules of the University of Ljubljana and is reviewed at the relevant bodies of the faculty and the university). Furthermore, the content of the program it is regularly updated (individually) to ensure its composition and implementation in accordance with potential externalities (COVID-19). The third level program is generally academically sophisticated in terms of content and the academic staff, traditional and recognized and effective in providing suitable highly educated graduates.
- Updating the content of the study program is left to the individual approach of the academic staff (on their own initiative or upon request), who regularly update the content and literature by incorporating current research and practice.
- With the help of the surveys, data is obtained appropriately regarding the adequacy of the implementation of the study program and the method and form of pedagogical work and their workload. The satisfaction of students and academic staff is carried out through a survey or annual conversations with the faculty management.
- The number of contact hours is adjusted to the number of enrolled students. Except for one common course (Theory of Law and Methodology of Legal Research), the other optional courses are individualized and are carried out to a limited extent. The appropriate workload for students and the possibilities for their progress through the program have been determined, which the faculty regularly monitors.
- The achieved competences of the students are in line with the expected competences of the program, which is demonstrated by the final product - a doctoral dissertation (scientific monograph).
- Knowledge is tested in an oral form, which is supplemented by written assessments and is left to the autonomy of the academic staff. Enrollment, transition and completion of studies are analyzed accordingly. The study is individualized and contains a sufficient information base and support from the support staff.
- Determining the needs in the environment is carried out by involving stakeholders, who do not cooperate with the faculty on an institutional level and systematized, but on an ad hoc basis.
- The achievement of scientific and professional work is verified by the publications themselves and by participation in research projects or projects that are implemented through practice. The collection of information and proposals is based on questionnaires filled out by doctoral students.
- The vast majority of all doctoral students are also employed at the faculty (mostly as teaching staff). Students of the doctoral program have the opportunity to participate directly in the work of bodies at the faculty (Senate of the Faculty of Law (all employees participate)). Students also have a representative in the Commission for Doctoral Studies, which is why the group of experts notes that students are adequately informed about the possibility of changing and analyzing the study program.

- All acts relating to the evaluation of the study program are published accordingly. Stakeholders are adequately informed (individually or through online publications) about the findings, the implementation of tasks and the findings of the SEP.
- Professional support services regularly provide information to the doctoral students (also on an individual basis).
- The faculty did not realize the transformation of the doctoral study, nevertheless this is based on its own findings from the reports (that the study program has an inadequate design). From the beginning of its implementation until today, the assessed study program has not undergone major systemic changes, except that the duration of the studies is extended from three to four years (in the academic year 2019/2020).
- The study program is distinctly segmented into the operation of individual departments (9), which cover traditional legal disciplines within the Faculty of Law of the University of Ljubljana. The latter offer a choice of 13 modules as part of doctoral studies, also from the areas of traditional legal disciplines. The current range of optional modules does not offer interdisciplinary modules linking different legal disciplines. Fragmentation is also a consequence of the fact that there are not enough students enrolled in individual modules to carry out group consultations.
- The scientific and research involvement of doctoral students differs depending on students who are employed at the faculty's chairs and those who are employed outside the faculty.
- The support of non-teaching staff to doctoral students is fully adapted to the needs of doctoral students, both their working hours and obligations. Communication takes place via email and phone as well as the faculty's website.
- The Faculty of Law conducts doctoral studies at appropriate premises, which are equipped with suitable equipment that meets the needs of pedagogical, scientific-research and professional work. Adequate and stable financial resources are provided for the implementation and development of higher education activities at all levels of study programs.
- Active participation in the study process is possible for all students with various forms of disability, as the learning environment is supported by appropriate e-tools (e.g. online classrooms), and the faculty premises are also adapted for persons with disabilities.
- The doctoral study program is promoted at special presentation events and through the academic staff, who invite students whom they consider to be promising to enroll in the assessed study program. Thus, only graduates of the Faculty of Law of the University of Ljubljana are currently enrolled in the program, with a few individual exceptions of doctoral students who come from other countries.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Generalno akademsko dovršen študijski program;



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- ustrezen in uporabljen profil doktoranda;
- dolgoletna tradicija in ugled;
- prilagodljivo in dobro delo strokovnih služb;
- proces kontinuiranega spremljanja kakovosti študijskega programa
- permanentne razprave na organih glede samoevalvacijskih poročil in potrebe po morebitnih spremembah študijskega programa;
- tradicionalen (uveljavljen in prepoznan) študijski program;
- individualni pristop do študentov – zelo dobro vzpostavljeno na študenta osredinjeno učenje;
- študentom je dobro omogočeno, da izobraževanje na tretji stopnji v veliki meri prilagodijo svojim interesom in željam ter opravljajo raziskovalno delo na področju, ki jih najbolj zanima;
- študijski program omogoča dobro usmerjanje študenta;
- kakovostna pedagoška in nepedagoška pomoč doktorskim študentom;
- visoka kakovostna knjižnica, ki s svojimi viri omogoča nudi dobro bazo za znanstveno-raziskovalno delo;
- odlična znanstvena usposobljenost kadrov ter dobri pogoji za mentorstvo;
- dobra podpora strokovnih služb;
- izrazita avtonomija raziskovalnega osebja.

Priložnosti za izboljšanje:

- Adekvatno zbiranje informacij študijskega programa je mogoče sistemizirati - povečati uvedbo alternativnih orodij za zbiranje informacij (letni razgovori z doktorskimi študenti);
- povečati vpetost zunanjih deležnikov tudi v organe fakultete - družbena koristnost doktoranda;
- povečati internacionalizacijo kandidatov in osebja;
- povečana vključitev deležnikov (komunikacija);
- interna obveščenost o znanstvenih dosežkih učiteljev in doktorskih študentov;
- priprava akcijskega načrta in njegova implementacija kot izhaja iz samoevalvacijskih poročil;
- razmislek glede vsebinske strukture modulov in morebitne uvedbe interdisciplinarnih modulov (ki bi združevali različna pravna področja);
- letne klavzure glede odprtih vprašanj doktorskega študija in strateške usmeritve;
- ponovna uvedba mednarodnih konferenc za doktorske študente;
- večje vključevanje študentov v raziskovalno delo;
- veliko število izbirnih predmetov povzroča preveliko razpršenost študijskega programa, kar je zabeleženo tudi v SEP poročilih, kjer je kot ena glavnih pomanjkljivosti izpostavljena neustrezna struktura študijskega programa;
- razmisliti o krepitvi mednarodnih izmenjav študentov;
- spodbujanje študentov za objavo znanstvenih del v tujih jezikih s ciljem izboljšanja njihove znanstvene prepoznavnosti, raziskovalnih rezultatov ter znanstvene prepoznavnosti fakultete;
- iskanje možnosti projektnega financiranja večjega števila doktorskih študentov;

- vpetost doktorskih študentov v raziskovanje;
- krepitev komunikacije in sodelovanja med doktorskimi študenti;
- širša promocija študijskega programa med potencialnimi kandidati

| |
|---|
| Delno izpolnjuje standarde kakovosti |
|---|

| |
|---|
| / |
|---|

| |
|---|
| Ne izpolnjuje standardov kakovosti |
|---|

| |
|---|
| / |
|---|

Odličnost

| |
|--|
| <i>Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.</i> |
|--|

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.