

Univerza Ljubljani
Kongresni trg 12
Ljubljana

Ljubljana, 19.10. 2021
Številka: 6034-36/2021 (6034-6/2021 in 6034-8/2021)

ZADEVA: vzorčna evalvacija študijskega programa druge stopnje »Poučevanje« in prvostopenjskega programa »Dvopredmetni učitelj« Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani

Spoštovani,

svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) je na 167. seji dne 30. 9. 2021 obravnaval študijskega programa druge stopnje »Poučevanje« in prvostopenjskega programa »Dvopredmetni učitelj« Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani, ki ga je v okviru evalvacije vzorca študijskih programov presojala skupina strokovnjakov.

Svet agencije je sprejel sledeča sklepa:

SKLEP I:

Svet agencije se v celoti strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov v končnem poročilu o presoji študijskega programa druge stopnje **»Poučevanje«** Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani, ki so razvidne na vseh področjih presoje Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 42/17, 14/19, 3/20, 78/20 in 82/20 – popr; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo), tako na področjih notranjega zagotavljanja in izboljševanja kakovosti študijskega programa ter spreminjanja in posodabljanja študijskega programa kot tudi na področju izvajanja študijskega programa.

Svet agencije skladno s tretjim odstavkom 49.a člena meril za akreditacijo visokošolskemu zavodu vlagatelja poziva, da priložnosti za izboljšanje iz končnega evalvacijskega poročila upošteva pri samoevalvaciji študijskega programa, kar naj bo razvidno tudi iz samoevalvacijskih poročil.

Visokošolski zavod mora svetu agencije v roku dveh let od prejema tega dopisa poročati o napredku in o upoštevanju priporočil. V kolikšni meri in zakaj so bila naslovljena posamezna priporočila naj bo jasno razvidno iz poročila o napredku in iz samoevalvacijskega poročila, ki ju mora vlagatelj poslati na agencijo v roku dveh let o čemer mora vlagatelj pisno obvestiti agencijo v roku dveh let od prejema tega dopisa. Poročilo o napredku se lahko sklicuje na dele samoevalvacijskega poročila, iz katerih je razviden napredek oziroma upoštevanje priporočil.

SKLEP II:

Svet agencije se v celoti strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov v končnem poročilu o presoji univerzitetnega študijskega programa prve stopnje **»Dvopredmetni učitelj«**



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani, ki so razvidne na vseh področjih presoje Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 42/17, 14/19, 3/20, 78/20 in 82/20 popr.; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo), tako na področjih notranjega zagotavljanja in izboljševanja kakovosti študijskega programa ter spreminjanja in posodabljanja študijskega programa kot tudi na področju izvajanja študijskega programa.

Svet agencije skladno s tretjim odstavkom 49.a člena meril za akreditacijo visokošolskemu zavodu vlagatelja poziva, da priložnosti za izboljšanje iz končnega evalvacijskega poročila upošteva pri samoevalvaciji študijskega programa, kar naj bo razvidno tudi iz samoevalvacijskih poročil.

Visokošolski zavod mora svetu agencije v roku dveh let od prejema tega dopisa poročati o napredku in o upoštevanju priporočil. V kolikšni meri in zakaj so bila naslovljena posamezna priporočila naj bo jasno razvidno iz poročila o napredku in iz samoevalvacijskega poročila, ki ju mora vlagatelj poslati na agencijo v roku dveh let o čemer mora vlagatelj pisno obvestiti agencijo v roku dveh let od prejema tega dopisa. Poročilo o napredku se lahko sklicuje na dele samoevalvacijskega poročila, iz katerih je razviden napredek oziroma upoštevanje priporočil.

Prijazen pozdrav.

Anita Kajtazović

Višja svetovalka področja III

Poslati:

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, Ljubljana

