



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-83/2013/20  
Datum: 17. 4. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in sedmega odstavka 51.p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012) v zadevi prve akreditacije pedagoškega študijskega programa druge stopnje »Inkluzivna pedagogika« Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa red. prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 78. seji 17. 4. 2014 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo pedagoškemu študijskemu programu druge stopnje »Inkluzivna pedagogika« Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

## ***Obrazložitev:***

Univerza v Ljubljani, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 28. 6. 2013 posredovala vlogo za prvo akreditacijo pedagoškega študijskega programa druge stopnje »Inkluzivna pedagogika« Pedagoške fakultete.

Vlagatelj je vlogo po številnih prošnjah za podaljšanje roka dopolnil dne 8. 11. 2013, tako da je priložil dokazila o začetem postopku za vnovično oziroma nadaljnjo izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev, dodatne sporazume o praktičnem usposabljanju, mnenje resornega ministrstva o zaposljivosti diplomantov, uskladi učne načrte s predmetnikom in popravil znanstven naslov.

Gre za pedagoški magistrski študijski program druge stopnje »Inkluzivna pedagogika« Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani, ki traja 2 leti, je ovrednoten s 120 ECTS ter nima smeri, niti modulov. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev (14), po KLASIUS-P v področje izobraževalne vede (drugo) (1429), po Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov diplomanta je magister profesor inkluzivne pedagogike / magistrica profesorica inkluzivne pedagogike, njegova okrajšava pa je mag. prof. inkl. ped.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011, 51/2012, 6/2013 in 88/2013, v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo) v 56. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril za akreditacijo, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51.p členom ZVIS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo pedagoškega študijskega programa druge stopnje »Inkluzivna pedagogika« Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Bogomir Mihevc, dr. Božidar Opara, dr. Anita Klapan in Igor Jesih je dne 25. 2. 2014 podala skupno poročilo.

Na področju organizacije in izvedbe izobraževanja skupina strokovnjakov v poročilu zapiše, da je študijski proces dobro organiziran in sledi učnim ciljem. Struktura študijskega programa je v skladu z Zakonom o visokem šolstvu in Merili za akreditacijo. Skupina strokovnjakov vlagatelju predlaga, da spremeni ime študijskega programa, saj gre za profil diplomanta, ki bo razvijal inkluzijo kot koncept in paradigmo v sistemu vzgoje in izobraževanja ter tudi izven njega. V opisu ciljev in kompetenc diplomanta pa naj bolj jasno opredeli delovno področje, saj bo ta deloval v vrtcih, šolah in v okviru svetovalnih služb, ne pa kot učitelj, ki bi neposredno delal z osebami s posebnimi potrebami. Študijska programa z imenom Inkluzivna pedagogika se že izvajata na pedagoških fakultetah Univerze na Primorskem in Univerze v Mariboru in sta vključena v predpise na področju šolstva. Inkluzivni pedagogi so usposobljeni za specialistično delo z vsemi vrstami primanjkljajev, ovir in motenj, kot to določajo šolski predpisi. Zadevni študijski program pa bo izobraževal drugačen profil diplomanta z drugačnimi izhodišči, cilji, znanji, kompetencami in zaposlitvenimi možnostmi, saj mu manjkajo pomembna znanja za delo z otroci in mladostniki, ki so uvrščeni v kategorijo oseb s posebnimi potrebami. Glede predmetnika skupina strokovnjakov vlagatelju svetuje, da med predvidene kompetence vključi poznavanje in razumevanje pravnih predpisov, ki jih bo srečeval pri svojem delu. Potreben bi bil tudi večji poudarek na poklicnem usposabljanju in zaposlovanju oseb s posebnimi potrebami. Strokovnjaki vlagatelju nadalje predlagajo, da zmanjša število vpisnih mest, počaka z razpisom izrednega študija zaradi nejasnih potreb po diplomantih, pri vseh predmetih določi ustrezen delež sprotnih oblik preverjanja znanja, izenači deleže posameznih oblik ocenjevanja in da primerno težo ustnemu izpitu, študentsko tutorstvo ovrednoti s kreditnimi točkami, omogoči izbiro izbirnih predmetov na sorodnih fakultetah in boljše poskrbi za seznanitev študentov z učnimi načrti, pravilniki, tutorstvom in drugimi dejavnostmi.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Na področju vpetosti v okolje skupina strokovnjakov v poročilu zapiše, da je zadevni študijski program zaradi pridobljenih kompetenc diplomantov, ki bodo razvijali kulturo inkluzivnosti, odgovor na potrebo po tolerantnejši družbi in preoblikovanju sistema vzgoje in izobraževanja v skladu z mednarodnimi smernicami. Nadalje vlagatelju predlaga, da si poleg že pridobljenih mnenj o programu, pridobi dodatna mnenja in stališča ustreznih predstavnikov vseh področij, ki delujejo v okviru svetovalnega dela, saj bo predlagani program usposabljal interdisciplinarno usmerjene strokovnjake za razvoj inkluzije kot filozofije, paradigme in družbenega koncepta inkluzije vseh marginaliziranih skupin. Skupina strokovnjakov na področju vpetosti kot neskladnost izpostavi nezadostno analizirane potrebe po diplomantih. 16. člen Meril za akreditacijo določa, da mora biti načrtovanje in izvajanje novega študijskega programa utemeljeno s potrebami gospodarskega, socialnega in kulturnega razvoja ožjega in širšega okolja, 2. točka 12. člena Meril za akreditacijo pa, da mora zavod načrtovati zaposlitvene možnosti za diplomante na osnovi strokovnih analiz. Vlagatelj je podal le splošne ocene o potrebah po diplomantih, ki jih ni kvantificiral, prav tako ni navedel nobenih podatkov o potrebah po tem profilu. Priloženi dokumenti sicer prikazujejo, da je poklicni profil inkluzivnega pedagoga pedagoških fakultet Univerze na Primorskem in Univerze v Mariboru normativno vključen med tiste, ki lahko delajo v vrtcih in šolah, vendar ni navedenih nobenih podatkov o zaposlovanju dosedanjih diplomantov omenjenih fakultet.

Na področju delovanja visokošolskega zavoda skupina strokovnjakov v poročilu zapiše, da je Pedagoška fakulteta Univerze v Ljubljani izvajala in še izvaja mednarodne raziskovalne in razvojne programe ter projekte na področju inkluzivne pedagogike, v katere so bili vključeni predvideni izvajalci programa. Nekateri med njimi so doktorirali na področju inkluzivne pedagogike, večina pa ima objavljene strokovne članke in publikacije z zadevnega področja. Primerno raven raziskovalne dejavnosti za izvajanje študijskega programa druge stopnje, izkazuje tudi obsežen seznam raziskovalnih in razvojnih programov in projektov, pri katerih je zavod sodeloval. Skupina strokovnjakov vlagatelju predlaga, da vključi uvajanje novega programa v strateške dokumente zavoda in pri tem upošteva realne materialne možnosti in interes kandidatov za študij.

Skupina strokovnjakov na področju kadrov v poročilu zapiše, da imajo predvideni nosilci predmetov ustrezno izobrazbo, reference pa izkazujejo s tujimi in domačimi strokovnimi in znanstvenimi objavami. Njihovo dosedanje delo na teoretičnem in pedagoškem področju je dobra osnova za kakovostno izvajanje zadevnega študijskega programa.

Na področju študentov skupina strokovnjakov v poročilu zapiše, da so študenti ustrezno zastopani in aktivni v vseh organih upravljanja zavoda ter študentski organizaciji, jim je omogočeno sodelovanje v raziskovalni dejavnosti, mednarodnih stikih, na strokovnih posvetovanjih in različnih prireditvah, so vključeni v proces zagotavljanja kakovosti, pri čemer vodstvo fakultete upošteva njihova mnenja in predloge. Na voljo jim je ustrezna podpora služba, zavod pa ima vzpostavljen tudi delujoč tutorski sistem v okviru katerega se spremlja in podpira uspešnost vsakega študenta.

Skupina strokovnjakov na področju materialnih pogojev v poročilu zapiše, da ima zavod na voljo knjižnico, lastne prostore in opremo, ki so primerno urejeni za študente s posebnimi potrebami in bodo omogočili izvedbo novega programa. Vlagatelju nadalje priporoča, naj zaradi zaostrenih finančnih pogojev pridobi dodatne vire za izvajanje novega programa.

Skupina strokovnjakov na področju zagotavljanja kakovosti v poročilu zapiše, da ima zavod vzpostavljen ustrezen sistem zagotavljanja kakovosti, v vlogi opisano vsakoletno



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

izvajanje samoevalvacij pa izkazuje veliko skrb za kakovost. Kot prednost navede sodelovanje zavoda v mednarodnih programih za razvoj študijskih programov, vlagatelju pa priporoča, da pri izvedbi prihodnjih samoevalvacij sodelujejo tudi izvajalci, študenti in diplomanti zadevnega programa.

Zavod v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov meni, da bi sprememba imena zadevnega študijskega programa vnesla zmedo v slovenski strokovni prostor, saj gre za že uveljavljen profil diplomanta, ki ga opredeljuje Pravilnik o izobrazbi učiteljev in drugih strokovnih delavcev v izobraževalnem programu osnovne šole. Prav tako je pojmovanje inkluzivnosti v slovenskem prostoru paradigmatično različno. Vlagatelj izhaja iz ugotovitev tujine, da je potrebno ustvarjati pogoje v okolju, ki omogočajo zadovoljitev celotnega petstopenjskega modela pomoči in ne le individualno obliko pomoči učencu oziroma učenki s posebnimi potrebami. Vlagatelj se strinja s priporočilom strokovnjakov glede večjega poudarka na pravnih vsebinah, zato bo študente spodbujal k izbiri skupnega izbirnega predmeta Edukacijske politike. Ne bo pa spremenil vpisnih mest za redni in izredni študij, prav tako ne bo uvedel večjega deleža ustnega preverjanja znanja, saj je študijski proces zasnovan tako, da zajema precejšnji delež interaktivnih oblik pedagoškega dela, kjer bo mogoče dobro spremljati in razvijati kompetence. Uravnoveženje deleža seminarских in ostalih obveznosti med predmeti vidi kot poseganje v strokovno presojo in avtonomijo nosilcev predmetov, česar pa ne želi. Nadalje vlagatelj pojasni, da si lahko študent na ravni Univerze v Ljubljani tutorstvo izbere kot skupni izbirni predmet in da skrbi za dobro seznanjenost študentov z učnimi načrti, pravilniki, tutorstvom in drugimi dejavnostmi, ki prispevajo h kvaliteti izvedbe programa. Vsak študent ob vpisu v program druge stopnje prejme seznam pravilnikov in usmeritev na spletno stran fakultete kjer so dostopni.

Vlagatelj v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov priloži analizo o zaposljivosti diplomantk in diplomantov, ki ju je pripravila Pedagoška fakulteta v letih 2012 in 2013. Iz priložene analize je za obdobje od leta 2007 do 2012 mogoče razbrati, da so se diplomanti v velikem deležu zaposlili že v prvih treh mesecih po zaključenem študiju. Skoraj dve petini se jih je zaposlili v institucijah, kjer so v času študija opravljali praktično usposabljanje ali študentsko delo. Zavod pričakuje, da se bodo tudi pri zadevnem profilu diplomanta potrdile izkušnje drugih programov. Vlagatelj je priložil tudi analizo o prostih delovnih mestih, ki jih je pridobil od Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje, iz katere je razvidno, da se je število prostih delovnih mest za svetovalnega delavca v vzgoji in izobraževanju ter za učitelja dodatne strokovne pomoči, v zadnjih treh letih podvojilo.

Svet agencije je na 78. seji dne 17. 4. 2014 obravnaval vlogo vlagatelja skupaj s poročilom skupine strokovnjakov in odgovorom Univerze v Ljubljani na poročilo. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu) in 17 (študijski programi prve in druge stopnje).

Svet agencije ugotavlja, da vloga izpolnjuje pogoje iz 9. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za zadevni študijski program izkazuje sodelovanje s številnimi podjetji, organizacijami in drugimi institucijami. Fakulteta na svojem področju izkazuje bogato in kakovostno tradicijo znanstveno-raziskovalnega dela in izobraževanja. Pri presoji delovanja visokošolskega zavoda je svet agencije ugotovil, da ima vlagatelj poslanstvo, vizijo in ustrezno strategijo za uresničevanje svojih ciljev ter da je jasno razvidna njegova notranja organizacija. Ustrezna je razvrstitev programa po klasifikacijah





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

ISCED, KLASIUS-P in Frascati. Vlagatelj z ustrežno kadrovsko strukturo, ustreznimi postopki za izvolitve v naziv, dokazili o habilitacijah in oblikah sodelovanja in ustrežno podporno službo izpolnjuje pogoje iz 11. člena Meril. Vlagatelj prav tako izkazuje ustrežno podporo študentom in vključevanje študentov v postopke zagotavljanja kakovosti in upravljanje zavoda. Vlagatelj v celoti izpolnjuje materialne pogoje za izvajanje zadevnega študijskega programa, na področju zagotavljanja kakovosti pa ima ustrezen in mednarodno primerljiv sistem zagotavljanja kakovosti. Vloga izpolnjuje tudi pogoje iz 17. člena Meril, saj je program ustrežno formalno in vsebinsko sestavljen, temeljni cilji in učni izidi so usklajeni z vsebino in ravnijo študijskega programa, predmetnik ustreza ciljem programa in je primerno vrednoten po ECTS. Študijski program je mednarodno primerljiv. Obvezne sestavine študijskega programa so ustrežno opredeljene v skladu z ZViS, vključno s strokovnim naslovom.

Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in Merila za akreditacijo. Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

V postopku so nastali stroški izključno za avtorske honorarje strokovnjakov, in sicer v skupni vrednosti 1.606,03 EUR. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:  
Katja Vončina  
Področna svetovalka III

*Vončina*

dr. Andreja Kocijančič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

*Kocijančič*



### **Vročiti:**

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.

