


Številka: 6034-12/2016/11
Datum: 15. 9. 2016

3. M. 16
UT

NACIONALNA AGENCIJA RS ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU potrjuje,	
da je odločba sklep številka 6034-12/2016/11	(ustrezno obkroži)
Izdan/a dne 15. 9. 2016	postala/a
- dokončen/a dne 6. 12. 2016	
- pravnomočen/a dne	
(ustrezno označi)	
Številka:	 <i>Kedma</i> (2/2) podpis uradne osebe

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14), v zadevi podaljšanja akreditacije visokošolskih strokovnih študijskih programov »Metalurške tehnologije« in Geotehnologija in rudarstvo«, univerzitetnih študijskih programov »Geologija« in »Inženirstvo materialov« Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani in univerzitetnega interdisciplinarnega študijskega programa »Gospodarsko geoinženirstvo« Naravoslovnotehniške fakultete in Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 104. seji 15. 9. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo visokošolskima strokovnima študijskima programoma »Metalurške tehnologije« in »Geotehnologija in rudarstvo«, ter univerzitetnima študijskima programoma »Geologija« in »Inženirstvo materialov« Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.
2. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnemu interdisciplinarnemu študijskemu programu »Gospodarsko geoinženirstvo« Naravoslovnotehniške fakultete in Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani za tri leta.
3. Visokošolski zavod mora v roku enega leta od dokončnosti te odločbe v zvezi s študijskim programom »Gospodarsko geoinženirstvo« odpraviti naslednje pomanjkljivosti, tako da:
 - oživi študijski program na način, da se ponovno razpiše vpis v prvi letnik, opravi celovito presojo izvedbe in pripravi strategijo za nadaljnji razvoj študijskega programa, hkrati pa odpravi tudi neskladnosti, ki izhajajo iz neizvajanja in so navedene v naslednjih dveh alinejah,
 - začne spremljati zaposljivost oziroma zaposlenost diplomantov študijskega programa ter usklajuje vpis v skladu s potrebami po diplomantih v skladu z 2. in 4. točko 23. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014),
 - začne v sklopu samoevalvacije izvajati ugotavljanje napak in pomanjkljivosti, njihovo odpravljanje ter izboljševanje študijskega programa in vseh dejavnosti v skladu z 2. točko 28. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014).
4. Po preteku roka za odpravo pomanjkljivosti bo svet agencije ponovno opravil zunanjo evalvacijo.
5. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj), je 24. 7. 2016 vložila vlogo za podaljšanje akreditacije visokošolskih strokovnih študijskih



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

programov »Metalurške tehnologije« in Geotehnologija in rudarstvo«, univerzitetnih študijskih programov »Geologija« in »Inženirstvo materialov« Naravoslovnotehniške fakultete in interdisciplinarnega univerzitetnega študijskega programa »Gospodarsko geoinženirstvo« Naravoslovnotehniške fakultete (v nadaljevanju: NTF UL) in Ekonomske fakultete (v nadaljevanju: EF UL). Vlagatelj je vloge vložil na predpisanem obrazcu Predlog za akreditacijo in jim priložil zahtevane priloge ter jih na poziv agencije ustrezno dopolnil 3. 3. 2016.

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) je pri svojih odločitvah upošteval Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14, v nadaljevanju: ZViS) in Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo). Merila za akreditacijo v 36. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po Merilih za akreditacijo zahtevane podatke in dokazila. Merila za akreditacijo v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

S sklepom sveta agencije št. 6034-12/2016/1 so bile zadeve za podaljšanje akreditacije visokošolskih strokovnih študijskih programov »Metalurške tehnologije« in »Geotehnologija in rudarstvo«, univerzitetnih študijskih programov »Geologija« in »Inženirstvo materialov« Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani in interdisciplinarnega univerzitetnega študijskega programa »Gospodarsko geoinženirstvo« Naravoslovnotehniške fakultete in Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani, ki so se vodile pod opravnimi številkami 6034-142/2015, 6034-143/2015, 6034-144/2015, 6034-145/2015, 6034-146/2015, združene v en postopek.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije v postopku podaljšanja akreditacije obravnavanih študijskih programov na svoji 99. seji 17. 3. 2016 imenoval skupino v sestavi: prof. dr. Polona Tominc, doc. dr. Gorazd Lojen, prof. dr. Božidar Biondić in Erazem Bohinc. Skupina strokovnjakov je 9. in 10. 5. 2016 opravila evalvacijski obisk Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani na sedežu fakultete na naslovu Aškerčeva cesta 12, 1000 Ljubljana. Skupina strokovnjakov je obiskala tudi prostore na naslovih Privoz 11 in Lepi pot 11, 1000 Ljubljana. Na podlagi ugotovitev z obiska in dokumentacije v postopku je skupina strokovnjakov pripravila evalvacijsko poročilo, ki ga je 30. 5. 2016 posredovala na agencijo. Vlagatelj je 1. 7. 2016 na agencijo posredoval odgovor na poročilo. Skupina strokovnjakov je na osnovi prejetega odgovora in pripomb na poročilo pripravila končno evalvacijsko poročilo in ga 8. 7. 2016 posredovala na agencijo.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine



ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

V skladu z 22. členom Meril za akreditacijo se kakovost študijskih programov v postopku podaljšanja akreditacije presoja predvsem po organizaciji in izvedbi glede na sledeča področja: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4, 5., 7. do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka) ter zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje »Metalurške tehnologije« Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani traja 3 leta in je ovrednoten s 180 ECTS. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje tehniške vede (52), po KLASIUS-P v področje metalurgija (5214), po Frascati pa v tehniške vede. Študijski program je uvrščen v SOK raven 7, EOK raven 6 in prvo stopnjo EOVK. Študijski program ne vsebuje smeri oz. modulov. Strokovni naslov diplomanta je diplomirani inženir metalurgije (VS) / diplomirana inženirka metalurgije (VS), okrajšava pa dipl. inž. metal. (VS). Študijski program se izvaja v prostorih Naravoslovnotehniške fakultete na naslovih Aškerčeva cesta 12, Aškerčeva cesta 9 in Lepi pot 11, 1000 Ljubljana.

Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje »Geotehnologija in rudarstvo« Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani traja 3 leta in je ovrednoten s 180 ECTS. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje proizvodne tehnologije (54), po KLASIUS-P v rudarstvo in drugo pridobivanje rudnin (5440), po Frascati pa v tehniške vede. Študijski program je uvrščen v SOK raven 7, EOK raven 6 in prvo stopnjo EOVK. Študijski program ne vsebuje smeri oz. modulov. Strokovni naslov diplomanta je diplomirani inženir geotehnologije in rudarstva (VS) / diplomirana inženirka geotehnologije in rudarstva (VS), okrajšava pa dipl. inž. geotecnol. in rud. (VS). Študijski program se izvaja v prostorih Naravoslovnotehniške fakultete na naslovu Aškerčeva cesta 12, 1000 Ljubljana.

Univerzitetni študijski program prve stopnje »Geologija« Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani traja 3 leta in je ovrednoten s 180 ECTS. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje vede o neživi naravi (44), po KLASIUS-P v področje geologija (4431), po Frascati pa naravoslovno-matematične vede. Študijski program je uvrščen v SOK raven 7, EOK raven 6 in prvo stopnjo EOVK. Študijski program ne vsebuje smeri oz. modulov. Strokovni naslov diplomanta je diplomirani inženir geologije (UN) / diplomirana inženirka geologije (UN), okrajšava pa dipl. inž. geol. (UN). Študijski program se izvaja v prostorih Naravoslovnotehniške fakultete na naslovih Aškerčeva cesta 12 in Privoz 11, 1000 Ljubljana.

Univerzitetni študijski program prve stopnje »Inženirstvo materialov« Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani traja 3 leta in je ovrednoten s 180 ECTS. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje tehniške vede (52), po KLASIUS-P v področje metalurgija (5214), po Frascati pa v tehniške vede. Študijski program je uvrščen v SOK raven 7, EOK raven 6 in prvo stopnjo EOVK. Študijski program vsebuje dve smeri in sicer Tehnologije in Materiali. Strokovni naslov diplomanta je diplomirani inženir materialov (VS) / diplomirana inženirka materialov (VS), okrajšava pa dipl. inž. mater. (UN). Študijski program se izvaja v prostorih Naravoslovnotehniške



n·a·k·v·i·s

Nacionalna Agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

fakultete na naslovih Aškerčeva cesta 12, Aškerčeva cesta 9 in Lepi pot 11, 1000 Ljubljana.

Univerzitetni interdisciplinarni študijski program prve stopnje »Gospodarsko geoinženirstvo« Naravoslovnotehniške fakultete in Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani traja 3 leta in je ovrednoten s 180 ECTS. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje proizvodne tehnologije (54), po KLASIUS-P v področje rudarstvo in drugo pridobivanje rudnin (5449), po Frascati pa v tehniške vede. Študijski program je uvrščen v SOK raven 7, EOK raven 6 in prvo stopnjo EOVK. Študijski program ne vsebuje smeri oz. modulov. Strokovni naslov diplomanta je diplomirani gospodarski geoinženir (UN), diplomirana gospodarska geoinženirka (UN), okrajšava pa dipl. gosp. geoinž. (UN). Študijski program se izvaja v prostorih Naravoslovnotehniške fakultete in Ekonomske fakultete na naslovih Aškerčeva cesta 12 in Kardeljeva ploščad 17, 1000 Ljubljana.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu glede organizacije in izvedbe študijskih visokošolskih strokovnih študijskih programov »Metalurške tehnologije« in Geotehnologija in rudarstvo« in univerzitetnih študijskih programov »Geologija« in »Inženirstvo materialov« zapisala, da so programi zasnovani v skladu z vizijo in poslanstvom zavoda, formalno in vsebinsko pa skladni z zakonom. Fakulteta deluje na več lokacijah, vendar so urniki prilagojeni temu dejstvu in ustrezno sestavljeni. Prehodnost pri obravnavanih programih je nizka, skupina strokovnjakov svetuje, da se vzroke za nizko prehodnost celovito analizira ter oblikuje ukrepe za izboljšanje prehodnosti. Učni načrti so študentom dostopni, ti so informirani o svojih obveznostih, kljub temu pa strokovnjaki svetujejo, da se povezavo med oceno in doseženimi učnimi izidi podrobneje razdela in predstavi študentom. Študijski programi so doživeli več sprememb od prve akreditacije v skladu z opredeljenimi cilji in kompetencami diplomantov. Učni načrti se ustrezno posodablajo. Spremembe omogočajo bolj učinkovito izvedbo programa, hkrati pa odražajo napredek stroke in so naravnane k izboljšanju kakovosti in aktualnosti vsebin, metod poučevanja in kompetenc diplomantov. Študentje so zadovoljni tako z vsebino študija kot tudi z njegovo organizacijo in izvedbo. Dobro znanje in kompetence diplomantov priznava tudi zunanje okolje.

Vlagatelj je v svojem odgovoru na poročilo pojasnil, da so spletne strani nove, da pa je namen, da se v kratkem še dodatno dopolnijo in posodobijo, tudi na način, da se upoštevajo predlogi skupine strokovnjakov. V zvezi z očitano nizko prehodnostjo vlagatelj pojasnjuje, da je le-ta posledica slabega predznanja vpisanih študentov. Z namenom izboljšanja je bil uveden tutorski sistem, katerega vplivi se bodo pokazali šele v prihodnjih letih. Vlagatelj predvideva, da bo k izboljšanju prehodnosti vplivalo tudi zmanjšanje vpisnih mest. Vlagatelj je prav tako poudaril, da bodo nosilci predmetov opozorjeni, da je potrebno študentom podrobneje predstaviti povezavo med oceno in doseženimi učnimi izidi.

Skupina strokovnjakov je preučila odgovor vlagatelja. Vsebine svojega prvotnega poročila po področjih presoje ni spreminjala. Zapisali so, da se je vlagatelj ustrezno opredelil do predlaganih priložnosti za izboljšanje – kako bo predloge preučil, upošteval in implementiral. Načrtovane aktivnosti po vseh področjih presoje skupina strokovnjakov ocenjuje kot smiselne, utemeljene in ustrezno časovno razporejene.

Študijski program »Gospodarsko geoinženirstvo« se od ostalih obravnavanih študijskih programov razlikuje tako po sestavi in vsebini kot tudi organizaciji in izvedbi. Gre za interdisciplinarni študijski program, ki ga skupaj izvajata Naravoslovnotehniška fakulteta in Ekonomska fakulteta Univerze v Ljubljani. Študijski program je imel nazadnje vpis v 1. letnik v študijskem letu 2011/12, nato pa več ne. Skupina strokovnjakov je zato podala



opombo, da celovita presoja po vseh kriterijih Meril za akreditacijo zaradi pomanjkanja ustrezne dokumentacije in zagotovitve vseh potrebnih sogovornikov na opravljenih razgovorih ni mogoča. Študijski program je sicer sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno. Skupina strokovnjakov ravno tako meni, da pravi razlogi za neuspeh tega programa niso vsebinske narave. Informacije o tem študiju so na spletu pomanjkljive, tudi zunanji deležniki ga slabo poznajo. V času obiska se je izvajal še 3. letnik programa pri vseh predmetih v polnem obsegu. Študenti tega programa se na predavanjih večinoma pridružujejo študentom drugih programov. Študentom so bile ob začetku izvedbe pojasnjene razlike v zvezi z vsebino, obsegom študija ter njihovimi obveznostmi. Študenti imajo sicer dobro mnenje o izvedbi izobraževanja in o prejetih kompetencah. Na razgovorih niso sodelovali predstavniki delodajalcev in diplomantov tega programa. Ker v preteklem akreditacijskem obdobju ni bila opravljena poglobljena vsebinska analiza programa, manjka podatkovna baza za utemeljene spremembe in izboljšave študijskega programa, menijo strokovnjaki, program ni na enak način obravnavan v Letnem poročilu. Ker program ni imel vpisa v prvi letnik, ravno tako niso bile izdelane analize zaposljivosti, zaposlenosti ter potreb po diplomantih (v poročilu navedeno pri poglavju Vpetost v okolje). Glavni razlogi za opustitev programa so finančne narave. Vloga za ponovno akreditacijo pa vendarle ni bila vložena zgolj zato, da se vpisanim študentom omogoči ustrezno dokončanje študija, pač pa je vlagatelj mnenja, da je mogoče program tudi ponovno oživiti in sicer tako, da se ponovno opredeli vloga posameznih fakultet pri izvedbi programa, izvedejo potrebne manjše spremembe ter pripravi načrt promocije programa. S to oceno se strinja tudi skupina strokovnjakov.

Vlagatelj je v svojem odgovoru ponovno poudaril, da je potrebna celovita presoja izvedbe programa in načrtov za naprej. V primeru oživitve bo potrebno vložiti več navora v promocijo programa s strani obeh fakultet. Vse informacije v zvezi s programom so na voljo na internetni strani NTF UL v zborniku programa. Zaradi malega števila študentov ta program na spletni strani ni predstavljen na enak način kot ostali programi. V primeru oživitve se bo to spremenilo, je še zapisano v odgovoru.

Na področju vpetosti v okolje vlagatelj izpolnjuje vse zahteve 23. člena Meril za akreditacijo (izjema je študijski program »Gospodarsko geoinženirstvo«: glej poglavje Organizacija in izvedba). Obe sodelujoči fakulteti sta povezani z razvojem okolja, kar izhaja iz dolgoletne tradicije in vpetosti v slovensko in mednarodno okolje preko projektov, dogodkov in sodelovanja na pedagoškem in raziskovalnem področju. S strokovno in znanstveno-raziskovalno dejavnostjo zavod prispeva k razumevanju, ohranjanju in varovanju okolja. Zaposlenost oziroma zaposljivost diplomantov se sicer spremlja, vendar v večini preko neformalnih stikov in preko sistema univerze. Skupina strokovnjakov predlaga, da se zastavi vsebinski formalen sistem spremljanja zaposlenosti in zaposljivosti, hkrati pa razmisli tudi o opredelitvi formalnih mehanizmov za spremljanje potreb po diplomantih v okolju, z možnostjo vključevanja delodajalcev. Sistem spremljanja učnih izidov in kompetenc diplomantov poteka predvsem preko sistema preverjanja znanj pri posameznih predmetih. Sistem spremljanja učnih izidov in kompetenc bi bilo po mnenju strokovnjakov smiselno formalizirati tudi s sistematičnim anketiranjem delodajalcev. Pomembno vez med NTF UL in okoljem predstavlja tudi združenje alumni, ki pa ni na vseh oddelkih enako organizirano. Skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšanje izpostavlja tudi povečanje aktivnosti za dvig vpisa in zmanjšanje fiktivnega vpisa.

Vlagatelj v svojem odgovoru poudarja, da je bilo v zadnjih letih v promocijo obravnavanih programov vloženo veliko truda, kar se odraža v povečanem vpisu na nekaterih programih, spet pri drugih je nizek vpis predvsem odraz stanja v panogi. Pri promociji nekaterih programov je bila v pomoč tudi industrija, ki definira potrebe po



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

tovrstnih kadrih. V zvezi s formalizacijo spremljanja zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov vlagatelj poudarja, da nameravajo to v kratkem urediti z izvedbo anketiranja delodajalcev, ki se redno udeležujejo stanovskih srečanj, s čimer se bo poleg zaposljivosti lahko spremljalo tudi učne izide in kompetence. Nadgradnjo anket lahko predstavlja tudi skupni strateški sveti in organizacija posvetovalnih konferenc. V zvezi z alumni klubom vlagatelj pojasnjuje, da je v prihodnosti predvidena širitev dejavnosti alumni kluba tudi na druge oddelke.

Tudi na področju delovanja zavoda vlagatelj izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka). NTF UL nima strateškega sveta, težavo zato predstavlja odsotnost strateškega načrtovanja. Strokovnjaki svetujejo posodobitev vizije, poslanstva in ciljev NTF UL, hkrati pa tudi vzpostavitev strateškega sveta na ravni fakultete. NTF UL izkazuje zelo kakovostno raziskovalno in projektno delo, strokovnjaki so pohvalili tudi vključevanje rezultatov znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela v posamezne predmete in zaključna dela. Številni dosežki fakultete bi bili lahko na spletni strani predstavljeni bolje, poudarjajo strokovnjaki. Vzpostavljeno je sodelovanje z večjim številom tujih in domačih ustanov, priložnost za izboljšanje predstavlja povečanje mednarodnih izmenjav študentov in učiteljev. Praktično izobraževanje je učinkovito organizirano. Tako študenti kot delodajalci so poudarili pomen uspešnega praktičnega izobraževanja. Kljub ustrezni skrbi za praktično usposabljanje priporočajo sklenitev splošnih sporazumov o praktičnem usposabljanju. Glede na pomen praktičnega izobraževanja v podjetjih, izraženega tudi s strani delodajalcev, skupina strokovnjakov predlaga razmislek o obvezni strokovni praksi v podjetjih na vseh obravnavanih študijskih programih. Študenti imajo dobro podporo pri študiju tako v smislu tehnologije, informacij kot podpornih služb.

Vlagatelj pojasnjuje, da NTF UL od leta 2013 izvaja sanacijski program, ki je bil potreben zaradi premajhnega financiranja, prevelikih stroškov in prevelikih razlik v delovanju posameznih oddelkov. Neustrezno stanje jim je uspelo v veliki meri sanirati, tako da se lahko sedaj posvetijo oblikovanju strategije in vizije fakultete za naslednje obdobje. V prihodnjem letu bodo ravno tako sklenili splošne sporazume o praktičnem usposabljanju z delovnimi organizacijami, razmislili pa tudi o uvedbi praktičnega izobraževanja na programih, kjer to še ni obvezno.

Vlagatelj izkazuje kadrovske strukture, po številu in kakovosti primerno za izvajanje pedagoške, raziskovalne in strokovne dejavnosti in izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka). Povprečna starost pedagogov je visoka, število asistentov pa nizko. Skupina strokovnjakov predlaga pomlajevanje kadrovske strukture in izboljšanje napredovanja v habilitacijske nazive. Velik delež stalno zaposlenih zagotavlja stabilnost kadrovske strukture in poleg pedagoškega dela tudi zelo razvito in uspešno strokovno in znanstveno-raziskovalno dejavnost. Učitelji so sicer visoko pedagoško in raziskovalno obremenjeni, a zelo predani svojemu delu. Študenti so zadovoljni z odnosi in usposobljenostjo učiteljev. Podporne službe svoje delo opravljajo strokovno in predano. Komunikacija med zaposlenimi je dobra, v mednarodnih izmenjavah sodelujejo tako učitelji kot zaposleni v podpornih službah.

Vlagatelj v svojem odgovoru pojasnjuje, da bodo v okviru finančnih zmožnosti skrbeli za pomlajevanje kadra in zapolnjevanje potreb po kadrih. Hkrati poudarjajo, da se zavedajo pomena koriščenja sobotnega dela, a jim pedagoška preobremenjenost ne dovoljuje, da bi ga dejansko izvajali.

Vlagatelj tudi na področju študentov izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka). Študenti imajo možnost vključevanja številne





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

rizikovalne in strokovne projekte. Študentom so na voljo vse pomembne storitve in informacije povezane s študijem. Fakulteta ima vzpostavljen tutorski sistem oz. mentorstvo v različnih oblikah. Študentje so ustrezno zastopani v vseh organih upravljanja, potrebno pa bi bilo še nadaljnjo spodbujanje in seznanjanje študentov o pomenu delovanja v organih fakultete in delo v teh organih. Vpis na presojane programe je relativno nizek, malo je tudi študentskih izmenjav. Študenti so ravno tako izrazili željo po večjem številu ekskurzij v tujino.

Vlagatelj v svojem odgovoru poudarja, da imajo na fakulteti dobre obstoječe povezave z mednarodnimi subjekti, ki jih bodo v bodoče skušali še nadgraditi, predvsem preko mednarodnih projektov. Mobilnost študentov intenzivno spodbujajo, izmenjava v obratni smeri pa je že sedaj dobra. Praktično usposabljanje študentov v obliki terenskega dela že sedaj zavzema velik del učnega procesa, nadaljnjo povečevanje pa bi pomenilo veliko finančno obremenitev tako za študente kot za fakulteto, dodajajo.

Prostori in oprema na obravnavanih fakultetah so primerni za izvajanje vseh dejavnosti in izvajanje obravnavanih študijskih programov, vlagatelj tako izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (27. člen: 1. do 3. točka). Na voljo je sodobna IK tehnologija, potrebna za izvajanje študijskih programov in strokovne ter znanstveno-raziskovalne/projektne dejavnosti. Slednja prinaša tudi tržne koristi. Študij se trenutno izvaja na več lokacijah, vendar poteka brez zapletov, saj so urniki ustrezno pripravljene in koordinirani. Vsak oddelek fakultete razpolaga s specializirano knjižnico, ki služi kot informacijsko središče s sodobno tehnologijo, z dostopom do knjižničnega gradiva in baz podatkov. Lokacije so načeloma primerne za osebe s posebnimi potrebami, razen lokacije na Aškerčevi cesti 12, kjer pa so dodatni posegi nemogoči, saj je stavba spomeniško zaščitena. Strokovnjaki kljub temu predlagajo preučitev možnosti za trajnostne rešitve za ureditev prostorov za gibalno ovirane študente in opremo prostorov z napisi v Braillovi pisavi.

Vlagatelj v svojem odgovoru poudarja, da bodo preučili možnost nadaljnjih ureditev prostorov za gibalno ovirane študente v okviru zakonskih možnosti in ob upoštevanju specifik študija.

Notranji sistem kakovosti izpolnjuje vse pogoje 28. člena Meril za akreditacijo (izjema je študijski program »Gospodarsko geoinženirstvo«: glej poglavje Organizacija in izvedba) – je primeren in učinkovit ter primerljiv v evropskem visokošolskem prostoru. Visokošolski zavod opravlja redno samoevalvacijo po predpisanih področjih. Dejavnost zavoda se načrtuje, spremlja in popravlja, je pa opazna močna dezintegriranost fakultete, kar vpliva tudi na poenotenost postopkov zagotavljanja kakovosti. Težave se pogosto odpravljajo neformalno, mimo sistema za kakovost. S tega vidika je potrebno okrepiti predvsem vlogo Komisije za kakovost, neformalizirane procese pa prepoznati, formalizirati in poenotiti. Ugotovitve samoevalvacijskega poročila morajo biti podlaga za oblikovanje akcijskega načrta, ta mora vsebovati roke in odgovorne nosilce.

Vlagatelj poudarja, da fakulteti že sedaj namenjajo veliko pozornost zagotavljanju kakovosti, potrebni pa so še določeni ukrepi. Poslovnik kakovosti je že dalj časa pripravljen, komisija za kakovost pa ga mora še sprejeti. Vlagatelj se je hkrati zavezal, da se bo komisija za kakovost srečevala večkrat in bolj intenzivno, hkrati pa bo imela tudi vso organizacijsko in strokovno podporo za kvalitetno pripravo samoevalvacijskega poročila.

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 104. seji 15. 9. 2016. Pri svojem odločanju je upošteval vlogo s prilogami, samoevalvacijska poročila vlagatelja, evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov, prejete pripombe vlagatelja na evalvacijsko poročilo in končno evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov. Svet agencije je v celoti sledil poročilu



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

skupine strokovnjakov in delil mnenje, da vlagatelj za visokošolska strokovna študijska programa »Metalurške tehnologije« in »Geotehnologija in rudarstvo« ter univerzitetna študijska programa »Geologija« in »Inženirstvo materialov« Naravoslovnotehniške fakultete na vseh področjih presoje izpolnjuje pogoje Meril za akreditacijo, hkrati pa soglaša tudi s priporočili za izboljšanje, ki jih je v svojem poročilu izpostavila skupina strokovnjakov. Navedeni študijski programi izkazujejo ustrezno organizacijo in izvedbo, programi se sproti posodablajo, diplomanti izkazujejo dobro znanje in kompetence, kar cenijo tudi predstavniki zunanje okolja. Tudi študenti so zadovoljni s pridobljenimi kompetencami, organizacijo študija in odnosi z učitelji. NTF UL ima dolgoletno tradicijo v okolju, izkazuje intenzivno znanstveno-raziskovalno in projektno delo ter bogato in vsebinsko sodelovanje z visokošolskimi inštitucijami doma in v tujini. Notranji sistem kakovosti je predpisan, primeren in učinkovit, fakulteta opravlja redno samoevalvacijo po vseh področjih Meril za akreditacijo, priložnosti za izboljšave, ki jih je navedla skupina strokovnjakov po vseh področjih presoje pa lahko pripomorejo k nadaljnjemu razvijanju kulture kakovosti ter so v skladu z evropskimi priporočili in usmeritvami na tem področju. Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da vlagatelj za visokošolska strokovna študijska programa »Metalurške tehnologije« in »Geotehnologija in rudarstvo« ter univerzitetna študijska programa »Geologija« in »Inženirstvo materialov« Naravoslovnotehniške fakultete izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in Merila za akreditacijo. Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51.r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Univerzitetni interdisciplinarni študijski program »Gospodarsko geoinženirstvo« Naravoslovnotehniške fakultete in Ekonomske fakultete, ki ga je svet agencije ravno tako obravnaval, je imel vpis v prvi letnik nazadnje v študijskem letu 2011/12. Po dostopnih podatkih so nanj trenutno vpisani še 4 študenti, ki zaključujejo študij. Za obravnavani študijski program zaradi majhnega števila študentov, pomanjkanja ustrezne dokumentacije in zagotovitve vseh potrebnih sogovornikov na razgovorih tako ni bilo mogoče celostno preveriti kakovosti organizacije in izvedbe, kakor je opredeljeno v 2. odstavku 22. člena Meril za akreditacijo. Hkrati iz poročila skupine strokovnjakov (str. 14) izhaja, da zaradi neizvajanja za program niso bile izvedene analize zaposlenosti, zaposljivosti in potreb po diplomantih, kar je v neskladju z 2. in 4. točko 23. člena Meril za akreditacijo ((2) visokošolski zavod spremlja zaposljivost oziroma zaposlenost svojih diplomantov; (4) visokošolski zavod usklajuje vpis v študijske programe s potrebami po diplomantih teh programov). Nadalje iz poročila skupine strokovnjakov (str. 12) ravno tako izhaja, da v preteklem akreditacijskem obdobju ni bila opravljena poglobljena vsebinska analiza izvajanja tega programa, kar pomeni, da manjka podatkovna osnova za utemeljene spremembe tega študijskega programa, kar je v neskladju s 5. alinejo 2. točke 28. člena Meril za akreditacijo ((2) ugotavljanje napak in pomanjkljivosti, njihovo odpravljanje ter izboljševanje študijskih programov in vseh dejavnosti).

Skladno z 51.r členom ZViS svet agencije podaljša akreditacijo študijskega programa za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let, če ugotovi pomanjkljivosti v delovanju visokošolskega zavoda ali izvajanju študijskega programa, in naloži visokošolskemu zavodu rok za njihovo odpravo. Skladno z 46. členom Meril za akreditacijo svet agencije določi rok za odpravo pomanjkljivosti. Po preteku tega roka se ponovno opravi zunanja evalvacija, na podlagi katere svet agencije ponovno odloči o akreditaciji, pri čemer lahko podaljša akreditacijo študijskega programa za obdobje sedem let ali je ne podaljša.

Študijski program je po mnenju skupine strokovnjakov sicer ustrezno sestavljen, njegov potencial so prepoznali tudi zunanji deležniki, študenti so zadovoljni s študijem in



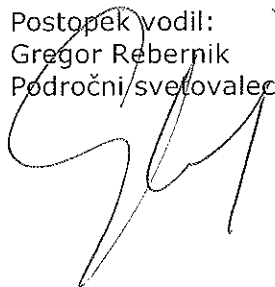
pridobljenimi kompetencami. Svet agencije se strinja z ugotovitvijo skupine strokovnjakov, da vzroki za neuspeh tega programa niso vsebinske narave. Glede na to, da opredeljene neskladnosti izhajajo iz dejstva, da se študijski program izvaja v omejenem obsegu oz. nima več vpisa v prvi letnik, obenem pa druge nepravilnosti niso bile ugotovljene, je svet agencije mnenja, da mora biti vlagatelju dana možnost, da ponovno obudi študijski program. Zaradi navedenega je skladno z 51.r členom ZViS in 46. členom Meril za akreditacijo odločil, kot je zapisano v drugi točki izreka te odločbe, in sicer je podaljšal akreditacijo študijskega programa za tri leta in določil enoletni rok za odpravo navedenih pomanjkljivosti. Po preteku tega roka bo agencija ponovno opravila zunanjo evalvacijo.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 6.379,92 EUR bruto, in sicer 5.500,00 EUR bruto (3.911,03 EUR neto) avtorski honorarji in 340,54 EUR neto potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

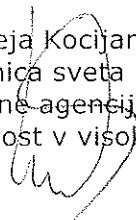
Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
Gregor Rebernik
Področni svetovalec III



dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

— Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana

