



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-35/2015/11

Datum: 15. 9. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14; v nadaljnjem besedilu: ZVis) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Tekstilstvo, grafika in tekstilno oblikovanje« Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 104. seji 15. 9. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu tretje stopnje »Tekstilstvo, grafika in tekstilno oblikovanje« Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je 28. 4. 2015 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije) poslala vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Tekstilstvo, grafika in tekstilno oblikovanje« Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani.

Vloga je bila vložena formalno popolna, vendar je bil vlagatelj 9. 2. 2016 pozvan k vsebinskim dopolnitvam vloge v zvezi s habilitacijami, podatki o diplomantih, krajem izvajanja in izsledki anketiranja potencialnih delodajalcev. Vlagatelj je vlogo s pojasnili dopolnil 19. 2. 2016. Priložil je dokazila o kraju izvajanja študijskega programa (Snežniška 5, 1000 Ljubljana je kraj izvajanja, v pravnih aktih pa fakulteta nastopa izključno z naslovom Aškerčeva 12, 1000 Ljubljana), podatke o diplomantih, dokazila o kakovosti visokošolskih učiteljev (habilitacije) ter podatke o spremljanju zaposljivosti diplomantov.

Svet agencije je na 98. seji 18. 2. 2016 sprejel sklep o imenovanju skupine strokovnjakov v sestavi prof. dr. Jelka Geršak, mag. Ingrid Heuffel Berginc, izr. prof. dr. Žarko Paić in Aljaž Sekolovnik.

Skupina strokovnjakov je evalvacijski obisk izvedla 14. 4. 2016. Svoje prvo evalvacijsko poročilo je skupina strokovnjakov oddala 16. 5. 2016. Vlagatelj je 21. 6. 2016 sporočil, da nima pripomb na poročilo skupine strokovnjakov. Ker prvotno poročilo skupine strokovnjakov ni bilo spremenjeno, je to postalo končno 23. 6. 2016, ko se je skupina strokovnjakov tudi izrekla, da svojega poročila na podlagi vlagateljevega odziva ne bo spremenila.

Študijski program tretje stopnje »Tekstilstvo, grafika in tekstilno oblikovanje« traja tri leta in ni zaveden kot interdisciplinaren. Obravnava temeljno in aplikativno znanstveno delo na





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

področju tekstilstva, grafike in tekstilnega oblikovanja, povezan pa je tudi z mnogimi drugimi znanstvenimi področji, kot so družboslovje in humanistika, umetnost, naravoslovje in tehnika. Obravnava tudi znanja o kulturni in tehniški dediščini. Vključuje tri enakovredna področja - smeri: tekstilstvo, grafične in interaktivne komunikacije ter tekstilno oblikovanje. Študent se za posamezno področje opredeli s primerno izbiro temeljnih in strokovnih izbirnih predmetov in temo doktorske disertacije. Vrednoten je s 180 ECTS. Po ISCED je uvrščen na področje proizvodne tehnologije (54), umetnosti (21) in tudi humanistike (22). Po KLASIUS-P se umešča na nacionalna specifična področja tekstilna, konfekcijska, čevljarska in usnjarska tehnologija (podrobneje neopredeljeno) (5420), umetnost (podrobneje neopredeljeno) (2100), avdiovizualne tehnike in (multi)medijska proizvodnja (podrobneje neopredeljeno) (2130) ter oblikovanje tekstilij in oblačil (modno oblikovanje) (2143). Po Frascati se umešča v tehniške vede. Po KLASIUS-SRV se umešča na področje doktorsko izobraževanje (tretja bolonjska stopnja) /doktorat znanosti (tretja bolonjska stopnja) (18202). Znanstveni naslov diplomanta je doktor znanosti / doktorica znanosti, okrajšano dr. Študijski program se v skladu z akreditiranim stanjem in veljavnimi spremembami (lahko) izvaja na naslovu Aškerčeva cesta 12, 1000 Ljubljana oziroma Snežniška 5, 1000 Ljubljana. Študijski program se umešča na 10. raven SOK, 8. raven EOK in na 3. stopnjo EOVK.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, pogoje za dokončanje študija ter znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: merila za akreditacijo) v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov.

Področja presoje v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov določa 22. člen meril za akreditacijo, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti (28. člen). Organizacijo in izvedbo izobraževanja, vključno z njegovim napredkom in razvojem, pa določata 21. in 22. člen meril za akreditacijo.

Skupina strokovnjakov je v končnem evalvacijskem poročilu ugotovila, da **organizacija in izvedba študijskih programov** potekata v skladu z zakonskimi predpisi in predpisi agencije ter da sta izpolnjena 21. in 22. člen meril za akreditacijo. Študijski program je zasnovan in se izvaja v skladu s fakultetnim poslanstvom, vizijo in strategijo. Povezuje tri področja: tekstilstvo, grafiko in tekstilno oblikovanje. Študij je individualiziran, izvaja se v obliki konzultacij, študenti pa so vključeni v znanstveno-raziskovalno delo, ki je osnovano na





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

številnih projektih. Tekom študija študenti razvijejo poglobljeno razumevanje teoretičnih in metodoloških konceptov, postanejo sposobni samostojno razvijati znanje in zmožni voditi zahtevne delovne sisteme in projekte. Prehodnost iz prvega v drugi letnik je sorazmerno nizka. Glede na vpis je nizko tudi število diplomantov, ki pa so v večini zaposleni. Skupina strokovnjakov je pozitivno ocenila razvoj in napredek študijskega programa. Med prednostmi je navedla, da ima študijski program strokovno podlago za uspešno izvedbo. Vsebinsko se je razvijal glede na aktualnost tematik in razvoj v svetu. Komisija za doktorski študij kakovostno skrbi za organizacijo študija. Število predmetov se prilagaja glede na povpraševanje in potrebe. Študijski program so pozitivno ocenili tudi študenti. Med priložnostmi za izboljšanje je skupina strokovnjakov navedla, da bi bilo mogoče izboljšati sodelovanje z zunanjimi deležniki pri prenovi vsebin študijskega programa, tudi v mednarodnem prostoru. Fakulteta naj razmisli o oblikovanju jedra temeljnih predmetov zaradi interdisciplinarne naravnosti študijskega programa in o dvigu kriterijev za mentorstvo, tako da so ti lahko tudi člani komisij za disertacije. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju organizacije in izvedbe presojanih študijskih programov (21. in 22. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **vpetosti v okolje** izpolnjuje določila 23. člena meril za akreditacijo. Fakulteta je dobro povezana na lokalni, nacionalni in mednarodni ravni ter izkazuje dobre razvojne možnosti v slovenskem okolju. Uspešno se promovira doma in v tujini. Poleg bogatega raziskovalnega dela v okviru projektov je tudi umetniško aktivna preko številnih razstav in predstavitev v domačem in mednarodnem prostoru. Mentorji in študenti so prejeli več nagrad in priznanj za svoje projekte. Na področju povezovanja z gospodarstvom fakulteta letno prireja simpozije o novostih v tekstilstvu in grafiki. Spremlja učne izide in kompetence študentov in diplomantov. Prav tako spremlja zaposljivost diplomantov. Izsledki anketiranja delodajalcev so pokazali, da ti od diplomantov pričakujejo več aplikativnih in razvojnih znanj. Fakulteta je pobude upoštevala pri vsebinski prenovi študijskega programa. Skupina strokovnjakov je pohvalila vpetost študijskega programa v okolje in zadovoljstvo študentov s pridobljenimi kompetencami. Priložnosti za izboljšanje so preglednejša ureditev spremljanja zaposljivosti diplomantov, okrepiti sodelovanje med študenti in bodočimi delodajalci, upoštevati predloge delodajalcev glede aktualnih doktorskih disertacij, preglednejše sledenje učnim izidom in kompetencam študentov oziroma diplomantov, krepitev mednarodne mobilnosti, povečanje prepoznavnosti fakultete in pridobivanje mladih raziskovalcev iz gospodarstva. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju vpetosti v okolje (23. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **delovanja visokošolskega zavoda** deluje v skladu s pravnimi predpisi in neskladnosti ni ugotovila. Vlagatelj tako izpolnjuje 4.–5. in 7.–10. točko 24. člena meril za akreditacijo. Fakulteta je ustrezno organizirana. Pristojnosti, naloge in dolžnosti vodstva, zaposlenih in študentov so opredeljene. Izkazuje razvito znanstveno-raziskovalno delo, v katerega se vključujejo tudi





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

študenti presojanega študijskega programa. Izobraževalno, raziskovalno in razvojno delo fakultete je povezano z njenimi usmeritvami. Izkazano je sodelovanje z drugimi visokošolskimi zavodi. Študenti presojanega študija niso zastopani v senatu oziroma njegovih telesih. Prednosti na področju delovanja visokošolskega zavoda so uspešna reorganizacija fakultete in nova razdelitev nalog znotraj nje. Presežena je delitev med oddelki, ki so se začeli uspešno povezovati tako na področju organizacije kot zagotavljanja kakovosti. Fakulteta ima uspešno znanstveno-raziskovalno dejavnost, katere izsledki se vključujejo v pedagoško delo. Priložnosti za izboljšanje so jasnejša predstavitev fakultetne strategije in uresničevanje strateških ciljev, še posebej v povezavi s presojanim študijskim programom. Fakulteta bi lahko posodobila učne vsebine nekaterih predmetov in sezname študijske literature. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju delovanja visokošolskega zavoda (24. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **kadrov** ugotavlja, da vlagatelj v celoti so izpolnjuje 1., 2., 4. in 7. točko 25. člena meril za akreditacijo. Kadrovska struktura po obsegu in kakovosti ustreza pedagoškemu in raziskovalnemu delu, ki je povezano s presojanim študijskim programom. Je dovolj razvita in stabilna. Vsi visokošolski učitelji imajo ustrezne habilitacije. Visokošolski učitelji študijskega programa večinoma izkazujejo najmanj 3 reference s področja predmeta, na katerem sodelujejo. Mentorji izkazujejo reference s področja doktorskih disertacij in so raziskovalno aktivni. Pedagoške obveznosti imajo določene tako, da ob njih lahko opravljajo obvezno raziskovalno delo. Fakulteta ima vzpostavljeno mobilnost visokošolskih učiteljev, v okviru katere so predvsem krajše izmenjave. Podporne službe so ustrezno organizirane in nudijo kakovostne storitve. Med prednostmi je skupina strokovnjakov navedla dober odnos pedagoških in podpornih delavcev s študenti, dobro raziskovalno dejavnost visokošolskih učiteljev in vidne dosežke na področju oblikovanja v širšem slovenskem prostoru. Priložnosti za izboljšanje se nanašajo na okrepitev kadrovske zasedbe na umetniškem področju študijskega programa, da bodo visokošolski učitelji lahko tudi člani komisij za disertacije. Fakulteta naj krepí vrhunsko kreativnost in tehnološka znanja. Spodbuja naj mobilnost visokošolskih učiteljev. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju kadrov (25. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **študentov** ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje 1., 2., 4., 5., 6. in 9. točko 26. člena meril za akreditacijo. Študijski program se je prvič začel izvajati v letu 2009/10 – njegova prva generacija je bila najštevilčnejša in je obsegala 16 študentov. Vpis je z leti na splošno upadal, na študijskem programu pa je do sedaj skupaj študiralo 121 študentov. Študenti so vključeni v znanstveno-raziskovalno delo. Znanje lahko pridobivajo tudi na drugih visokošolskih zavodih. Fakulteta jim nudi ustrezne in kakovostne podporne in svetovalne storitve. Mobilnost študentov je na nizki stopnji. Število študentov na visokošolskega učitelja omogoča ustrezno izvedbo študijskega programa in doseganje ustreznih učnih izidov. Z mentorji so na splošno zadovoljni. Študenti posredno sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju študijskega programa. Nimajo pa predstavnikov v upravi visokošolskega zavoda. Zagotovljeno imajo tudi poklicno svetovanje. Prednosti na področju študentov so vključenost študentov v znanstveno-raziskovalno delo, kakovostne svetovalne





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

storitve podpornih služb ter splošno zadovoljstvo z mentorji. Med priložnostmi za izboljšanje je skupina strokovnjakov izpostavila povečanje števila znanstvenih člankov študentov, sodelovanje študentov pri upravljanju visokošolskega zavoda, spodbujanje študentske mobilnosti in sodelovanja študentov z industrijo kot potencialnimi delodajalci. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju študentov (26. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **materialnih razmer** ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje 1., 2., in 3. točko 27. člena meril za akreditacijo. Prostori in oprema so primerni za izvajanje kakovostnega izobraževalnega procesa. Dostopi v prostore so urejeni v skladu z normami in prostori omogočajo ustrezne prilagoditve študentom s posebnimi potrebami. Doktorskim študentom je na voljo ustrezna raziskovalna oprema. Knjižnica je primerno založena, ima čitalnico in nudi ustrezne storitve. Doktorski študij se krije iz šolnin. Fakulteta na podlagi letnega finančnega načrta gospodarno načrtuje in učinkovito razporeja sredstva, namenjena svojim dejavnostim. Prednosti, ki jih je skupina strokovnjakov izpostavila, so dobra založenost knjižnice, ki upošteva pobude študentov, dobra prostorska prilagojenost študentom s posebnimi potrebami, oprema in prostorski pogoji so se izboljšali in fakulteta je pridobila nove prostore v 5. nadstropju svoje stavbe. Fakulteta je dobila tudi nov fotografski studio. Priložnosti za izboljšanje so pridobivanje visokotehnološke opreme za raziskovalne namene in za študente s posebnimi potrebami. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju materialnih razmer (27. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočilom skupine strokovnjakov. Ugotovljena priložnost za izboljšanje ne pomeni bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **zagotavljanja kakovosti** ugotavlja, da je 28. člen meril za akreditacijo v celoti izpolnjen. Procesi zagotavljanja kakovosti na fakulteti so v veliki meri vzpostavljeni in vsebujejo kazalnike, pomembne za kakovostno delovanje fakultete. Samoevalvacija pokriva vsa pomembna področja presoje. Se redno izvaja in pri njej sodelujejo vsi pomembni deležniki. Izsledki samoevalvacije specifično za presojani študijski program so komaj opazni. Predstavljajo predvsem analizo vpisa, prehodnosti in zaključevanja študija, medtem ko globljih in vsebinskih analiz njegove kakovosti ni opaziti. Samoevalvacijsko poročilo ni samostojno, ampak je zajeto v fakultetnem letnem poročilu. Na fakulteti deluje komisija za kakovost, ki jo sestavljajo predstavniki posameznih oddelkov. Skupaj z vodstvom skrbi za izboljševanje fakultetnih dejavnosti in vsebin. Prednosti, ki jih navaja skupina strokovnjakov, so napredek na področju notranjega zagotavljanja kakovosti in delovanja komisije za kakovost ter dostopnost samoevalvacijskih izsledkov. Fakulteta bi lahko notranji sistem kakovosti izboljšala na način, da bi vanj vključila vrednotenje realizacije preteklih ukrepov in jasneje načrtovala aktualne ukrepe. To bi lahko bilo nazorneje prikazano tudi v samoevalvacijskem poročilu. Slednje bi lahko podrobneje obravnavalo organizacijo in izvedbo presojanega študijskega programa. Skupina strokovnjakov priporoča, da naj se fakulteta izogiba vključevanju predstavnikov vodstva v komisijo za kakovost. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije ugotavlja, da so na področju zagotavljanja kakovosti (28. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 104. seji. Na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila ter ostale dokumentacije tako ugotavlja, da študijski program tretje stopnje »Tekstilstvo, grafika in tekstilno oblikovanje« Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani izpolnjuje vse pogoje in merila za akreditacijo, kot je navedeno v prvi točki izreka sklepa in podrobno obrazloženo zgoraj. Presojani študijski program izpolnjuje vse pogoje in standarde iz ZViS in Standarde in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area).

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje in merila, ki jih določajo ZViS in merila za akreditacijo, za podaljšanje akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Tekstilstvo, grafika in tekstilno oblikovanje« Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Kot je odločeno v drugi točki izreka te odločbe, so stroški breme agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
mag. Jernej Širok
višji svetovalec področja I

dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

— Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

