



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-80/2013/17

Datum: 17. 4. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D in 109/12; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije interdisciplinarnega študijskega programa tretje stopnje »»Biomedicina« Biotehniške fakultete, Fakultete za farmacijo, Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo, Medicinske fakultete in Veterinarske fakultete Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 78. seji 17. 4. 2014 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo interdisciplinarnega študijskega programa tretje stopnje »»Biomedicina« Biotehniške fakultete, Fakultete za farmacijo, Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo, Medicinske fakultete in Veterinarske fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 4. 6. 2013 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije interdisciplinarnega študijskega programa tretje stopnje »»Biomedicina« Biotehniške fakultete, Fakultete za farmacijo, Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo, Medicinske fakultete in Veterinarske fakultete Univerze v Ljubljani. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 22. 8. 2013.

Interdisciplinarni študijski program tretje stopnje »»Biomedicina« Biotehniške fakultete, Fakultete za farmacijo, Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo, Medicinske fakultete in Veterinarske fakultete Univerze v Ljubljani je študijski program, ki traja tri leta in se deli na naslednja znanstvena področja: biokemija in molekularna biologija, farmacija, genetika, javno zdravje, klinična biokemija in laboratorijska biomedicina, medicina – klinična usmeritev, medicina – temeljna usmeritev, mikrobiologija, nevroznanost, toksikologija, veterinarska medicina. Študijski program je vrednoten s 180 ECTS. Po ISCED je uvrščen v področja vede o živi naravi (42), veterinarstvo (64) in zdravstvo (72), po KLASIUS-P v področja biologije in biokemije (drugo) (4219), veterinarstvo (podrobneje neopredeljeno) (6400) in zdravstvo (podrobneje neopredeljeno) (7200), po Frascati pa v naravoslovno-matematične vede, medicinske vede in biotehniške vede. Znanstveni naziv diplomanta je doktor znanosti/doktorica znanosti, njegova okrajšava pa dr. Študijski program se izvaja na petih članicah Univerze v Ljubljani in na treh raziskovalnih inštitutih, in sicer na:

- Biotehniški fakulteti, Jamnikarjeva 101, Ljubljana,
- Fakulteti za farmacijo, Aškerčeva cesta 7, Ljubljana,
- Fakulteti za kemijo in kemijsko tehnologijo, Aškerčeva cesta 5, Ljubljana,
- Medicinski fakulteti, Vrazov trg 2, Ljubljana,
- Veterinarski fakulteti, Gerbičeva ulica 60, Ljubljana,
- Institutu Jožefa Stefana, Jamova cesta 39, Ljubljana,
- Nacionalnem inštitutu za biologijo, Večna pot 111, Ljubljana in
- Kemijskem inštitutu, Hajdrihova 19, Ljubljana.

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: izr. prof. dr. Igor Vojtic, prof. dr. Tomislav Rukavina, prof. dr. Tihana Žanić Grubišić in Zlatka Keček. Skupina strokovnjakov je dne 28. 2. 2014 pripravila evalvacijsko poročilo in ga posredovala vlagatelju. Ta se je dne 20. 3. 2014 posredoval pripombe na evalvacijsko poročilo, skupina strokovnjakov pa je nato na podlagi pripomb dne 3. 4. 2014 pripravila končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda. Vlagatelj je v odzivu na evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov zapisal pripombe k posameznim področjem presoje, ki jih je skupina strokovnjakov nato smiselno upoštevala pri pripravi končnega evalvacijskega poročila.

Na področju organizacije in izvedbe študija iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da je študij Biomedicine dobro strukturiran in ponuja integrirana znanja iz zgoraj navedenih področij. Študij organizira pet članic Univerze v Ljubljani v sodelovanju s tremi zgoraj navedenimi inštituti. Obvezne sestavine študijskega programa so ustrezno sestavljene in jasno določene. Organizacija in izvedba študijskega programa je skladna s slovensko visokošolsko zakonodajo in evropskimi predpisi. Skupina strokovnjakov je med prednostmi študijskega programa izpostavila predvsem vpetost študentovega raziskovalnega dela v raziskovalni projekt, priložnosti za izboljšanje pa so: povečati povezovanje učiteljev posameznih fakultet za doseganje sinergijskih učinkov znotraj programa in povečati povezovanje študentov znotraj študijskega programa.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov izrazil predloge za nekatere popravke o posameznih obveznih sestavinah študijskega programa, ki jih je skupina strokovnjakov pri pripravi končnega evalvacijskega poročila tudi upoštevala.

Svet agencije je pritrdil ugotovitvam skupine strokovnjakov. Vlagatelj izpolnjuje vse točke na področju organizacije in izvedbe študijskega programa, in sicer 7. in 8. točko 26. člena, 3. točko 27. člena, 9.-13. točko ter 16.-18. točko 28. člena, določila iz 30. člena, 2.-6. točko ter 8. in 9. točko 31. člena, ter 32. člen Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011 in 51/2012, 6/2013 in 88/2013; v nadaljevanju: merila). Prav tako so izpolnjena določila iz 17. in 18. člena meril. Vlagatelj s postopki zagotavljanja kakovosti ustrezno skrbi za razvoj študijskega programa in prenavo učnih vsebin. Rezultate nepedagoške dejavnosti vključuje v pedagoški proces. Razvija spremljanje učnih izidov in pridobljenih kompetenc diplomantov študijskega programa ter konkurenčnost diplomantov na trgu dela. Svet je prav tako pritrdil priložnostim za izboljšanje, ki so jih navedli strokovnjaki.

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da ima Univerza v Ljubljani namen krepiti sodelovanje z industrijo in storitvenimi dejavnostmi, javnim sektorjem, lokalnimi skupnostmi in civilno družbo zaradi prispevka k splošnemu družbenemu razvoju skozi raziskovalne in izobraževalne dosežke. V ta namen s pomočjo študijskega programa pripravlja kadre za relevantne industrijske panoge, potrebe zdravstvenega sistema in s tem povezanega izobraževanja z možnostjo vključevanja tudi v širši evropski prostor. Univerza v Ljubljani je največji raziskovalni zavod v Sloveniji, je tesno povezana s slovenskim gospodarstvom in povezana z mednarodnim okoljem. Diplomanti študijskega programa imajo velike možnosti za zaposlitev, predvsem v raziskovalnih zavodih, v industriji in v visokem šolstvu. Skupina strokovnjakov je ob tem poudarila, da od vlagatelja ni prejela konkretnih podatkov o potrebah gospodarstva in negospodarstva ter o zaposljivosti diplomantov študijskega programa. Prednosti, ugotovljene na tem področju presoje, so: ugodno okolje za mednarodno sodelovanje v raziskovalnih skupinah v okviru programov izmenjave; spodbujanje horizontalne in vertikalne povezanosti z drugimi doktorskimi študijskimi programi Univerze v Ljubljani; dobra komunikacija s predstavniki delodajalcev. Med priložnostmi za izboljšanje je skupina strokovnjakov izrazila pobudo za izpopolnitev sodelovanja med zavodi in deležniki študija Biomedicine za doseg višje ravni interdisciplinarnosti in s tem kakovosti študija. Potrebno je sistematično analiziranje in z





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

spremljanje trga dela za diplomante študijskega programa zaradi ugotovitve dejanskih potreb zaposlovanja. Univerza bi morala pospešiti delo kariernega centra in nadaljevati s prenosom pridobljenih raziskovalnih dosežkov v gospodarstvo.

Vlagatelj na področju vpetosti v okolje ni imel pripomb na poročilo skupine strokovnjakov. Svet je pritrdil ugotovljenim priložnostim za izboljšanje in ugotovil, da so izpolnjeni vsi pogoji iz 27. člena meril. Vlagatelj ima objavljena poslanstvo in vizijo razvoja z opredeljeno vlogo v gospodarskem, socialnem in kulturnem razvoju okolja. Povezan je z razvojem ožjega in širšega okolja ter razvija in širi tudi povezave s svojimi diplomanti: razvoj spremljanja učnih izidov in kompetenc.

Na področju delovanja visokošolskega zavoda je skupina strokovnjakov ugotovila, da obstoječa strategija Univerze v Ljubljani daje velik pomen znanstveno-raziskovalnemu delu. Vsaka članica izvajalka ima sprejete in objavljene svoje poslanstvo, vizijo in strategijo z izjemo Fakultete za farmacijo, ki se sklicuje na strategijo Univerze v Ljubljani. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da so bili pretekli strateški cilji Univerze v Ljubljani za področje študijskega programa v veliki meri uresničeni, saj je vpetost izvedbe študijskega programa v znanstveno-raziskovalno dejavnost izjemno velika. Uprava visokošolskega zavoda je na ravni univerze in posameznih članic ustrezno urejena, pri čemer je skupina strokovnjakov ugotovila, da upravni odbor Medicinske fakultete nima predstavnikov študentov. Izvedbo študija podpirajo uprava, koordinatorji študijskega programa in podporne službe na posameznih članicah, za skupno koordinacijo pa skrbijo programski svet in univerzitetne podporne službe. Organizacija na sodelujočih inštitutih je drugačna, saj gre za javne zavode izven Univerze v Ljubljani. Inštituti sodelujejo prek habilitiranih raziskovalcev in omogočajo predvsem pogoje za raziskovanje. Znanstveno-raziskovalno delo na ravni univerze, posameznih izvajalk in sodelujočih inštitutov je tako na nacionalni kot mednarodni ravni bogato in razvejano. Študenti presojanega študijskega programa so v raziskovalne projekte vključeni kot mladi raziskovalci ali zaposleni izven Univerze v Ljubljani. Programski svet redno objavlja letna poročila, ki predstavljajo obliko samoevalvacije na ravni študijskega programa. Na podlagi izsledkov letnih poročil organi upravljanja sprejemajo ustrezne ukrepe in posodablja študijski program. Skupina strokovnjakov je v dosjeh diplomantov preverila in ugotovila, da študij poteka v skladu s splošnimi in internimi predpisi. Tudi izvedba študijskega programa se upravlja v skladu s predpisi. Ključne prednosti, ki jih je ugotovila skupina strokovnjakov, so: bogata nacionalna in mednarodna projektna dejavnost; razvejano in poglobljeno raziskovalno sodelovanje s številnimi univerzami in inštituti v tujini; administrativne in strokovne službe dobro podpirajo izvedbo študijskega programa; visoko zastavljeni kriteriji pred zagovorom disertacije. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje so: programski svet bi lahko v postopke samoevalvacije vključil tudi pripravo akcijskih načrtov s časovno opredeljenimi izvedbenimi roki in jasnimi cilji; zaživeti mora sistemsko spremljanje zaposljivosti diplomantov; študente je treba seznaniti o mehanizmih zagotavljanja anonimnosti med izvajanjem anket.

Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov dodatno pojasnil, da je zmanjševanje vpisnih mest na študijski program povezano s tem, da so se na predbolonjski študijski program lahko vpisovali kandidati s povprečno ceno na zaključenem študiju 8 ali več, kar je zagotavljalo kakovost. Sprememba zakona pa je potem omogočila vpis vsem kandidatom, ki so zaključili drugo bolonjsko stopnjo, zato se je kakovost kandidatov za študij zagotovila z določili o omejitvi vpisa. Zmanjševanje števila vpisnih mest je tako povezano z zagotavljanjem kakovosti študentov študijskega programa.

Svet agencije je pritrdil skupini strokovnjakov in upošteval odziv vlagatelja na poročilo skupine strokovnjakov. Ugotovil je, da so izpolnjeni pogoji iz 28. člena meril. Zavod deluje v skladu s poslanstvom in vizijo, ima jasno razvidne cilje ter strategijo razvoja in delovanja na ravni presojanega študijskega programa. Organizacija zavoda je jasna, učinkovita in skladna z veljavnimi predpisi. Sodelujoči zavodi, ki izvajajo študijski program, izkazujejo vrhunsko pedagoško in nepedagoško dejavnost (znanstveno-raziskovalno delo), skrbijo za stalni prenos rezultatov znanstveno-raziskovalnega dela v študijski proces in za prenov





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

študijskega programa. Študentom nudijo ustrezno podporo pri pridobivanju kompetenc, priznavanju znanj in kakovostne svetovalne storitve. Na področju spremljanja diplomantov, njihove zaposlenosti, učnih izidov in kompetenc pa svet ugotavlja, da vlagatelj spremljanje diplomantov razvija in širi, vendar bo moral v bodoče dejavnost še utrditi.

Skupina strokovnjakov je navedla, da zaradi obsežne kadrovske zasedbe študijskega programa le-to težko v celoti presoja. Postopki in merila za izvolitve v naziv so jasni, transparentni in javno objavljeni. Mobilnost visokošolskih učiteljev je izkazana. Sodelujejo v številnih nacionalnih in mednarodnih znanstveno-raziskovalnih projektih. Skrb za njihovo stalno pedagoško izpopolnjevanje pa izkazujejo tudi članice soizvajalke študijskega programa. Kot prednost je skupina strokovnjakov izpostavila zahtevnost habilitacijskih postopkov in dodatne kriterije za mentorstvo, kar omogoča kakovostno vodenje študenta h končnem cilju ustvarjanja doktorjev znanosti, sposobnih samostojnega reševanja najzahtevnejših problemov. Priložnosti za izboljšanje pa skupina strokovnjakov vidi v večjem vključevanju visokošolskih učiteljev in raziskovalcev s tujih univerz in uporabi sodobnejših metod poučevanja, npr. elektronskih spletnih učilnic.

Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov pojasnil, da je v vlogi navedel celovito kadrovsko strukturo visokošolskih učiteljev, ki sodelujejo pri izvajanju študijskega programa. Sodelovanje visokošolskih učiteljev pri izvedbi doktorskih študijskih programov ne sodi pod neposredno pedagoško obveznost, pač pa temelji na avtorskih in podjemnih pogodbah in pomeni dodatno obveznost učiteljev. Pojasnil je tudi, da so učitelji in raziskovalci s tujih univerz že sedaj vključeni v izvajanje študijskega programa Biomedicina. Svet agencije je ugotovitvam skupine strokovnjakov pritr dil in upošteval odziv vlagatelja na poročilo skupine strokovnjakov. Vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 29. člena meril, saj študijski program izvajajo visokošolski učitelji, ki izkazujejo kakovost na področju pedagoškega in znanstveno-raziskovalnega dela. Pedagoški dejavnosti kakovostno podporo nudijo dobro organizirane strokovne službe.

Skupina strokovnjakov je za področje študentov ugotovila, da se programski svet pri načrtovanju vpisa ne poslužuje analiz o zaposljivosti in povpraševanju delodajalcev. Večina članic spremlja zaposljivost svojih diplomantov, sistemska vzpostavitev primerljivega spremljanja zaposljivosti diplomantov na ravni univerze pa se še vzpostavlja. Študenti v raziskovalnih projektih sodelujejo kot mladi raziskovalci ali s podporo naročnikov. Mobilnost študentov je ustrezno urejena, spodbujanje k mobilnosti pa bi bilo treba okrepiti. Študenti se o študiju informirajo prek referatov na posameznih članicah in univerzitetne spletne strani. Uradne ure referata na Medicinski fakulteti bi bilo primerno bolj prilagoditi urniku študijskega programa (vsaj enkrat tedensko v popoldanskem terminu). Storitve študentskih referatov so kakovostne. Izbirnost študijskih vsebin na drugih sodelujočih članicah je med študenti razmeroma nizka z izjemo študentov Fakultete za farmacijo, ki pogosteje izbirajo študijske vsebine iz drugih članic. Dostopnost in odzivnost mentorjev in koordinatorjev študijskega programa sta na večini članic dobra z izjemo Medicinske fakultete, kjer se na tem področju pojavljajo posamezni problemi, saj študenti včasih bodisi pogrešajo usmerjanje bodisi so v strokovnih odločitvah prepuščeni sami sebi. S težavami se ponekod soočajo tudi tuji študenti, ker nimajo vedno možnosti izvedbe konzultacij in izdelave pisnega izdelka v tujem jeziku. Pravila doktorskega študija Biomedicine bi bila lahko bolj enotna za vse študente. Možnost soupravljanja in zastopanost študentov v organih upravljanja sta ustrezno urejena, pri čemer bi lahko Medicinska fakulteta razmislila o prisotnosti predstavnika študentov v upravnem odboru fakultete. Za študente presojanega študijskega programa je značilno, da ne sodelujejo pri soupravljanju visokošolskega zavoda oziroma njegovih članic. Prva enotna študentska anketa za študijski program Biomedicina je bila izvedena septembra 2012. Skupina strokovnjakov je vlagatelju priporočila, da dodatno konkretizira vprašanja in uvede dodatna vprašanja o koordinatorjih študijskega programa in obremenitvah študentov po ECTS. Med prednostmi je skupina strokovnjakov predvsem poudarila kakovost podpornih storitev študijskih referatov; spodbujanje mobilnosti

4





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

študentov in njihove udeležbe na strokovnih konferencah; brezplačno izobraževanje študentov Medicinske fakultete o iskanju študijskih gradiv, in kako povečati odmevnost objav. Med priložnostmi za izboljšanje je skupina strokovnjakov poudarila predvsem: izboljšati postopke zagotavljanja kakovosti na ravni študijskega programa; izboljšati dosegljivost posameznih mentorjev in koordinatorjev študijskega programa; nadgraditi informiranje študentov (o predstavitev tem, obvezni študijski literaturi, urnikih predavanj); spodbuditi študente študijskega programa Biomedicina k soupravljanju; izboljšati povezovanje študentov različnih področij znotraj študijskega programa; poenotenje pravil študija na presojanem programu.

Vlagatelj je v odzivu na evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov pojasnil, da so urniki izvedbe temeljnih predmetov objavljeni na spletnih straneh članic izvajalk in univerze že pred vpisom. V času obiska skupine strokovnjakov na rektoratu univerze je bilo skupno poročilo o izvajanju študijskega programa v letu 2012/2013 v pripravi in zaradi tega še neuskklajeno. V zvezi s poenotenjem pravil študija na ravni študijskega programa vlagatelj v odzivu pojasnjuje, da bo programski svet v prihodnjem študijskem letu sprejel enoten pravilnik za doktorski študij Biomedicine.

Svet agencije je na podlagi končnega evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov in vlagateljevega odziva na prvo poročilo skupine strokovnjakov ugotovil, da vlagatelj na področju študentov v celoti izpolnjuje 30. člen meril. Vpis študentov usklajuje s potrebami relevantnih okolij. Študente ustrezno vključuje v znanstveno-raziskovalno delo ter jim nudi vso potrebno podporo za kakovosten študijski proces. Študenti pa imajo primerne možnosti za organizacijo in soupravljanje fakultete.

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da vlagatelj izpolnjuje materialne pogoje. Sodelujoče članice in inštituti razpolagajo z dovolj prostori in kakovostno laboratorijsko opremo. Študijski proces podpirajo ustrezni informacijski viri. Študentom je omogočen praktično neoviran vstop v laboratorije članic in inštitutov. Na vseh članicah izvajalkah delujejo centralne fakultetne knjižnice, dodatno podporo pa nudita Centralna tehniška knjižnica in Narodna in univerzitetna knjižnica. Študenti imajo omogočen ustrezen oddaljen dostop do elektronskih baz podatkov in gradiv. Do sedaj na študijskem programu niso študirali študenti s posebnimi potrebami. Nekatere članice izvajalke so delno prilagojene študentom s posebnimi potrebami, prav tako pa mestoma razpolagajo s prilagojeno opremo. Programski svet bi lahko ugotovil, kako bi bilo študij mogoče prilagoditi študentom s posebnimi potrebami. Financiranje študijskega programa temelji predvsem na šolninah in projektih. Med prednostmi je skupina strokovnjakov navedla predvsem možnost oddaljenega dostopa do elektronskih baz podatkov. Kot priložnost za izboljšanje pa je izpostavila preučitev možnosti za prilagoditve študentom s posebnimi potrebami.

Vlagatelj v odzivu na prvo evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov na področju izpolnjevanja materialnih pogojev ni imel pripomb.

Svet agencije je pritrdil navedbam skupine strokovnjakov in ugotovil, da vlagatelj izpolnjuje 31. člen meril. Prostori in oprema so primerni in omogočajo kakovostno in nemoteno izvedbo študijskega programa in povezanih nepedagoških dejavnosti. Kakovostna informacijsko-komunikacijska tehnologija je stalno na voljo tudi študentom. Visokošolska knjižnica zagotavlja ustrezne knjižnične informacijske storitve, dostop do ustreznega knjižničnega gradiva in elektronskih baz podatkov. Vlagatelj izkazuje prilagoditve študentom s posebnimi potrebami. Finančni viri prav tako zadostujejo za kakovostno izvedbo študijskega programa.

Na področju zagotavljanja kakovosti je skupina strokovnjakov ugotovila, da je notranji sistem kakovosti na ravni univerze in posameznih članic ustrezno urejen in se nenehno izboljšuje. Samoevalvacija študijskega programa Biomedicina je zajeta v posameznih samoevalvacijskih poročilih članic izvajalk, zajema pa jo tudi letno poročilo programskega sveta. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da se je v preteklem obdobju del ukrepov za spremljanje in pospeševanje sistema samoocenjevanja izvajal, medtem ko je izvedbeni

5





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

del, v glavnem zaradi pomanjkanja sredstev, izpadel. Notranji sistem kakovosti vključuje vse deležnike. Univerza pripravlja novo študentsko anketo za študente študijskih programov tretje stopnje. Rezultati analize obstoječih študentskih anket se uporabljajo za dvig kakovosti študija. Ključne prednosti, ki jih je ugotovila skupina strokovnjakov, so: pripravljenost univerze in študentov za sistemsko izboljševanje kakovosti študija; spletna anketna aplikacija zajema širok krog študentov; notranje in zunanje evalvacije se redno izvajajo. Ključne priložnosti za izboljšanje pa so: proces izboljševanja kakovosti naj se izvaja v skladu z evalvacijskimi ugotovitvami; študenti bi lahko bili boljše informirani o delovanju organov, pristojnih za kakovost; treba bi bilo izboljšati ukrepe za spremljanje in pospeševanje kakovosti ter konkretizirati izvršitev zapisanega v dokumentih o kakovosti.

Vlagatelj je v odgovoru na prvo evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov pojasnil, da vir za samoevalvacijo študijskega programa Biomedicina niso le samoevalvacijska poročila članic, pač pa tudi rezultati anket, mnenja deležnikov itd. Ključni organ, odgovoren za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, pa je programski svet. Univerzitetna anketa za študente študijskih programov tretje stopnje bo med drugim zajemala splošni vidik študija, izvedbo obveznih in izbirnih predmetov in izkušnje pri raziskovalnem delu. O mehanizmu zagotavljanja anonimnosti izvajanja ankete bodo študenti seznanjeni preko spletne strani o izvajanju študentske ankete. Vlagatelj je v odzivu na prvo poročilo skupine strokovnjakov pojasnil tudi, da se študenti študijskega programa na Fakulteti za farmacijo vključujejo v soupravljanje zavoda.

Svet agencije je navedbam skupine strokovnjakov pritrdil, upošteval vlagateljev odziv na prvo evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov in ugotovil, da vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 32. člena meril, saj ima razvit, utečen, mednarodno primerljiv in priznan notranji sistem kakovosti. Ugotovitve o kakovosti, njihova analiza in ukrepi za izboljšanje so dostopni v samoevalvacijskih poročilih in objavljeni.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, pogoje za dokončanje študija ter znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 76. seji. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila (in prejetega odziva)





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

vlagatelja na evalvacijsko poročilo) ter ostale dokumentacije ugotavlja, da študijski program izpolnjuje vse pogoje iz meril in na številnih področjih presoje presega minimalne standarde iz meril oziroma izkazuje visoko raven odličnosti.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in merila, za podaljšanje akreditacije študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
mag. Jernej Širok
višji svetovalec področja II

dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

— Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

