



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

S·Q·A·A

Slovenian Quality Assurance Agency  
in Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OBRAZLOŽENA FINANCIRANJA PRAKSOVNIH  
IN PEDAGOGIJSKIH

Številka: 6033-134/2011/14

Datum: 15. 3. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alinee enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/2010 – ZUPJS) v zvezi s 56. členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010) v zadevi prve akreditacije dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa druge stopnje »Geografija« Filozofske fakultete na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dr. Stanislav Radovan Pejovnik, na svoji 47. seji 15. 3. 2012 sprejel naslednjo

### ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo dvopredmetnemu pedagoškemu študijskemu programu druge stopnje »Geografija« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

### Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 25. 7. 2011 posredovala vlogo za prvo akreditacijo dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa druge stopnje »Geografija« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 13. 10. 2011 tako, da je odgovoril na naslednje pripombe: zapisati je bilo treba kdaj je bil program sprejet na senatu Univerze, označeno področje po klasifikaciji Frascati je bilo napačno, Merila za izvolitve v naziv so še stara in še niso usklajena z Minimalnimi standardi za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih, vlogi je mora priložiti mnenje resornega ministrstva. Iz ocene programa MŠŠ bi se morala odražati tudi potreba po diplomantih tega študijskega programa, uskladiti je bilo treba predmetnik v skladu s pripombami v e-obliki, iz predmetnika ni bilo razvidno, da bo pedagoška praksa trajala 90 ur kot ste navedli, vpisne pogoje je bilo treba uskladiti z ZVIS. V 38. a členu je zapisano, da se študijske obveznosti določijo s programom, uskladiti je bilo treba merila ob omejitvi vpisa z 41. členom ZVIS ne more biti merilo ob omejitvi vpisa bibliografija, izkazana pridobljena znanja v praksi ali ocena diplomskega izpita (po nebolonjskem programu) (10%), pri prehodih je bilo treba upoštevati Merila za prehode med študijskimi programi, ki jih je sprejel svet NAKVIS-a, predlagatelj je prejel tudi pojasnilo glede napotkov v usmeritvah za izpolnjevanje obrazca za akreditacijo kjer je navedeno, da morajo biti vloge, glede na to, da so v skupino strokovnjakov imenovani tudi tujci, po povzetkih pripravljene tudi v angleškem jeziku.

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je v postopku akreditacije v skladu z 51. p členom ZViS in 39. členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Ur. l. RS, št. 95/10; v nadaljevanju: Merila) za oceno vloge dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa



P



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Service Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
INICIJATIVA ZA SODRŽAVNO ENOTNOST  
Evropska unija  
Evropski socialni sklad

druge stopnje (mag./2l.) »Geografija« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani na svoji 41. seji 15. 12. 2011 imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: dr. Lučka Lorber, Filozofska fakulteta Univerza v Mariboru, predsednica, dr. Anita Klapan, Filozofska fakulteta Rijeka, Hrvatska, članica in Igor Jesih, študent Univerze v Mariboru, Fakulteta za naravoslovje in matematiko, član in jim naložil, da do 2. 3. 2012 pripravijo skupno poročilo.

Imenovana skupina je 28. 2. 2012 podala skupno poročilo. Svet agencije se je seznanil s poročilom skupine strokovnjakov, iz katerega izhaja, da je v skladu z 9. členom Meril »vpetost v okolje« predlagatelj upošteval kriterije iz meril. V skladu z 10. členom meril »delovanje visokošolskega zavoda« skupina strokovnjakov ugotavlja, da je vlagatelj ustrezno pripravil vlogo. V skladu z 11. členom meril »kadri« skupina strokovnjakov ocenjuje, da bodo program izvajali ustrezno habilitirani visokošolski učitelji ob ustrezno organiziranih podpornih službah. V skladu z 12. členom »študenti« skupina strokovnjakov ni imela pripombo. V skladu s 13. členom meril »materialni pogoji« skupina strokovnjakov iz priloženih zapisov ugotavlja, da je predlagatelj ustrezno pripravil vlogo. V skladu s 14. členom meril »zagotavljanje kakovosti« predlagatelj upošteva evropske regulative. Potrebe po študijskem programu so navedene v skladu z zahtevami 16. člena meril. Ni pa priloženega mnenja resornega ministrstva, iz ocene katerega bi se morala odražati potreba po diplomantih predlaganega programa. Ob presoji ustreznosti programa v skladu s 17. členom meril skupina strokovnjakov ni ugotovila pomanjkljivosti. Organizacija in izvedba programa sta ustrezna.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/2010 – ZUPJS; nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, v nadaljnjem besedilu: Merila), ki so začela veljati 2. 12. 2010, v prehodnih določbah določajo, da se vloge, ki so bile vložene po 1. 5. 2010 v skladu s pred temi merili uveljavljenimi akti, izdanimi do uveljavitve ZViS-G, formalno štejejo za skladne s temi merili, čeprav niso vložene na s temi merili predpisan način. Skladno s 56. členom Meril se vloge za pridobitev soglasja k študijskemu programu, obravnavajo v skladu s kriteriji in postopkom za prvo akreditacijo študijskega programa. Vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji,





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

National Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Nalozba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM INVESTICIJAV REPUBLIKI SLOVENIJA  
Evropski socialni sklad

zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 47. seji. Svet agencije vlogo presojal po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu), 17 (študijski programi prve in druge stopnje). Predlagatelj je odgovor na poročilo skupine strokovnjakov poslal 8. 3. 2012. Svet agencije na podlagi poročila skupine strokovnjakov in na podlagi odgovora predlagatelja, ugotavlja, da predlagatelj v celoti izpolnjuje pogoje iz Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo študijskih programov, ter da je priložil mnenje resornega ministrstva.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZVIS in Merila.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

#### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Trg OF 13, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:  
Božica Kršan  
Področna sekretarka



dr. Maja Makovec Brenčič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

#### **Vročiti:**

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.