



n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-98-2012/10

Datum: 14. 2. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, Uradni list RS, št. 32/2012 – UPB7) v zadevi akreditacije magistrskega dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa 2. stopnje »Rusistika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, ki jo zastopa rektor prof. dr. Stanislav Pejovnik, na svoji 61. seji 14. 2. 2013 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo magistrskemu dvopredmetnemu pedagoškemu študijskemu programu 2. stopnje »Rusistika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, za sedem let.
2. Nastali stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 22.5.2012 posredovala vlogo za akreditacijo magistrskega dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa druge stopnje »Rusistika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 11.9.2012 tako, da je priložil vse potrebne priloge: Sklep senata Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani ter sklep senata Univerze v Ljubljani, učne načrte, tehnična navodila za izdelavo diplomskega dela, tri primerljive tuje študijske programe, izjave o sodelovanju, odločbe o izvolitvah v ustreznih naziv visokošolskega učitelja, izjave o zaposlenosti učiteljev nosilcev predmetov, Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, načrt o mednarodnem sodelovanju, kadrovski načrt, dokazila o visokošolskih učiteljih, znanstvenih delavcih in visokošolskih sodelavcih, dokazila o vzpostavljenih razmerjih za znanstveno in raziskovalno delo, dokazila o prostorih in opremi, načrt za izvedbo programa, mnenja in priporočila, Pravilnik o postopku samoevalvacij Samoevalvacijsko poročilo Filozofske fakultete, povzetek v angleškem jeziku ter prevode učnih načrtov.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Aleksander Kustec, dr. Milenko Popović, Alen Brkić je dne 15.01.2013 podala skupno poročilo. Iz skupnega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da je predlagatelj ustrezno izkazal vpetost v okolje, in sodelovanje z organizacijami, institucijami in državnimi organi. Ugotavljajo, da je Filozofska fakulteta s svojimi oddelki in instituti izjemno dobro vpeta v okolje, v katerem deluje, tako preko raziskovalnih projektov kot specifično naravnanih seminarjskih, diplomskih in doktorskih nalog, ki analizirajo, osvetlujejo, pojasnjujejo in razlagajo zgodovinske fenomene posameznih področij razvoja. Predlagane kompetence bodočih diplomantk in diplomantov so ustrezno podkrepjene z raziskovalnim delom sodelavcev FF. Splošne in predmetno specifične kompetence diplomantov se skladajo z učnimi izidi študentov. Predmetno specifične kompetence so ustrezno razgrajene in so dodatno navedene v učnih načrtih. Delovanje visokošolskega zavoda Filozofska fakulteta sledi svoji temeljni viziji in poslanstvu. Razvojni cilji so pregledno artikulirani. Fakulteta je ustrezno notranje organizirana. Program je ustrezno uvrščen v vse relevantne klasifikacije:





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

ISCED: (22) izobraževalne vede in vede učiteljev, KLASIUS SRV: 17; 17003; KLASIUS – P: 1, 14, 145, 1453; FRASCATI: humanistične vede.

Sicris datoteka izkazuje ustrezno strukturo raziskovalnega dela. Izkazana je ustrezna kadrovska struktura tako na pedagoškem kot na podporno strokovnem področju, ki ustrezno pokriva področje predlaganega študijskega programa in na ta način daje prava zagotovila za uspešno izvajanje le tega. Tudi habilitacije posameznih nosilcev so ustrezne. Dr. Jasna Mažgon je trenutno v postopku habilitacije. Vloga za habilitacijski postopek je bila vložena pravočasno. Filozofska fakulteta ima ustrezno razvito svetovalno službo za študente. Vse informacije o vpisu in o študiju so objavljene na spletni strani zavoda. Sicer pa informacije in storitve študentom zagotavlja podporna služba: referat za študentske zadeve. Predvideno število razpisanih mest je smiselno utemeljeno. Zavod ima že dobro vpeljan sistem tutorstva, deluje tudi študentska pisarna, v okviru katere delujejo člani Študentskega sveta FF. Za učinkovito izvajanje študijskega procesa predlagatelj razpolaga z ustreznimi prostori, ki so tudi ustrezno opremljeni in po potrebi se dopolnjujejo. Zavod zagotavlja enake možnosti vsem študentom; študente s posebnimi potrebami obravnava individualno. Fakulteta razpolaga tudi z, ob Nacionalni in univerzitetni knjižnici, z največjo humanistično knjižnico na Slovenskem. Študijske obveznosti so pri posameznih predmetih in v vlogi ustrezno opredeljene. Hkrati pa ima FF ustrezne pravilnike, ki jasno in razumljivo urejajo to področje. Program je skladen s 17. členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. Pogoji za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa so v skladu z zakonskimi določbami, prav tako je urejeno priznavanje prej pridobljenega znanja in načini ocenjevanja ter pogoji za napredovanje po programu. Strokovni naslov in okrajšava sta tvorjena v skladu z zakonskimi določili. Strokovni naslov, ki ga pridobi diplomant je magister professor ruščine in... oz. magistrica profesorica ruščine in.... Ustrezna okrajšava za naziv je mag.prof.rus. in...

Filozofska fakulteta redno opravlja samoevalvacijo, ki temelji na jasnih kriterijih in kazalnikih, kar omogoča kvalitetno spremljanje vseh relevantnih parametrov in na tej podlagi zagotavlja tudi ozadje za spremembe znotraj posameznih študijskih programov. Materialni pogoji so ustrezno zagotovljeni z ustreznimi prostori (tudi knjižnico) ter ustrezno sodobno informacijsko-komunikacijsko in učno tehnologijo.

Vloga izkazuje usklajenost ciljev in načrtovanih učnih izidov ter kompetenc. Program je mednarodno primerljiv, v skladu z zakonom, sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno po študijskih področjih, za katere je zavod ustanovljen. Program je strokovno dosleden in konsistenten, sodoben po vsebini in skladen z opredeljenimi cilji pričakovanimi učnimi izidi študentov in kompetencami diplomantov.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012 – UPB7; nadaljnjem besedilu: ZVis), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

ZVis v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 61. seji. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu), 17 (študijski programi prve stopnje) in na podlagi skupnega poročila skupine strokovnjakov ter ugotovili, da so izpolnjeni kriteriji in pogoji iz Meril. Svet agencije ugotavlja, da je v skladu z 9. členom Meril predlagatelj ustrezno izkazal vpetost v okolje in sodelovanje s podjetji, organizacijami, EU institucijami in državnimi organi. Širok spekter teoretičnih in uporabnih znanj omogoča boljše možnosti zaposlovanja študentov. Po ugotovitvah sveta agencije predlagani visokošolski zavod izpolnjuje pogoje iz 10. člena Meril, ki obravnava delovanje visokošolskega zavoda, saj ima opredeljeno poslanstvo, vizijo ter strategijo za uresničevanje ciljev. Predlagani visokošolski zavod ima tudi ustrezno opredeljena študijska področja ter znanstveno-raziskovalne discipline, na področju katerih izkazuje znanstveno-raziskovalno in strokovno delovanje in sodelovanje z drugimi visokoškolskimi zavodi, inštituti oziroma drugimi organizacijami. Znanstveno raziskovalno delo je vpeto v pedagoško delo in izvajanje študijskih programov. V skladu z 11. členom Meril vlagatelj izkaže ustreznost kadrovske strukture, visokoškolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokoškolskih sodelavcev. Svet agencije ugotavlja, da je glede na 12. člen Meril vpis študentov prilagojen potrebam relevantnih okolij. Študentom so zagotovljene ustrezne svetovalne storitve in omogočeno jim je neposredno vključevanje v znanstveno-raziskovalno in strokovno delo. Predlagani visokošolski zavod izpolnjuje tudi materialne pogoje, kot jih določa 13. člen Meril. Svet agencije nadalje ugotavlja, da visokošolski zavod izpolnjuje 14. člen Meril in da lahko z vzpostavljenim sistemom preverjanja kakovosti in načrtovanjem samoevalvacij ob vključevanju vseh deležnikov ustrezno zagotavlja kakovost. Potreba po študijskem programu je glede na 16. člen izpolnjena. Glede na poročilo skupine strokovnjakov zavod izpolnjuje organizacijo in izvedbo izobraževanja študijskega programa po 17. členu Meril. Navedeno izhaja tudi iz poročila skupine strokovnjakov, ki mu je svet agencije sledil, saj je pripravljeno jasno in strokovno.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za akreditacijo študijskega programa. Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:

Anita Kajtezović

Področna svetovalka III



dr. Maja Makovec Brenčič

Predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

Univerzi v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

