

Podpisani člani skupine strokovnjakov, ki jo je dne 15. 3. 2014 imenoval Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost visokem šolstvu, podajamo na osnovi 8. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov naslednje skupno

NACIONALNA AGENCIJA RS ZA KAKOVOST VISOKEM ŠOLSTVU		
Sign. znak	Štev.	Vredn.
214	6033-7/2012/7	

**POROČILO O PRESOJI
VLOGE ZA PRVO AKREDITACIJO ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA**

Ime študijskega programa	Filozofija
Stopnja in vrsta	študijski program 2. stopnje,
Trajanje	2 leti
Vlagatelj	Univerza v Ljubljani
Predlagatelj	FF

1. Vpetost v okolje

Filozofska fakulteta v Ljubljani je najstarejša humanistična in družboslovna visokošolska institucija v Sloveniji. V svojem več kot devetdesetletnem obstoju je izjemno uspešno vzpostavila raziskovalne in izobraževalne podlage za razvoj humanističnih ved in nekaterih družboslovnih znanosti. Tako so te vede in znanosti dobile legitimen status znotraj akademske skupnosti. Iz nje so se nato razvile druge slovenske akademske institucije tako izobraževalne kot nekatere čisto raziskovalne. Filozofska fakulteta s svojimi oddelki in instituti je izjemno dobro vpeta v okolje, v katerem deluje, tako preko raziskovalnih projektov kot specifično naravnanih seminarjskih, diplomskih in doktorskih nalogah, ki analizirajo, osvetlujejo, pojasnjujejo in razlagajo zgodovinske fenomene posameznih področij razvoja le te skupnosti in na ta način pomembno sodeluje pri izgrajevanju (samo)zavedanja in in (samo)bitnosti Slovenije v kontekstu vpetosti v evropski in svetovni prostor.

Ugotavljamo, da so predlagane kompetence bodočih diplomantk in diplomantov ustrezno podgrajene z raziskovalnim delom sodelavcev FF. Splošne in predmetno specifične kompetence diplomantov se skladajo z učnimi izidi študentov. Predmetno specifične kompetence so ustrezno razgrajene in so dodatno navedene v učnih načrtih. Glede zaposljivosti moramo poudariti, da so, tako kot pri veliki večini humanističnih študijskih programov, navedbe predlagateljev zelo splošne in niso podgrajene s konkretnimi analizami.

2. Delovanje visokošolskega zavoda

Filozofska fakulteta je v slovenskem in mednarodnem okolju uveljavljen visokošolski zavod, ki izpolnjuje svoj temeljni namen skozi jasno izraženo poslanstvo in vizijo. Ugotavljamo, da ima institucija tudi zelo korektno razdelano strategijo za uresničevanje zastavljenih in zelo dobro formuliranih razvojnih ciljev.

Notranja organiziranost zavoda je primerna in skladna z merili in zakonom, kar se da razbrati iz ustreznih aktov taku Univerze v Ljubljani kot Filozofske fakultete. FF, Oddelek za filozofijo, ima razvejano in zelo uspešno znanstveno-raziskovalno dejavnost, ki je temelj predlaganega magistrskega študijskega programa. Delež učnih vsebin, utemeljen na doseženem in aktualnem znanstveno-raziskovalnem delu nosilcev predmetov je

ustrezno izkazan. Zato preseneča dejstvo, da raziskovalno delo študentov ni eksplicitno omenjeno. Tudi mednarodno sodelovanje je na visokem nivoju, kar dokazujejo tudi javno dostopne informacije.

Klasifikacija študijskega področja in znanstvenih disciplin je ustrezna, ter skladna z delovanjem fakultete na pedagoškem in znanstveno-raziskovalnem področju.

Praktično usposabljanje, glede na naravo študijskega programa, ni predvideno.

3. Kadri

Filozofska fakulteta in posebej Oddelek za filozofijo imata ustrezno kadrovsko strukturo tako na pedagoškem kot na podporno strokovnem področju, ki ustrezno pokriva področje predlaganega študijskega programa in na ta način daje prava zagotovila za uspešno izvajanje le tega. Tudi habilitacije posameznih nosilcev so ustrezne.

Senat FF ima, glede na zakonske določbe, ustrezno strukturo.

4. Študenti

Filozofska fakulteta ima ustrezno razvito svetovalno službo za študente. Vse informacije o vpisu in o študiju so objavljene na spletni strani zavoda. Sicer pa informacije in storitve študentom zagotavlja podporna služba: referat za študentske zadeve. Fakulteta študentom s posebnimi potrebami in študentom, ob upoštevanju njihovih specifičnih potreb pri sami izvedbi študijskih programov zagotavlja enakovredne možnosti študija s posebnimi prilagoditvami.

Predvideno število razpisnih mest je smiselno utemeljeno. Znova pa moramo ugotoviti, da je zaposljivost diplomantov opredeljena zgolj na deklarativno splošni ravni, zato je le to število težko relevantno ovrednotiti.

Predlagani program ne predvideva posebnega praktičnega usposabljanja. Je pa v programu predvideno ustrezno vključevanje študentov v raziskovalne projekte.

Institucija ima utečeno sodelovanje z drugimi raziskovalnimi in izobraževalnimi institucijami doma in po svetu, kar, skupaj s shemo Erasmus, omogoča ustrezno študentsko izmenjavo.

Študentska organiziranost v Študentskem svetu FF in njihova zastopanost v senatu FF sta ustrezno urejeni tako, da lahko študenti enakopravno sodelujejo v procesih odločanja znotraj FF, saj imajo tudi v Akademskem zboru pelinsko zastopanost.

Filozofska fakulteta redno opravlja samoevalvacijo, ki temelji na jasnih kriterijih in kazalnikih, kar omogoča kvalitetno spremljanje vseh relevantnih parametrov in na tej podlagi zagotavlja tudi ozadje za spremembe znotraj posameznih študijskih programov.

Študenti individualno in preko predstavnikov v ŠS nastopajo kot deležniki pri evalvaciji in obravnavi evalvacijskih poročil. Študenti aktivno sodelujejo pri oblikovanju mnenj in pobud.

5. Materialni pogoji

Za učinkovito izvajanje študijskega procesa predlagatelj razpolaga z ustreznimi prostori, ki so tudi ustrezno opremljeni s sodobno informacijsko-komunikacijsko in učno tehnologijo. Pretežni del predavalnic ima direkten internetni dostop in video projektor. Fakulteta razpolaga tudi z, ob Nacionalni in univerzitetni knjižnici, z največjo humanistično knjižnico na Slovenskem, ima več čitalnic, v katerih lahko študenti študirajo in pripravljajo različne raziskovalne naloge. Knjižnica je vpisana v razvid knjižnic, ki deluje v okviru knjižničnega sistema COBISS, kjer se izmenjuje gradivo z

ostalimi slovenskimi knjižnicami. Posebej je treba poudariti skrb institucije za študente in predavatelje s posebnimi potrebami, kar je znak dejanskega uprimerjanja njenega izvornega poslanstva.

Ugotavljamo, da iz vloge in priložene dokumentacije ni razvidna ocena finančnih sredstev za obdobje akreditacije. Viri financiranja so v splošnem opisu opredeljeni v vlogi, *premoženje in financiranje* je splošno opredeljeno v ustreznih aktih FF.

6. Zagotavljanje kakovosti

Na podlagi predloženega gradiva in javno dostopnih materialov in upoštevanju slovenskih in evropskih predpisov je mogoče zaključiti, da je področje zagotavljanja kakovosti na instituciji ustrezno urejeno, saj v procesu, ki je ustrezno statutarno reguliran, sodelujejo vsi deležniki na različnih nivojih (Senat, Upravni odbor, Akademski zbor, ostali zaposleni). FF ima jasno določene cilje kakovosti, ki jih tudi uspešno udejanja. Samoevalvacije se izvajajo redno, kar je razvidno iz letnih poročil, ki so javno dostopna.

7. Potreba po študijskem programu

Potrebo po izobraževanju filozofov na drugi stopnji utemeljuje predlagatelj tako, da se sklicuje na razvojno naravnost in osrednost institucije kot pripravjalnice prihodnih kadrov za obnovo na že etabliranih raziskovalnih in izobraževalnih institucijah na eni in gimnazijah (različnih oblik) na drugi strani. Vsaj slednje je malo čudno, saj je predlagani program nepedagoški. Ob tem poudarjajo tudi potrebnost tovrstnih diplomantov v upravljalških strukturah dobro urejene demokratične države. To je sicer zelo verjetno, vendar ni podkrepljeno z dejanskimi analizami stanja in potreb. Iktrati pa je treba poudariti dejstvo, da se, vsaj na posreden način, to stanje lahko ugotavlja preko analiz Zavoda za zaposlovanje.

8. Organizacija in izvedba izobraževanja

Predlagani študijski program je usmerjen filozofsko izrazito celostno. Skozi optiko dveh smeri, ki se lahko med seboj smiselno prepletata, se izgrajuje podlaga tako za problemsko kot historiografsko upravičenje novega programa. Vsi ti nastavki so v vlogi za akreditacijo ustrezno argumentirani. Pri tem je treba poudariti še, da so predmeti ovrednoteni po enotni shemi 3 in 5 KT, kar naj bi omogočilo čim lažje izbiranje vsebin med obema smerema. Ni pa mogoče iz učnih načrtov predmetov jasno razbrati logiko te različne kreditne obremenitve.

Program je skladen s 17. členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

Program predvideva, kot smo že omenili, dve smeri: Filozofske perspektive in Filozofije sodobnosti. Zasnovan je tako, da študentkam in študentom nuditi kar najširšo paleto filozofskih znanj in veščin. In to tako, da je zagotovljeno ravnovesje med problemskim oziroma sistematskim pristopom in prikazom posameznih epoch zgodovine evropske filozofije od antike do danes. Poleg tega pa program – s pretehtanim vključevanjem širših humanističnih in družboslovnih vsebin – ob teoretski strogosti ohranja tudi določeno interdisciplinarno prožnost. Posebej je treba poudariti, da program poleg evropske filozofske misli neguje tudi nacionalno filozofsko dediščino in hkrati zagotavlja obravnavo neevropskih filozofij.

V vlogi je predstavljena obsežna primerjava s tremi tujimi študijskimi programi MA iz filozofije, Ruhr-Universität Bochum, Bochum, Nemčija, MA iz filozofije, Université Marc Bloch, Strassbourg, Francija, MA iz filozofije, University of Warwick, Coventry, Velika Britanija. Na podlagi predstavljene primerjave je mogoče ugotoviti, da je predlagani program ob upoštevanju določenih specifičnosti, ki se nanašajo predvsem na razmerje med temeljnimi (obveznimi) in izbirnimi predmeti, v vseh zahtevanih elementih mednarodno primerljiv in omogoča tako mobilnost študentov, kot tudi akademskega osebja. Mednarodno sodelovanje je izkazano z navedbami v vlogi. FF in Oddelek za filozofijo imata izkazano mednarodno sodelovanje v preteklosti in dogovore za nadaljevanje v prihodnosti tako z visokošolskimi zavodi doma in v tujini. Še posebej je treba opozoriti na sklenjene dogovore o sodelovanju s posameznimi raziskovalnimi institucijami, kar zagotavlja ustrezno ozadje za uresničevanje intence o dejavnem vključevanju študentov v raziskovalno delo.

Cilji programa so korektno opredeljeni na splošni in predmetno specifični ravni. Znotraj obeh smeri so medsebojni odnosi posameznih predmetov (na horizontalni in vertikalni ravni) smiselno in ustrezno urejeni. Morda je čudno le dejstvo, da se splošno izbirni predmet pojavi šele v četrtem semestru.

Študijske obveznosti so pri posameznih predmetih in v vlogi ustrezno opredeljene. Hkrati pa ima FF ustrezne pravilnike, ki jasno in razumljivo urejajo to področje.

Napredovanje v programu in možni prehodi med programi so jasno definirani in omogočajo študentom ustrezno načrtovanje dela in potencialnih odločitev za možni vstop v predlagani program. Izpolnjena je celotna 10. točka 17. člena Meril za akreditacijo in evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

Pogoji za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa so v skladu z zakonskimi določbami, prav tako je urejeno priznavanje prej pridobljenega znanja in načini ocenjevanja, ter pogoji za napredovanje po programu, po zgoraj omenjenih pravilnikih. Strokovni naslov in okrajšava sta tvorjena v skladu z zakonskimi določili.

Na podlagi pregleda vloge in javno dostopnih informacij ter vseh v tem poročilu zapisanih ugotovitev lahko zaključimo, da je predlagani magistrski študijski program 2. stopnje »Filozofija« pripravjen tako, da glede na znane informacije in tolmačenja zakonodaje zadovoljuje pogoje za akreditacijo, ter bo ob sprotnem izpopolnjevanju študentom dal možnosti pridobivanja ustreznih znanj, ki jih tudi okolje nedvomno potrebuje.

v Mariboru, 2. 4. 2012

dr. Bojan Borstner



dr. Lino Veljak

Alen Brkić



zavodi doma in v tujini. Še posebej je treba opozoriti na sklenjene dogovore o sodelovanju s posameznimi raziskovalnimi institucijami, kar zagotavlja ustrezno ozadje za uresničevanje intence o dejavnem vključevanju študentov v raziskovalno delo.

Cilji programa so korektno opredeljeni na splošni in predmetno specifični ravni. Znotraj obeh smeri so medsebojni odnosi posameznih predmetov (na horizontalni in vertikalni ravni) smiselno in ustrezno urejeni. Morda je čudno le dejstvo, da se splošno izbirni predmet pojavi šele v četrtem semestru.

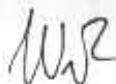
Študijske obveznosti so pri posameznih predmetih in v vlogi ustrezno opredeljene. Hkrati pa ima FF ustrezne pravilnike, ki jasno in razumljivo urejajo to področje.

Napredovanje v programu in možni prehodi med programi so jasno definirani in omogočajo študentom ustrezno načrtovanje dela in potencialnih odločitev za možni vstop v predlagani program. Izpolnjena je celotna 10. točka 17. člena Meril za akreditacijo in evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

Pogoji za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa so v skladu z zakonskimi določbami, prav tako je urejeno priznavanje prej pridobljenega znanja in načini ocenjevanja, ter pogoji za napredovanje po programu, po zgoraj omenjenih pravilnikih. Strokovni naslov in okrajšava sta tvorjena v skladu z zakonskimi določili.

Na podlagi pregleda vloge in javno dostopnih informacij ter vsch v tem poročilu zapisanih ugotovitev lahko zaključimo, da je predlagani magistrski študijski program 2. stopnje »Filozofija« pripravljen tako, da glede na znane informacije in tolmačenja zakonodaje zadovoljuje pogoje za akreditacijo, ter bo ob sprotnem izpopolnjevanju študentom dal možnosti pridobivanja ustreznih znanj, ki jih tudi okolje nedvomno potrebuje.

v Mariboru, 2. 4. 2012



dr. Bojan Borstner

dr. Lino Veljak

Alen Brkić