



n·a·k·v·j·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-239/2011/12

Datum: 17. 5. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7v zadevi prve akreditacije magistrskega dvodisciplinarnega študijskega programa druge stopnje »Polonistika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, na svoji 49. seji 17. 5. 2012 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo dvodisciplinarnemu študijskemu programu druge stopnje »Polonistika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj), je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 1. 12. 2012 posredovala vlogo za prvo akreditacijo magistrskega dvodisciplinarnega študijskega programa druge stopnje (mag./2l.) »Polonistika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani. Vlagatelj je po pozivu vloge dopolnil 5. 3. 2012.

Študijski program se uvršča v naslednje klasifikacije: ISCED 22, KLASIUS-SRV 17003, KLASIUS-P 2229 in po klasifikaciji Frascati v humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta/ke je magistrica polonistike in ... / magister polonistike in ... Okrajšava se glasi: mag. pol. in ...

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: doc. dr. Aleksander Kustec, predsednik; dr. Barbara Kryžan-Stanojevič, Sveučilište u Zagrebu, Filozofska fakulteta, članica; Nejc Iljevec, študent Univerze v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta, član, je dne 16. 5. 2012 podala skupno poročilo.

Iz skupnega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da je Filozofska fakulteta močno vpeta v okolje. Povezuje se z gospodarstvom, organizacijami in drugimi uporabniki znanja. Mreža mednarodnih povezav je zelo dobro razvita, številni so domači, mednarodni in aplikativni projekti, akademska mobilnost učiteljev in študentov. Ker gre za dvodisciplinarni študij, bodo diplomanti pridobili in kombinirali tudi druge kompetence. Skupina strokovnjakov zapiše, da dosedanje analize in evalvacije kažejo, da so diplomanti zaposljivi v gospodarskih in negospodarskih organizacijah. Prav tako zapiše, da ni zaslediti posebnih analiz in ni podatkov in mnenja Zavoda za zaposlovanje. Delovanje visokošolskega zavoda je ustrezno. Poslanstvo in vizija sta javno opredeljena in dostopna. Iz njiju so jasno razvidni izobraževalni, znanstveni, raziskovalni, umetniški oz. strokovni cilji. Zadevni oddelek nima objavljene strategije, težko je razpoznati, kako se dotična strategija vključuje v nadgradnjo – strategija zavoda in univerze. Načrt notranje organiziranosti zavoda je ustrezen, pregleden, pojasnjene so pristojnosti zaposlenih. Strokovnjaki zapišejo, da se na spletni





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

strani nahajajo podrobne informacije o znanstveno-raziskovalni dejavnosti zavoda. Iz učnih načrtov, referenc nosilcev se lahko sklepa o povezovanju med učnimi vsebinami predmetov in znanstveno-raziskovalnim delom nosilcev. Izvajanje znanstveno-raziskovalnega dela poteka na visoki ravni. Zaposleni so primerno kvalificirani, imajo veljavne habilitacije, kadrovska sestava ustreza potrebam. Skupina strokovnjakov pogrēša načrt znanstveno-raziskovalnega dela v prihodnje. Zavod ima pravilno oblikovan senat, njegova struktura je pregledno predstavljena. Na ravni kadrov skupina strokovnjakov zapiše, da imajo vsi predvideni visokošolski učitelji in sodelavci ustrezno veljavno izvolitev, podporni delavci zagotavljajo kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov. Strokovnjaki izpostavijo določen manko pri priloženih dokazilih nosilcev predmetov. V vlogi niso navedene analize zaposljivosti študentov zadevnega programa, podatki so navedeni le za celotno fakulteto. Med vsemi študenti je bila izvedena anketa o zaposlovanju diplomantov, na tej osnovi je fakulteta snovala novi študijski program. Svetovalna služba je ustrezno razvita, zavod ima študentsko svetovalnico, informacije o študiju so objavljene. Študenti s posebnimi potrebami imajo omogočene ustrezne prilagoditve. Skupina strokovnjakov zapiše, da ni podana vključenost študentov v znanstveno-raziskovalno delo. Študentska organiziranost je ustrezno urejena in imajo predstavnike v organih in komisijah. Fakulteta redno opravlja samoevalvacijo, ki temelji na jasnih kriterijih in kazalnikih. Takoj po prvi izvedbi študijskega programa je predvidena njegova evalvacija. Fakulteta izvaja evalvacije in samoevalvacije posameznih predmetov, vključno z obremenitvijo študentov že med izvajanjem predmeta. Fakulteta spremlja in analizira prehodnost, gibanje števila diplomantov, tako za celotno fakulteto kot po oddelkih in programih in na tej osnovi sprejema ustrezne ukrepe. Materialni pogoji so ustrezno urejeni, fakulteta ima najete tudi dodatne prostore zaradi prostorske stiske, na voljo so ustrezno opremljene predavalnice, prostori in oprema so primerni tudi za študente s posebnimi potrebami, nekateri so v fazi urejanja. Oddelčna knjižnica je ustrezna. Zavod ima jasno določene cilje glede kakovosti, na ravni fakultete se na različnih nivojih odločanja sprejemajo ukrepi za izboljšanje kakovosti, ki so objavljeni na spletni strani. Vsi deležniki so vključeni v presojo kakovosti. Samoevalvacije se izvajajo periodično na ravni fakultete, pri specifičnih vprašanjih tudi na ravni oddelkov, programov in predmetov, zbira podatke, izvaja analize prehodnosti, gibanja vpisa, števila diplomantov. Na tej osnovi sprejema ukrepe. Poročila so javno objavljena. Na fakulteti deluje alumni klub. Strokovnjaki zapišejo, da obstaja potreba po študijskem programu. V okviru organizacije in izvedbe izobraževanja program upošteva študijska področja, je usklajen in konsistenten, vsebinsko je ustrezen, strokovno dosleden, skladen z opredeljenimi cilji, pričakovanimi kompetencami in učnimi izidi. Dvosciplinarnost študija omogoča največjo mero izbirnosti. Pri pregledu nekaterih učnih načrtov je skupina strokovnjakov ugotovila, da bi bilo potrebno obnoviti in osvežiti seznam literature, pri dveh predmetih pogrēšajo pozicije, ki bi govorile o poljskem prispevku v zgodovini in kulturi Srednje Evrope. Zadevni program je mednarodno primerljiv. Fakulteta sodeluje v mednarodnih mrežah, pri bilateralnih in drugih mednarodnih projektih, je tudi nosilka več projektov. Mednarodno sodelovanje fakultete je ustrezno in dobro izkazano. Pri zadevnem programu je predmetnik razčlenjen po modulih in semestrih. Z zakonom predpisani pogoji so izpolnjeni.

Zavod je na poročilo skupine strokovnjakov podal odgovor, v katerem zapiše, da na Oddelku za slavistiko pripravljajo merila za spremljanje zaposljivosti, natančno sliko o karierni poti diplomantov zadevnega programa bo fakulteta lahko oblikovala, ko bo prva generacija študentov zaključila študij. Vlagatelj predloži podatke za stari program po območnih enotah. Poleg tega zapiše, da se oddelčna strategija vključuje v fakultetno in univerzitetno strategijo, glede znanstveno-raziskovalnega dela pa, da večina le-tega poteka v znanstveno-raziskovalnih projektih, ki jih je v naprej ni mogoče natančno predvideti. Načrtovana je prijava projektov ob naslednjem razpisu bilateralnih raziskav in sodelovanje posameznih sodelavcev. Vlagatelj predloži nekatere dokumente in dokazila, pojasni in utemelji pomanjkljivosti, ki jih je izpostavila skupina strokovnjakov. Zapiše tudi, da je po podatkih

2





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zavoda za zaposlovanje iskalcev zaposlitve s tovrstno izobrazbo malo. Na komentar skupine strokovnjakov, da med projekti fakultete ni nobenega s področja polonistike, vlagatelj odgovori, da Katedra za polonistiko obstaja le nekaj let in da v tem času ni bilo razpisov za bilateralne projekte; načrtovana je prijava projektov v naslednjem obdobju razpisov. Vlagatelj tudi zapiše, da so vsi visokošolski učitelji vpeti v znanstveno-raziskovalne projekte, v katere se bodo lahko vključevali tudi študenti drugostopenjskih programov, študente spodbujajo k vključevanju v projekte tudi izven Oddelka, če so povezani s študijem. Vlagatelj zapiše, da se strinja z ugotovitvijo skupine strokovnjakov, da je potrebna osvežitev seznama literature pri omenjenih predmetih, prav tako pri predmetu, ki ga omeni skupina strokovnjakov priloži prenovljen seznam literature. Pri vseh predmetih bo vlagatelj seznam literature ustrezno osveževal.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7; nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 49. seji. Svet agencije vlogo presojal po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu), 17 (študijski programi prve in druge stopnje).

Svet agencije ugotavlja, da sta vpetost v okolje in delovanje visokošolskega zavoda ustrezno izkazana, kadrovska struktura je zagotovljena in ustrezna za potrebe zadevnega študijskega programa, na ravni študentov vlagatelj izkazuje skladnost s kriteriji in merili, materialni pogoji so izkazani z ustrezno dokumentacijo. Izkazano je zagotavljanje kakovosti, potreba po študijskem programu je izkazana. Navedeno izhaja tudi iz poročila skupine strokovnjakov, ki mu je svet agencije sledil, saj je pripravljeno jasno in strokovno. Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za akreditacijo študijskega programa.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:

Katarina Aškerc,

Področna svetovalka III



dr. Aleš Rotar,
Namestnik predsednice sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana – osebna vročitev.

