

Številka: 6033-140/2020/20

Datum: 21. 10. 2021

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in druge alineje šestega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 ZUPŠ, 65/17 in 175/20 – ZIUOPDVE; v nadaljevanju: ZViS) v postopku akreditacije dvopredmetnega univerzitetnega študijskega programa »Portugalski jezik in književnost« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, uvedenem na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Gregor Majdič, na svoji 168. seji sprejel naslednjo:

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo univerzitetnemu dvopredmetnemu študijskemu programu prve stopnje »Portugalski jezik in književnost« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani za nedoločen čas.

2. Stroški v znesku 1225,06€ so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) 6. 10. 2020 posredovala vlogo za akreditacijo dvopredmetnega univerzitetnega študijskega programa prve stopnje »Portugalski jezik in književnost« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 20. 11. 2020.

Študijski program je po klasifikaciji KLASIUS-P-16 uvrščen na 0231 in KLASIUS-SRV uvrščen na 16204, po klasifikaciji Frascati pa v humanistične vede (6). Študijski program je uvrščen v 7. raven po nacionalnem ogrodju klasifikacij (SOK), v 1. stopnjo po evropskem ogrodju visokošolskih klasifikacij (EOVK) ter v 6. raven evropskega ogrodja klasifikacij (EOK). Strokovni naslov je diplomantka portugalskega jezika in književnosti (UN) in ... oz. diplomant portugalskega jezika in književnosti (UN) in ..., okrajšava pa dipl. port. jez. in knjiž. (UN). Študijski program se bo izvajal na lokaciji zavoda na Aškerčevi ulici 2, 1000 Ljubljana.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za pripravo poročila o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa vlagatelja (akreditacijsko poročilo) v sestavi prof. dr. Katja Mihurko Poniž, Univerza v Novi Gorici, Fakulteta za humanistiko, prof. dr. Nikica Talan, Univerza v Zagrebu, Filozofska fakulteta in Urška Grubač Kaučič, študentka. Skupina strokovnjakov je poročilo na agencijo posredovala 2. 3. 2021. Vlagatelj je dne 26. 3. 2021 dal pripombe k akreditacijskemu poročilu, ki jih je skupina strokovnjakov presodila in dne 14. 4. 2021 posredovala končno akreditacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je od vlagatelja zahtevala še dvoje dodatnih pojasnil, ki jih je vlagatelj posredoval 17. 2. 2021 in 12. 4. 2021.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Študijski programi se presojajo po določbah ZViS (členi od 32. in naprej) ter po standardih kakovosti iz 17. in 18. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 42/17, 14/19, 3/20, 78/20 in 82/20 – popr.; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo), torej po naslednjih področjih presoje: sestava in vsebina študijskega programa ter zasnova izvedbe študijskega programa.

Svet agencije je vlogo vlagatelja, končno akreditacijsko poročilo skupine strokovnjakov ter pripombe vlagatelja k poročilu obravnaval na 164. seji 20. 5. 2021 ter na 168. seji 21. 10. 2021.

Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da študijski program izpolnjuje zakonske določbe in po sestavi in vsebini izpolnjuje standarde kakovosti iz 17. člena Meril za akreditacijo. Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide. Ustrezno pripravljen študijski program bo po mnenju skupine strokovnjakov prispeval k izobrazbi strokovnjakov s področja portugalskega jezika in književnosti, saj tovrstnega študijskega programa v slovenskem visokošolskem prostoru še ni. Priložnosti za izboljšanje, ki jih je skupina strokovnjakov navedla v svojem poročilu, je vlagatelj v svojem odgovoru obravnaval in se obvezal k njihovem uresničevanju.

Študijski program se po mnenju skupine strokovnjakov imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino. Vsebina programa temelji na sodobnih znanstvenih, torej metodoloških in didaktičnih spoznanjih. Cilji so opredeljeni jasno in smiselno povezani s trenutnim stanjem in razvojnimi težnjami v znanosti in stroki na splošno, kar je razvidno iz ustreznih bibliografskih referenc in uveljavljenih mednarodnih znanstvenih raziskav in drugih sporočil. Študijski program je pomemben tudi zaradi kombinacije osnovnega znanja in uporabnih veščin. Jedro programa je kombinacija teoretičnih in metodoloških predmetov in predmetov, v katerih so ti povezani, oziroma natančneje prežeti s praktičnim usvajanjem jezika. Pričakovane rezultate pri posameznih predmetih bi po mnenju strokovnjakov sicer lahko bolje opredelili, kar je vlagatelj v svojem odgovoru tudi storil.

Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje. Celovito pripravljena analiza trga in potreb po izobraženem kadru po mnenju strokovnjakov kaže na to, da je tovrsten univerzitetno izobražen kader resnično potreben, zavod pa izkazuje potrebne standarde sodelovanja z gospodarskim in negospodarskim sektorjem. Strokovnjaki vlagatelju svetujejo razmislek, da bi študentom tudi izven študijskega programa nudili možnost praktično izobraževanja. Vlagatelj v svojem odgovoru pojasni možnosti oblik neformalnega izobraževanja, ki jih študentom ponuja.

Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da študijski program izpolnjuje zakonske določbe in po zasnovi izvajanja izpolnjuje standarde kakovosti iz 18. člena Meril za akreditacijo. Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne). Ustrezni so predvideni načini, oblike in potek poučevanja, prav tako pa tudi materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, čeprav skupina strokovnjakov priporoča, da vlagatelj študentom zagotovi takšne pogoje, da prostorska stiska ne bo vplivala na kakovost njihovega izobraževanja.

Skupina strokovnjakov je času pisanja svojega poročila opozorila na kadrovske pomanjkljivosti (področje izvolitve nosilke predmetov s področja portugalske književnosti), ki pa jo je vlagatelj naknadno ustrezno odpravil. Skupina strokovnjakov je kot priložnost za izboljšanje izpostavila tudi vključevanje večjega števila predavateljic in predavateljev v izvedbo študijskega

programa. Študijski program ima jasno opredeljene obvezne sestavine, pogoji za študij so pregledno določeni, ugotavljajo strokovnjaki.

Svet agencije je vlogo za akreditacijo predmetnega študijskega programa prvič obravnaval na svoji 164. seji 20. 5. 2021. Takrat je svet agencije sprejel sklep, da bo o akreditaciji študijskega programa ponovno odločal, ko bo končan postopek izvolitve za nosilko predmetov s področja portugalske književnosti. Vlagatelj je ustrezno habilitacijo za nosilko s področja portugalske književnosti na agencijo posredoval 30. 9. 2021. Svet agencije na podlagi navedenega ugotavlja, da predmetni študijski program v postopku izpolnjuje standarde kakovosti iz obeh področij presoje, določenih z merili, in sicer sestava in vsebina študijskega programa ter zasnova njegove izvedbe, ter pogoje, ki jih določa ZViS. Svet agencije je zato skladno z drugo alinejo šestega odstavka 51. p člena ZViS odločil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški v postopku predstavljajo avtorski honorar bruto in potne stroške. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Miklošičeva cesta 7, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki jo je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. Šteje se, da je pritožba pravočasna, če je zadnji dan roka oddana priporočeno po pošti.

Postopek vodil/a:
Gregor Rebernik
Višji svetovalec III

Dr. Peter Purg
Predsednik sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.