



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-244/2015/11

Datum: 19. 5. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste in sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena, petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) ter 51. in 30. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014, v nadaljnjem besedilu: merila za akreditacijo) v zadevi podaljšanja akreditacije univerzitetnih študijskih programov »Filozofija« in »Zgodovina«, univerzitetnih dvopredmetnih študijskih programov »Filozofija«, »Primerjalna književnost in literarna teorija«, »Pedagogika in andragogika«, »Sociologija«, »Zgodovina«, »Umetnostna zgodovina«, »Geografija«, študijskih programov druge stopnje »Geografija«, »Zgodovina«, »Sociologija kulture«, »Psihologija«, dvopredmetnega študijskega programa druge stopnje »Primerjalna književnost in literarna teorija«, pedagoških programov druge stopnje »Andragogika«, »Pedagogika« in univerzitetnega dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa »Pedagogika in andragogika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 102. seji 19. 5. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnima študijskima programoma »Filozofija« in »Zgodovina«, univerzitetnim dvopredmetnim študijskim programom »Filozofija«, »Primerjalna književnost in literarna teorija«, »Pedagogika in andragogika«, »Sociologija«, »Zgodovina«, »Umetnostna zgodovina« in »Geografija«, študijskim programom druge stopnje »Geografija«, »Zgodovina«, »Sociologija kulture« in »Psihologija«, dvopredmetnemu študijskemu programu druge stopnje »Primerjalna književnost in literarna teorija«, pedagoškima študijskima programoma druge stopnje »Andragogika« in »Pedagogika« ter univerzitetnemu dvopredmetnemu pedagoškemu študijskemu programu »Pedagogika in andragogika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.*
- 2. Stroški v postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 13. 7. 2015, 25. 9. 2014, 7. 4. 2015, 25. 9. 2014, 30.9.2015 in 10. 6. 2015 posredovala vloge za podaljšanje akreditacije študijskih programov »Filozofija«, »Primerjalna književnost in literarna teorija«, »Pedagogika in andragogika«, »Sociologija«, »Zgodovina«, »Umetnostna zgodovina«, »Geografija«, študijskih programov druge stopnje »Geografija«, »Zgodovina«, »Sociologija kulture«, »Psihologija«, dvopredmetnega študijskega programa druge stopnje »Primerjalna književnost in literarna teorija«, pedagoških programov druge stopnje »Andragogika«,





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

»Pedagogika« in univerzitetnega pedagoškega programa »Pedagogika in andragogika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani. V nadaljevanju so predstavljeni podatki o programih, in sicer: naziv študijskega programa, ali gre za dvopredmetni študijski program (D) ali za enopredmetni (N), ali gre za pedagoški študijski program (D) ali ne (N), KLASIUS-SRV, trajanje študijskega programa v letih, število ECTS, KLASISU-P, ISCED, okrajšava strokovnega naslova, moška oblika zapisa strokovnega naslova in ženska oblika zapisa strokovnega naslova.

Naziv	Vrsta	Dvo-predmetni	Pe da goški	KLA SIUS SRV	Le ta	ECTS	KLA SIUS P	ISCED	Okrajša-va	Zapis strokovnega naslova (moška oblika)	Zapis strokovnega naslova (ženska oblika)
Filozofija	Univerzitetni	N	N	16204	3	180	2269	22	dipl. fil. (UN)	diplomirani filozof (UN)	diplomirana filozofinja (UN)
Filozofija	Univerzitetni	D	N	16204	3	180	2269	22	dipl. fil. (UN) in ...	diplomirani filozof (UN) in ...	diplomirana filozofinja (UN) in ...
Geografija	Magistrski	N	N	17003	2	120	3100	31	mag. geog.	magister geografije	magistrica geografije
Geografija	Univerzitetni	D	N	16204	3	180	3100	31	dipl. geog. (UN) in ...	diplomirani geograf (UN) in ...	diplomirana geografinja (UN) in ...
Pedagogika	Magistrski	N	D	17003	2	120	1421	14	mag. prof. ped.	magister profesor pedagogike	magistrica profesorica pedagogike
Pedagogika in andragogika	Univerzitetni	N	D	16204	3	180	1421	14	prof. ped. in andrag. (UN)	profesor pedagogike in andragogike (UN)	profesorica pedagogike in andragogike (UN)
Pedagogika in andragogika	Univerzitetni	D	D	16204	3	180	1421, 1422	14	ped. in andrag. (UN) in ...	profesor pedagogike in andragogike (UN) in ...	profesorica pedagogike in andragogike (UN) in ...
Primerjalna književnost in literarna teorija	Magistrski	D	N	17003	2	120	2253	22	mag. prim. knjiž. in ...	magister primerjalne književnosti in ...	magistrica primerjalne književnosti in ...
Primerjalna književnost in literarna teorija	Univerzitetni	D	N	16204	3	180	2253	22	dipl. lit. komp. (UN) in ...	diplomirani literarni komparativist (UN) in ...	diplomirana literarna komparativistka (UN) in ...





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Psihologija	Magistrski	N	N	17003	2	120	3111	31	mag. psih.	magister psihologije	magistrica psihologije
Sociologija	Univerzitetni	D	N	16204	3	180	3129	31, 22	dipl. soc. (UN) in ...	diplomirani sociolog (UN) in ...	diplomirana sociologinja (UN) in ...
Sociologija kulture	Magistrski	N	N	17003	2	120	2200	22	mag. soc. kult.	magister sociologije kulture	magistrica sociologije kulture
Umetnostna zgodovina	Univerzitetni	D	N	16204	3	180	2111	21	dipl. um. zg. (UN) in ...	diplomirani umetnostni zgodovinar (UN) in ...	diplomirana umetnostna zgodovinarica (UN) in ...
Zgodovina	Univerzitetni	N	N	16204	3	180	2251	22	dipl. zgod. (UN)	diplomirani zgodovinar (UN)	diplomirana zgodovinarica (UN)
Zgodovina	Univerzitetni	D	N	16204	3	180	2251	22	dipl. zgod. (UN) in ...	diplomirani zgodovinar (UN) in ...	diplomirana zgodovinarica (UN) in ...
Zgodovina	Magistrski	N	N	17003	2	120	2251	22	mag. zgod.	magister zgodovine	magistrica zgodovine

Študijski programi se izvajajo v prostorih Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, Aškerčeva 2, Ljubljana.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. r členom ZVis imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšanje akreditacije navedenih študijskih programov. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Zdenka Zalokar Divjak,, predsednica, dr. Bojan Borstner, član, dr. Anton Gosar, član, dr. Vlatka Domović, članica in Tea Markotič, študentka, članica je 14. 1. in 15. 1. 2016 opravila evalvacijski obisk zavoda ter dne 15. 2. 2016 pripravila skupno evalvacijsko poročilo (v nadaljevanju: poročilo strokovnjakov).

1. Iz poročil skupine strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe izobraževanja izhaja, da sta univerzitetna študijska programa »Filozofija« in »Zgodovina«, univerzitetni dvopredmetni študijski programi »Filozofija«, »Primerjalna književnost in literarna teorija«, »Pedagogika in andragogika«, »Sociologija«, »Zgodovina«, »Umetnostna zgodovina«, »Geografija«, študijski programi druge stopnje »Geografija«, »Zgodovina«, »Sociologija kulture«, »Psihologija«, dvopredmetni študijski program druge stopnje »Primerjalna književnost in literarna teorija«, pedagoški študijski programi druge stopnje »Andragogika« in »Pedagogika« ter univerzitetni pedagoški študijski program »Pedagogika in andragogika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani dobro strukturirani in omogočajo pridobivanje ustreznih znanj. Organizacija in izvedba študijskih programov dosega zastavljene učne cilje.

Študenti oddelka za primerjalno književnost in literarno teorijo, pedagogiko in andragogiko ter sociologijo so imeli tekom študija možnost organizirati mednarodne konference in dogodke, ki so bili zelo dobro obiskani. Podobno je kot primer dobre prakse





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

bil izpostavljen temeljni predmet na oddelku za geografijo, ki študente uvede v poznavanje raziskovalnih projektov. Študenti tega oddelka so lahko sodelovali pri idejni zasnovi projekta in preko igre vlog simulirali izvedbo projekta. Na osnovi pretekle evalvacije so se na oddelku za zgodovino pred kratkim odločili za spremembe in glede na ugotovitve zmanjšali število vpisanih mest. Pretok informacij na horizontalni in vertikalni ravni je dober. Na oddelku za umetnostno zgodovino ter pedagogiko in andragogiko je dobro vzpostavljen sistem *portfolia*, ki omogoča spremljanje lastnih dosežkov študenta. Prehodnost je velika. Študenti imajo širok izbor sodelovanja z drugimi institucijami pri zunanjih izbirnih predmetih. Študij na oddelku za psihologijo študentom omogoča, da se na drugi stopnji usmerijo v interesno področje in ga individualno oz. s pomočjo pedagoške usmeritve raziskujejo. Študenti oddelka za sociologijo so intenzivno vključeni v vrednotenje in spremembo študijskih programov. Na začetku študijskega leta izpolnjujejo anketo o pričakovanih glede študija kar omogoča ugotavljanje pomanjkljivosti v študijskem programu in njihovo učinkovito odpravljanje. Študenti tega oddelka si želijo več praktičnega izobraževanja. Študij psihologije na oddelku za psihologijo omogoča študentom pridobivanje kompetenc, ki jih diplomant potrebuje za svoje samostojno strokovno delo. Študij omogoča dobro sorazmerje med teoretičnimi in praktičnimi vsebinami. Študijski program »Filozofija« aktivno vključuje posamezna spoznanja iz drugih disciplin v študijski proces.

Kot priložnosti za izboljšanje skupina strokovnjakov priporoča vključitev delodajalcev v spreminjanje in dopolnjevanje študijskih programov ter tam, kjer je to mogoče hitrejše napredovanje asistentov v učitelje, kar bi posledično vplivalo na preobremenjenost visokošolskih učiteljev ter postopoma pomlajevalo učiteljski kader. Fakulteti nadalje priporoča pripravo strategije za odpravljanje prevelikega osipa, predvsem na študijskem programu filozofije.

Neskladnosti z Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014, v nadaljnjem besedilu: merila za akreditacijo) niso bile ugotovljene.

Iz odgovora visokošolskega zavoda izhaja, da se strinja z vsemi ugotovitvami, ki jih je posredovala skupina strokovnjakov. Za vse ugotovljene priložnosti za izboljšanje je fakulteta pripravila akcijski načrt izboljšav z navedenimi predvidenimi ukrepi za izboljšanje ter predviden časovni okvir realizacije.

Svet agencije na področju organizacije in izvedbe izobraževanja ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje merila za akreditacijo. Večina predlaganih priložnosti za izboljšanje, ki so jih podali strokovnjaki je po mnenju sveta posledica velikosti Filozofske fakultete, njene organizacijske kompleksnosti in pomanjkanja prostora.

2. Skupina strokovnjakov na področju vpetosti v okolje ugotavlja, da ima Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani stekane trdne sodelovalne vezi z okoljem. Ob prenovi študijskih programov je fakulteta upoštevala potrebe okolja in med svojimi diplomanti izvedla anketo o zaposljivosti. Pri tem ji priporoča obogatitev izvajanja študijskega procesa s predavanji gostujočih strokovnjakov iz okolja. Fakulteta spremlja in presoja kompetence diplomantov po posameznih študijskih programih preko različnih neformalnih odzivov potencialnih delodajalcev, še najbolj preko sodelovanja z organizacijami pri opravljanju praktičnega izobraževanja. Nima pa še vzpostavljenega sistematičnega spremljanja in presojanja kompetenc diplomantov. Skupina strokovnjakov podpira namere fakultete o vzpostavitvi sistematičnega mehanizma za spremljanje in presojanje kompetenc diplomantov. Strokovnjaki na področju vpetosti v okolje niso ugotovili neskladnosti.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in odgovoru zavoda ter ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje merila za podaljšanje akreditacije študijskih programov s področja vpetosti v okolje.

3. Iz poročila strokovnjakov na področju delovanja visokošolskega zavoda izhaja, da se razvoj in napredek pri znanstveno-raziskovalnem in strokovnem delu fakultete kaže preko velikega števila raziskovalnih projektov. Med prednosti izpostavlja dobro internacionalizacijo oddelka za geografijo z velikim številom mednarodnih študentov, pri čemer skupina strokovnjakov priporoča fakulteti naj tudi na drugih oddelkih ponudi še več učnih enot v angleškem jeziku, ki bi omogočile vključevanje tujih študentov v študijski proces. Za vse presojane študijske programe skupina strokovnjakov priporoča oblikovanje strateškega načrta znanstveno-raziskovalnega dela in formalizacijo spremljanja usposobljenosti mentorjev na praktičnem izobraževanju.

Neskladnosti skupina strokovnjakov na področju delovanja visokošolskega zavoda ni ugotovila, čemur sledi tudi svet agencije in ugotavlja, da delovanje visokošolskega zavoda ustreza akreditacijskim merilom.

4. Iz poročila strokovnjakov na področju kadrov izhaja, da so administrativne službe na oddelkih odzivne in učinkovite ter da zagotavljajo kakovostno pomoč pri izvajanju študijskih programov. Med priložnosti za izboljšanje skupina strokovnjakov navaja razbremenjevanje učiteljev, postopno pomlajevanje učiteljskega kadra, omogočanje prehoda med asistentskimi in docentskimi delovnimi mesti in zaposlovanje novih asistentov. Neskladnosti na področju kadrov strokovnjaki niso ugotovili.

Svet agencije ugotavlja, da vsi visokošolski učitelji, ki sodelujejo na programih izkazujejo ustrezno izvolitev v nazive ter da vlagatelj na področju kadrov izpolnjuje pogoje za podaljšanje akreditacije programov.

5. Iz poročila strokovnjakov na področju študentov izhaja, da so študenti večinoma zadovoljni s študijskimi programi. Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani je bila ena prvih v slovenskem visokošolskem prostoru, ki je vzpostavila sistem tutorstva. Na nekaterih oddelkih so študenti drugih stopenj znanstveno-raziskovalno aktivni in redno pišejo znanstvene članke. Študij na oddelku za psihologijo in geografijo jim omogoča, da se na drugi stopnji usmerijo v zanje zanimivo področje in ga individualno ali s pomočjo pedagoške usmeritve raziskujejo.

Glede strokovnih služb so študenti predvsem prvostopenjskih študijskih programov izpostavili dolge čakalne vrste za dostop do referata za študentske zadeve. Študentski referat na fakulteti je namreč razdeljen na dodiplomskega in podiplomskega. Iz poročila strokovnjakov izhaja, da je delovanje referata na drugi stopnji zadovoljivo, na prvi stopnji pa manj organizirano. Poleg učinkovitejšega delovanja dodiplomskega referata skupina strokovnjakov navaja, da je potrebno posodobiti in optimizirati tudi fakultetni informacijski sistem.

Na področju študentov strokovnjaki niso ugotovili neskladnosti, priporočajo pa še spodbujanje učiteljskega tutorskega sistema in uvedbo izstopnega tutorstva za karierno usmerjanje študentov.

Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju študentov izpolnjuje pogoje za podaljšanje akreditacije.

6. Filozofska fakulteta ima primerne materialne pogoje za izvajanje študijskih programov. Opremljena je s sodobno informacijsko-komunikacijsko tehnologijo ter prilagoditvami za študente s posebnimi potrebami. Vsi prostori fakultete so v njeni lasti in najeti za obdobje petih let. Iz poročila strokovnjakov izhaja, da so študenti, učitelji in



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

administrativne službe relativno zadovoljni s prostori, predvsem mlajši učiteljski kader pa pogreša skupne prostore za izmenjavo mnenj in poklicno druženje. Študenti so nekoliko manj zadovoljni s knjižničnimi prostori, saj so oddelčne knjižnice majhne in razpršene po celotni stavbi fakultete, študenti nimajo možnosti za skupinsko učenje na fakulteti, skupina strokovnjakov zato priporoča zagotovitev skupnega prostora za druženje in skupno učenje študentov ter delo mladih raziskovalcev. Fakulteti nadalje predlaga razmislek o drugačnem sistemu varovanja predavalnic, ki bi omogočal nemoten prihod in odhod študentov med poukom. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Svet agencije na področju materialnih pogojev ugotavlja, da fakulteta v celoti izpolnjuje pogoje iz meril za akreditacijo. Vlagatelj je tudi upošteval vsa priporočila, ki so jih strokovnjaki navedli v poročilih.

7. Iz poročila skupine strokovnjakov na področju zagotavljanja kakovosti izhaja, da je notranji sistem kakovosti fakultete predpisan, primeren in učinkovit. Vsebuje vse procese, ki so pomembni za izboljšanje kakovosti delovanja zavoda in izvajanja študijskih programov. Skupina strokovnjakov pozdravlja namero fakultete k pripravi dodatnih meril za habilitacije, ki bi dajala večji poudarek na pedagoški dejavnosti učiteljev. Rezultati samoevalvacij so v največji meri vplivali na organizacijo in način izvajanja predavanj, seminarjev in vaj ter na oblikovanje urnika za posamezni letnik študija. Fakulteta ima svojega prodekana za kakovost.

Med priložnosti za izboljšanje skupina strokovnjakov izpostavlja, da je potrebno pregledati zapisane kompetence na dodiplomskem in podiplomskem študiju ter jih zaradi boljše preglednosti uskladiti glede na stopnjo študija. Z rezultati študentskih anket naj se seznanijo vse študente, obenem pa naj se jih spodbuja k večji participaciji pri izpolnjevanju anket. Na nekaterih študijskih programih je potrebno pregledati ustreznost porazdelitve kreditnih točk za posamezno učno enoto. Neskladnosti na področju zagotavljanja kakovosti strokovnjaki niso zaznali.

Svet agencije na področju zagotavljanja kakovosti ugotavlja, da so na osnovi izčrpnega odgovora zavoda in s pripravo natančnega akcijskega načrta izpolnjena merila s področja zagotavljanja kakovosti za podaljšanje akreditacije programov. Vlagatelj se je ustrezno odzval na priporočila skupine strokovnjakov.

Svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj pojasnil vse bistvene elemente, ki jih je potrebno preveriti pri podaljšanju akreditacije programov. Vsi vsebinski zakonodajni kriteriji so v vlogi in njenih prilogah primerno izpolnjeni pri čemer svet agencije ne ugotavlja neskladnosti.

Šesta in sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določata, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov in visokošolskih zavodov ter daje soglasje k preoblikovanju visokošolskih zavodov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi,





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa pri podaljšanju akreditaciji določa 22. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti. Kakovost študijskih programov se presoja predvsem po organizaciji in izvedbi. Vlagatelj je pravočasno obvestil agencijo o vseh spremembah študijskega programa, ki jih univerza sprejme sama, skupine strokovnjakov pa jih presodijo ob zunanji evalvaciji.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 102. seji 19. 5. 2016. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 23 (vpetost v okolje), 24 (delovanje visokošolskega zavoda), 25 (kadri), 26 (študenti), 27 (materialni pogoji), 28 (zagotavljanje kakovosti), 27 (materialni pogoji) in 22 (področja presoje).

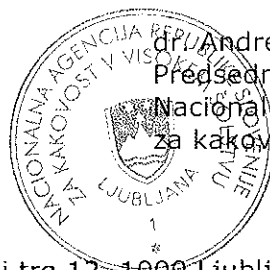
Po pregledu dokumentacije ter poročila skupine strokovnjakov in odgovora vlagatelja na poročilo svet agencije ugotavlja, da vloga izpolnjuje pogoje z vseh področij presoje, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. r člena ZVŠS sklenil, kot je odločeno v izreku te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Skl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010, 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški v tem postopku so breme agencije. Skladno z 51. n členom ZVŠS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:
Martina Mravljica
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kočjančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

— Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-244/2015/13

Datum: 15. 9. 2016

Na podlagi drugega odstavka 223. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) zaradi poprave pisne pomote v odločbi št. 6034-244/2015/11 izdaja svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu naslednji

SKLEP

o popravku odločbe št. 6034-244/2015/11

1. V odločbi št. 6034-244/2015/11 z dne 19. 5. 2016 se prva točka izreka popravi tako, da se glasi:

»Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnima študijskima programoma »Filozofija« in »Zgodovina«, univerzitetnim dvopredmetnim študijskim programom »Filozofija«, »Primerjalna književnost in literarna teorija«, »Sociologija«, »Zgodovina«, »Umetnostna zgodovina« in »Geografija«, študijskim programom druge stopnje »Geografija«, »Zgodovina«, »Sociologija kulture« in »Psihologija«, dvopredmetnemu študijskemu programu druge stopnje »Primerjalna književnost in literarna teorija«, pedagoškima študijskima programoma druge stopnje »Andragogika« in »Pedagogika«, univerzitetnemu dvopredmetnemu pedagoškemu študijskemu programu »Pedagogika in andragogika« ter univerzitetnemu pedagoškemu študijskemu programu »Pedagogika in andragogika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.«

2. V odločbi št. 6034-244/2015/11 z dne 19. 5. 2016 se tabela v obrazložitvi popravi tako, da se glasi:

»

Naziv	Vrsta	Dvo-predmetni	Pe da go ški	KLA SIUS SRV	L e t a	ECTS	KLA SIUS P	ISCED	Okrajša-va	Zapis strokovnega naslova (moška oblika)	Zapis strokovnega naslova (ženska oblika)
Filozofija	Univerzitetni	N	N	16204	3	180	2269	22	dipl. fil. (UN)	diplomirani filozof (UN)	diplomirana filozofinja (UN)
Filozofija	Univerzitetni	D	N	16204	3	90	2269	22	dipl. fil. (UN) in ...	diplomirani filozof (UN) in ...	diplomirana filozofinja (UN) in ...
Geografija	Magistrski	N	N	17003	2	120	3100	31	mag. geog.	magister geografije	magistrica geografije





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Geografija	Univerzitetni	D	N	16204	3	90	3100	31	dipl. geog. (UN) in ...	diplomirani geograf (UN) in ...	diplomirana geografinja (UN) in ...
Pedagogika	Magistrski	N	D	17003	2	120	1421	14	mag. prof. ped.	magister profesor pedagogike	magistrica profesorica pedagogike
Andragogika	Magistrski	N	D	17003	2	120	1422	14	mag. prof. andrag.	magister profesor andragogike	magistrica profesorica andragogike
Pedagogika in andragogika	Univerzitetni	N	D	16204	3	180	1421	14	prof. ped. in andrag. (UN)	profesor pedagogike in andragogike (UN)	profesorica pedagogike in andragogike (UN)
Pedagogika in andragogika	Univerzitetni	D	D	16204	3	90	1421, 1422	14	prof. ped. in andrag. (UN) in ...	profesor pedagogike in andragogike (UN) in ...	profesorica pedagogike in andragogike (UN) in ...
Primerjalna književnost in literarna teorija	Magistrski	D	N	17003	2	60	2253	22	mag. prim. knjiž. in ...	magister primerjalne književnosti in ...	magistrica primerjalne književnosti in ...
Primerjalna književnost in literarna teorija	Univerzitetni	D	N	16204	3	90	2253	22	dipl. lit. komp. (UN) in ...	diplomirani literarni komparativist (UN) in ...	diplomirana literarna komparativistka (UN) in ...
Psihologija	Magistrski	N	N	17003	2	120	3111	31	mag. psih.	magister psihologije	magistrica psihologije
Sociologija	Univerzitetni	D	N	16204	3	90	3129	31, 22	dipl. soc. (UN) in ...	diplomirani sociolog (UN) in ...	diplomirana sociologinja (UN) in ...
Sociologija kulture	Magistrski	N	N	17003	2	120	2200	22	mag. soc. kult.	magister sociologije kulture	magistrica sociologije kulture
Umetnostna zgodovina	Univerzitetni	D	N	16204	3	90	2111	21	dipl. um. zg. (UN) in ...	diplomirani umetnostni zgodovinar (UN) in ...	diplomirana umetnostna zgodovinarica (UN) in ...
Zgodovina	Univerzitetni	N	N	16204	3	180	2251	22	dipl. zgod. (UN)	diplomirani zgodovinar (UN)	diplomirana zgodovinarica (UN)
Zgodovina	Univerzitetni	D	N	16204	3	90	2251	22	dipl. zgod. (UN) in ...	diplomirani zgodovinar (UN) in ...	diplomirana zgodovinarica (UN) in ...
Zgodovina	Magistrski	N	N	17003	2	120	2251	22	mag. zgod.	magister zgodovine	magistrica zgodovine





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

«

3. V odločbi št. 6034-244/2015/11 z dne 19. 5. 2016 se uvod popravi tako, da se glasi:

»Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste in sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena, petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) ter 51. in 30. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014, v nadaljnjem besedilu: merila za akreditacijo) v zadevi podaljšanja akreditacije univerzitetnih študijskih programov »Filozofija« in »Zgodovina«, univerzitetnih dvopredmetnih študijskih programov »Filozofija«, »Primerjalna književnost in literarna teorija«, »Sociologija«, »Zgodovina«, »Umetnostna zgodovina« in »Geografija«, študijskih programov druge stopnje »Geografija«, »Zgodovina«, »Sociologija kulture« in »Psihologija«, dvopredmetnega študijskega programa druge stopnje »Primerjalna književnost in literarna teorija«, pedagoških študijskih programov druge stopnje »Andragogika« in »Pedagogika«, univerzitetnega dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa »Pedagogika in andragogika« ter univerzitetnega pedagoškega študijskega programa »Pedagogika in andragogika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 102. seji 19. 5. 2016 sprejel naslednjo«

4. V odločbi št. 6034-244/2015/11 z dne 19. 5. 2016 se prva poved obrazložitve popravi tako, da se glasi:

»Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 13. 7. 2015, 25. 9. 2014, 7. 4. 2015, 25. 9. 2014, 30.9.2015 in 10. 6. 2015 posredovala vloge za podaljšanje akreditacije univerzitetnih študijskih programov »Filozofija« in »Zgodovina«, univerzitetnih dvopredmetnih študijskih programov »Filozofija«, »Primerjalna književnost in literarna teorija«, »Sociologija«, »Zgodovina«, »Umetnostna zgodovina« in »Geografija«, študijskih programov druge stopnje »Geografija«, »Zgodovina«, »Sociologija kulture« in »Psihologija«, dvopredmetnega študijskega programa druge stopnje »Primerjalna književnost in literarna teorija«, pedagoških študijskih programov druge stopnje »Andragogika« in »Pedagogika«, univerzitetnega dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa »Pedagogika in andragogika« ter univerzitetnega pedagoškega študijskega programa »Pedagogika in andragogika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani.«

5. V odločbi št. 6034-244/2015/11 z dne 19. 5. 2016 se prva poved v 1. točki obrazložitve popravi tako, da se glasi:

»1. Iz poročil skupine strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe izobraževanja izhaja, da so študijski programi v zadevi dobro strukturirani in omogočajo pridobivanje ustreznih znanj.«

6. Stroški v tem postopku niso nastali.

OBRAZLOŽITEV:

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je z odločbo navedeno v izreku tega sklepa odločal o podaljšanju akreditacije študijskih programov





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani. Pri pisanju sklepa je prišlo do očitnih pisnih pomot v uvodu odločbe, izreku sklepa ter obrazložitvi odločitve. Popraviti je bilo potrebno napačen zapis strokovnega naslova pri univerzitetnem dvopredmetnem pedagoškemu študijskemu programu »Pedagogika in andragogika«, v uvodu, izreku sklepa in obrazložitvi pa popraviti vrsto študijskega programa »Pedagogika in andragogika« iz univerzitetnega dvopredmetnega v univerzitetnega pedagoškega. Pri dvopredmetnih študijskih programih je bilo potrebno v tabeli navesti polovico manjše število kreditnih točk.

Zaradi poprave pisne pomote v odločbi je bilo potrebno izdati sklep o popravi pomote v skladu z drugim odstavkom 223. člena ZUP.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba v 30 dneh od vročitve sklepa. Pritožba se vloži pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana, pisno ali ustno na zapisnik ali pa se pošlje priporočeno po pošti. Če je pritožba poslana priporočeno po pošti, se šteje, da je prispela pravočasno, če je oddana na pošto zadnji dan pritožbenega roka. O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Izdaja tega sklepa je oproščena plačila takse po 5. točki 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 42/07 – uradno prečiščeno besedilo in 123/07).

Martina Mravljja
področna svetovalka III



dr. Andreja Kocjančič
predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

— Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, SI-1000 Ljubljana, Slovenia

T: +386 1 400 5771, +386 1 400 5772 | F: +386 1 400 5779 | E: info@nakvis.si | www.nakvis.si

davčna številka/VAT ID number: 13496140 | matična številka/Reg. number: 3705480



REPUBLIKA
SLOVENIJA



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-244/2015/15

Datum: 17. 11. 2016

Na podlagi drugega odstavka 223. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) zaradi poprave pisne pomote v odločbi št. 6034-244/2015/11 izdaja svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu naslednji

SKLEP

o popravku sklepa o popravku odločbe št. 6034-244/2015/11

- 1. V sklepu o popravku odločbe št. 6034-244/2015/13 se druga točka izreka popravi tako, da se okrajšava strokovnega naslova diplomanta univerzitetnega dvopredmetnega študijskega programa »Umetnostna zgodovina« glasi »dipl. um. zgod. (UN) in ... «.*
- 2. Stroški v tem postopku niso nastali.*

OBRAZLOŽITEV:

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je s sklepom navedenem v izreku tega sklepa odločal o podaljšanju akreditacije študijskih programov Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani. Pri pisanju sklepa je prišlo do očitnih pisnih pomot v preglednici študijskih programov v 2. točki izreka sklepa. Popraviti je bilo potrebno napačen zapis strokovnega naslova diplomanta univerzitetnega dvopredmetnega študijskega programa »Umetnostna zgodovina« iz »dipl. um. zg. (UN) in ... « v »dipl. um. zgod. (UN) in ... «.

Zaradi poprave pisne pomote v sklepu o popravku odločbe je bilo potrebno izdati sklep o popravku pomote v skladu z drugim odstavkom 223. člena ZUP.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba v 30 dneh od vročitve sklepa. Pritožba se vloži pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana, pisno ali ustno na zapisnik ali pa se pošlje priporočeno po pošti. Če je pritožba poslana priporočeno po pošti, se šteje, da je prispela pravočasno, če je oddana na pošto zadnji dan pritožbenega roka. O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Izdaja tega sklepa je oproščena plačila takse po 5. točki 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 42/07 – uradno prečiščeno besedilo in 123/07).

Martina Mravlja
področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič
predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

— Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

