



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-10/2017/112

Zveza: 6034-44/2016/, 6034-45/2017/, 6034-46/2017/, 6034-47/2017/

Datum: 21.9.2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; v nadaljnjem besedilu: ZVIS) v zvezi s 4. Alinejo 2. Odstavka 41. Člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 75/16, v nadaljnjem besedilu: ZVIS-K) ter 51. in 30. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014, v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo) v zadevi podaljšanja akreditacije dvopredmetnega pedagoškega študijskega programa druge stopnje »Anglistika«, pedagoškega študijskega programa druge stopnje »Anglistika«, študijskega programa druge stopnje »Andragogika« in študijskega programa druge stopnje »Pedagogika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju FF UL), začeti na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 117. seji, 21. 9. 2017, sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo dvopredmetnemu pedagoškemu študijskemu programu druge stopnje »Anglistika«, pedagoškemu študijskemu programu druge stopnje »Anglistika«, študijskemu programu druge stopnje »Andragogika« in študijskemu programu druge stopnje »Pedagogika« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, za nedoločen čas.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj), je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 8.12.2016 posredovala vloge za podaljšanje akreditacije naslednjim drugostopenjskim študijskim programom: dvopredmetni pedagoški študijski program »Anglistika«, pedagoški študijski program »Anglistika«, študijski program druge stopnje »Andragogika« in študijski program »Pedagogika«.

Gre za študijske programe druge stopnje, ki trajajo 2 leti, ovrednoteni so s 120 ECTS. Programi druge stopnje so uvrščeni v raven SOK 8, raven EOK 7 in stopnjo EOVK 2. Sedež zavoda je na naslovu Aškerčeva 2, 1000 Ljubljana, kjer se izvaja tudi študijska dejavnost.

Dvopredmetni pedagoški študijski program druge stopnje »Anglistika« je po ISCED klasifikaciji uvrščen v področje (14) izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev. Študijski program nima smeri in modulov. Po klasifikaciji KLASIUS-P se uvršča v področje 1453 izobraževanje učiteljev angleščine. Po Frascati klasifikaciji je program uvrščen v humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je: magister profesor anglistike in ... oz. magistrica profesorica anglistike in ... Ustrezna okrajšava za naziv je mag. prof. angl. in ...

Pedagoški študijski program druge stopnje »Anglistika«, je po ISCED klasifikaciji uvrščen v področje (14) izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev. Študijski program





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

nima smeri in modulov. Po klasifikaciji KLASIUS-P se uvršča v področje 1453 izobraževanje učiteljev angleščine. Po Frascati klasifikaciji je program uvrščen v humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je: magister profesor oz. magistrica profesorica anglistike (mag. prof. angl.).

Študijski program druge stopnje »Andragogika« je po ISCED klasifikaciji uvrščen v področje (14) izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev. Študijski program nima smeri in modulov. Po klasifikaciji KLASIUS-P se uvršča v področje 1422 - andragogika. Po Frascati klasifikaciji je program uvrščen v družboslovne vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je: magister profesor andragogike oz. magistrica profesorica andragogike in ... Ustrezna okrajšava za naziv je mag. prof. andrag. in ...

Študijski program druge stopnje »Pedagogika« je po ISCED klasifikaciji uvrščen v področje (14) izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev. Študijski program nima smeri in modulov. Po klasifikaciji KLASIUS-P se uvršča v področje 1421 - pedagogika. Po Frascati klasifikaciji je program uvrščen v družboslovne vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je: magister profesor pedagogike in ... oz. magistrica profesorica pedagogike in Ustrezna okrajšava za naziv je mag. prof. ped. in

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. r členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšanje akreditacije študijskih programov vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi:

- *prof. dr. Mitja Reichenberg, SAE Inštitut, predsednik,*
- *prof. dr. Anita Zovko, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, članica,*
- *prof.dr. Danica Škara, Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu, članica,*
- *David Borlinič Gačnik, študent, član*

je dne 17. in 18. maja 2017 opravila evalvacijski obisk in 19.6.2017 oddala skupno evalvacijsko poročilo. Dne 13.7.2017 je vlagatelj podal odziv na skupno poročilo skupine strokovnjakov, dne 20.7.2017 skupina strokovnjakov odda še končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda. Vloga je bila presojana na seji v mesecu septembru 2017.

Področja presoje študijskega programa so enaka področjem presoje v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda. Razlika je v tem, da se študijski programi na nekaterih področjih presojajo zgolj po posameznih merilih, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Svet agencije je vlogo vlagatelja ponovno obravnaval na svoji 117. seji, 21. 9. 2017.

Pri področju presoje **Organizacija in izvedba študijskega programa** skupina strokovnjakov ugotavlja, da fakulteta izkazuje delno usklajenost predmetnikov in ciljev programov, ki so strokovno in formalno urejeni in opredeljeni z učnimi izidi in navedenimi kompetencami, še posebej pa je bilo pregledano in izpostavljeno vrednotenje po merilih ECTS, kar sledi v nadaljevanju poročila.

Dvopredmetni pedagoški študijski program druge stopnje »Anglistika« in pedagoški študijski program druge stopnje »Anglistika«. Evalvacija je pripravljena





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

za oba programa Anglistike skupno, saj imata iste cilje in se izvajanje obeh v veliki meri prepleta.

Ob primernem deležu izbirnosti učnih enot, razmerjem predavanj, seminarjev, vaj in študentovega individualnega dela so bila ugotovljena določena odstopanja, kar pa je lahko posledica samega dinamičnega procesa različnosti programov in vsebin, ki se delno časovno prekrivajo, ob tem pa tudi prostorsko izključujejo. V zvezi s tem je bilo poudarjeno, da je pluralnost ponudbe sicer dobra, v praksi pa kaže na bistveno manjšo možnost izbire, sploh zaradi izključujočih faktorjev, kot so število vpisov na določeni predmet in pa že omenjeno prekrivanje z drugimi obveznimi vsebinami.

Skupni del pedagoškega modula na pedagoških študijskih programih FF izvaja 6 rednih profesorjev, 5 izrednih profesorjev, 4 docenti in 3 asistentke. Z oddelka za anglistiko in amerikanistiko program izvajajo 4 redni profesorji, 6 izrednih profesorjev, 2 docentki in 3 lektorice. Evidentno je pomanjkanje mladega, asistentskega kadra na programu Anglistike.

Vsi nosilci in izvajalci predmetov imajo ustrezne habilitacijske nazive na svojih predmetnih področjih.

Pri Anglistiki je bilo zaznati večjo naklonjenost k pedagoškim vsebinam v primerjavi s strokovnimi vsebinami. Struktura študijskega programa bi morala jasneje poudariti strokovne kompetence, ki identificirajo program Anglistike. Skupina strokovnjakov vidi priložnosti tudi v dopolnitvah manjkajočih specifičnih kompetenc, ki so značilne za magistrski študij jezikovnih vsebin pri Anglistiki, ker se pri tem programu zaznava prevlado splošnih pedagoških vsebin nad jezikovnimi, konkretna pedagoška znanja pa pridobivajo študenti šele v stiku s prakso. Med priložnosti so uvrščene tudi posodobitve učnih načrtov, ki jih je potrebno ponovno uskladiti in pregledati predvsem v smislu obremenitve študentov in s tem določitev ECTS točk. Potrebno je skrajšati sezname 'temeljne' literature, saj naj bodo le-ti kratki in jasni, usmerjeni v najnovejša strokovna spoznanja glede na študijsko področje.

Vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci opravljajo ob pedagoškem tudi znanstveno, raziskovalno in strokovno delo. Glede na prejeto dokumentacijo je največji delež izobraževalnega neposrednega in posrednega dela (100%). Pomanjkanje časa za znanstvenoraziskovalno delo, projekte (glede na merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev predviden delež znaša 40%) lahko ima dolgoročne posledice na kakovost programa.

ECTS točke za samostojno delo študentov se dodeljujejo brez jasne definicije obremenjenosti študenta. Skupina strokovnjakov je ugotovila nekatere neustreznosti pri posameznih predmetih, npr. pri izbirnih predmetih – jezikoslovje, kjer bi se predmet moral izvajati kot seminar, čeprav se v praksi izvaja kot predavanje.

Mobilnost študentov je visoka in dobro razvita. Zaznan je bil zanimiv porast tujih študentov, ki so prišli na izmenjavo na evalvirane programe, v primerjavi s tistimi, ki bi lahko odšli v tujino. Prav tako je bil zaznan številčnejši vpis tujih študentov na program Anglistika.

Člani oddelka sodelujejo v naslednjih znanstvenih projektih in raziskovalnih skupinah:

- P6 0265 Medkulturne literarnovedne študije (Znanstveni inštitut FF UL in ARRS)
- P6 0218 Teoretične in aplikativne raziskave jezikov: kontrastivni, sinhroni in diahroni vidiki

Obseg sodelovanja v znanstvenih in aplikativnih projektih, predvsem mednarodnih je majhen.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Prav tako je smiselno in dobro preveriti skladnost realnega stanja na oddelkih z rezultati študentske ankete o obremenjenosti. Skupina strokovnjakov predlaga, da se kontaktne ure izbirnih predmetov pri Anglistiki (ki so v predmetniku prikazane kot seminar), zaradi njihove trenutne izvedbene oblike zapišejo kot predavanja. Po predlogu skupine strokovnjakov velja razmisliti o povečanju kompetenc za poučevanje na različnih strokovnih šolah, kjer so pristopi prav gotovo drugačni, kakor npr. v gimnazijskih programih.

Študenti so izkazali določeno nezaupanje v programe mobilnosti, saj nastajajo težave pri priznavanju opravljenih vsebin, zato skupina strokovnjakov opozarja na potrebno poenostavitev priznavanje kreditnih točk pridobljenih v programih mobilnosti tako, da lahko študent izpolni vse predvidene obveznosti brez podaljševanja študija. Gre torej za priznavanje predmetov v celoti.

Vlagatelj naj temeljito premisli o povečanju števila asistentov, ki bi lahko izvajali seminarske dejavnosti. Kot že omenjeno izboljšavo programov se predlaga tudi omejitev obvezne literature, ki mora biti v skladu z ECTS. Predvsem se predlaga uvedbo najnovejše literature, ki naj se vsako leto dopolni/spremeni, ob tem pa opušča osnovno literaturo, saj se smatra, da je potrebno le-to predelati prej in ne šele na magistrskem študijskem programu.

Izpostavljena priložnost za izboljšanje pri programu Anglistika je ureditev strokovno-jezikovnih kompetenc, saj skupina strokovnjakov smatra, da mora imeti študent, ki zaključuje magistrski študij, bistveno večje jezikovno - strokovne kompetence – pa četudi na račun nekoliko manj pedagoških. Prenoviti bi bilo potrebno program anglistike in dodati kompetence skladno s potrebami sodobnega, globalnega trga dela. Glede na navedeno literaturo pri nekaterih predmetih bi bilo priporočljivo v okviru predavanj uvesti več razprave in analize ter literaturo prilagoditi nivoju magistrskega študija (npr. predavanja o Shakespeare-u i dr.), k sodelovanju povabiti druge deležnike (npr. gledališča, ki izvajajo Shakespeareove drame) ipd.

Dvopredmetni študijski program druge stopnje Pedagogika

Program izvajajo 3 profesorji, 3 izredni profesorji, 3 docenti in 4 asistenti. Skupina strokovnjakov je opazila preobremenitve učiteljev na vseh presojanih programih z izjemo študijskega programa Pedagogike. To ima za posledico nezadostno vključevanje učiteljev in asistentov v znanstveno raziskovanje, kar upočasni tudi napredovanje v izvolitev v višje akademske nazive. Vsi predavatelji imajo ustrezne akademske nazive.

Skupina strokovnjakov želi tukaj poudariti, da se vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in sodelavci ukvarjajo poleg poučevanja še z znanstveno - raziskovalnim in strokovnim delom. Vsi predmeti v kurikulumu dvopredmetnega študija Pedagogike imajo po 5 kreditov, toda iz opisa vsebin, učnih rezultatov in obveznosti, ki so študentom določeni, je razvidno, da gre za neravnovesje. Torej je opažena zahteva po podrobni analizi in rekonstrukciji predmetnika Pedagogike. Nekateri predmeti imajo in potrebujejo večje število kreditnih točk (vsebine so bolj celovite, učni rezultati so zapleteni, obveznosti študentov so večje in zahtevnejše – na primer Metodologija, Praktikum).

V dvopredmetnem študijskem programu Pedagogike in Andragogike so predmeti večinoma izbirni. Obvezni so samo Metodologija in praksa (Andragogika), pri Pedagogiki pa so obvezni Didaktika II ter Metodologija in praksa. Vsekakor bi bilo dobro, da se na eni in drugi študijski smeri naredi modul obveznih predmetov, ki predstavljajo strokovne temelje, prav tako pa se ponudi modularni set izbirnih vsebin, vezanih na andragoško svetovanje. Na ta način bi študenti Pedagogike in Andragogike dobili temeljna teoretična in praktična znanja iz področja stroke, na katerih bi potem (glede na svoje interese in aspiracije) preko izbirnih vsebin specializirali določeno področje.



Rezultati ocenjevanja potrjujejo, da si študenti, ki dokončajo dvopredmetni program Pedagogike, pridobijo sposobnosti za delo, vendar si želijo večjo vključenost v znanstvene raziskave, kot tudi sodelovanje v nacionalnih in mednarodnih projektih. Iz tega izhaja, da je mobilnost študentov in učiteljev na prenizki ravni in zato jo je vsekakor treba izboljšati. Projekti, ki obstajajo v oddelku, so v glavnem dvostranski (Univerza na Reki, univerza Karlova v Pragi, Univerza v Helsinkih, Tallinn University), priporočeno pa je delati na nacionalnih in mednarodnih raziskovalnih projektih, ki bodo vključevali mlade raziskovalce in študentov.

Dvopredmetni študijski program druge stopnje Andragogika

Na programu andragogike ni asistentov. To pomeni, da učitelji (profesorji), razen predavanj sami izvajajo vaje in seminarje, kar je nesprijemljivo. To kaže na pomanjkanje časa za znanstveno raziskovanje in promocijo v izvolitve v višje akademske naslove. Zato se učitelji ne morejo udeleževati mednarodnih in nacionalnih znanstvenih raziskovalnih projektov in ne morejo zadovoljivo sodelovati v mobilnosti. Vsi predavatelji imajo ustrezen akademski naziv. Iz osnovnega programa nekaterih predmetov je razvidno, da je seznam zahtevane literature preobširen, saj je navedeno preveliko število virov (reference). Tako pride do neuravnoteženega sistema obremenitve v skladu s kreditnimi točkami (na primer Zgodovina izobraževanja odraslih, Andragogika ciljnih skupin, Izbrane teme iz sociologije izobraževanja odraslih, Primerjalna andragogika II, Poklicna andragogika Teorija organizacij in vodenja, Sociokulturna animacija in lokalni razvoj). Vsi predmeti dvopredmetnega programa Andragogike imajo po 5 ECTS, vendar je iz vsebine razvidno, da so obveznosti neuravnotežene.

Potrebna je torej natančna analiza in rekonstrukcija programa študija Andragogike. Postaviti je potrebno ravnotežje med zahtevnejšimi vsebinami (Metodologija, Načrtovanje izobraževanja odraslih, Praksa) in tistih predmetov, ki so manj zahtevni in prinašajo zato manj ECTS (Teorija organizacije in vodenja, Poklicna andragogika). Iz razgovorov s študenti in študentskih anket skupina strokovnjakov ugotovi, da je prakse premalo ter da se na praksi pridobiva premalo kompetenc iz andragogike. Prav tako je opaženo, da obstaja mnogo izbirnih vsebin, vendar bi bilo dobro, da so le-te naravnane bistveno bolj aplikativno glede na študijski program.

Skupina strokovnjakov je zaznala smiselno vertikalno in horizontalno povezovanje tako med programskimi sklopi, kakor tudi vsebinami – kar pa kaže na razumevanje fakultete po enotnosti in povezljivosti učnih in študijskih vsebin.

Učni načrti so smiselno naravnani na opredeljene pogoje vstopanja na trg dela, dobro vsebinsko definirani in pospremljeni z literaturo, ki omogoča doseganje ciljev in učnih izidov skupaj z ustreznimi metodami poučevanja in preverjanjem znanja. V povezavi s slednjim so opozorili, da gre pri določenih predmetih za preveliko število zapisanih enot, ki se navajajo kot temeljna literatura, saj smatrajo, da jo mora študent poznati in preštudirati že na prvi stopnji študija.

Pri presoji izbirnosti je skupina strokovnjakov zaznala, da študenti prepoznavajo svojo nekompetentnost pri odločanju, želijo pa se seznaniti s specifikami določenih kompetenc, ki jih bodo z obiskovanjem določenega izbirnega predmeta pridobili. Tako je potrebno poiskati optimalni model, kljub že omenjeni široki paleti možnosti, da bi študenti izbirali po vsebinskih dopolnitvah glede na naravo npr. svojega magistrskega dela.

Skupina strokovnjakov je v pogovorih s študenti in delodajalci prepoznala potrebo po pripravi (še posebej na pedagoških programih) študenta na delo z otroki s posebnimi potrebami. Kot resnično nujno priložnost za izboljšanje skupina strokovnjakov vidi potrebo po ponovnem ovrednotenju določenih predmetov z bolj realnimi kreditnimi točkami. Gre predvsem za predmete, ki so podvrednoteni (didaktika, andragoška didaktika, primerjalna andragogika II) ter nekatere, ki so prevrednoteni (sociologija izobraževanja odraslih ter



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Planiranje in razvoj kadrov). Predlagajo tudi vsebinski pregled posameznih predmetov (predvsem na programih Andragogika in Pedagogika), saj je bilo opaženo podvajanje določenih tem pri združevanju pedagogov in andragogov. Nužen je razmislek o dopolnitvi načina podajanja snovi in pri nekaterih se mora posodobiti vsebina ter ažurirati literatura (Šolsko svetovalno delo, Izkušveno učenje, Sociokulturna animacija in lokalni razvoj ter Procesi socializacije odraslih).

Zavod na pripombe skupine strokovnjakov odgovori s pripravljenim akcijskim načrtom.

Svet agencije se strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov, da vlagatelj načeloma izpolnjuje pogoje pri področju Organizacije in izvedbe izobraževanja, vendar se od vlagatelja pričakuje, da sledi priporočilom skupine strokovnjakov ter v čim krajšem času prične izpolnjevati predlagane priložnosti za izboljšanje.

Pri področju presoje **Vpetost v okolje** skupina strokovnjakov ugotavlja, da iz priloženih materialov in iz pogovorov, ki so bili opravljeni, zavod dokazuje in izkazuje svojo pomembno vlogo pri gospodarskem, kulturnem in tudi socialnem razvoju v regionalnem, državnem in meddržavnem okolju. Njegovi pozitivni učinki so merljivi predvsem v strokovnem polju, katerega evalvirani programi pokrivajo, saj se vpenjajo v okolje preko dejavnosti, med katerimi so najvidnejše seveda pedagoške in jezikovne. V pogovorih je bilo zaznati tudi razumevanje in tendenco za racionalnost porabe javnih virov, saj fakulteta dejansko poskuša narediti največ v času deficitarnega uklona financiranja, ob tem da ima nenehne prostorske težave na mnogih področjih (predavalnice, knjižnice, skupni prostori, referati). Prav tako dobro ocenijo povezovanje s samim razvojem okolja, v katerem fakulteta deluje in v katerem delujejo diplomanti evalviranih programov.

Skupina strokovnjakov navede številne priložnosti za izboljšanje, in sicer:

- uskladiti vpis v študijske programe s potrebami po diplomantih, kar še posebej velja za program Anglistika. V povezavi s tem pa poudarijo pomen sodelovanja z zunanjimi deležniki, saj je bilo izpostavljeno, da po podatkih Zavoda za zaposlovanje ni bilo razpisano niti eno delovno mesto za učitelja angleščini v letu 2015.
- Glede na zaposlenost diplomantov programa Pedagogika, še posebej programa Andragogika, je vidna slabša povezava z gospodarstvom in negospodarstvom, zato predlagajo, da se najdejo načini za realizacijo strokovne prakse (daljše in bolj strokovno usmerjene), preko katere bodo gospodarski in negospodarski subjekti spoznali strokovne kompetence študentov – in jim lahko na ta način odprli vrata za zaposlovanje v različnih sektorjih
- formaliziranje komunikacije med delodajalci in oddelki na fakulteti (npr. letno srečanje delodajalcev, vzpostavitev baze podatkov potencialnih delodajalcev za določena področja in pa pridobivanje povratnih informacij od deležnikov iz prakse ter potencialnih delodajalcev). Primerna so tako formalna kot neformalna srečanja, različne oblike druženj in vzpostavljanja kontaktov ob različnih priložnostih.
- vzpostaviti urejen sistem za spremljanje kompetenc in njihovih uskladitev s potrebami trga
- izdelava poročil o učinkovitosti kariernega centra, ki sicer opravlja celovito informiranje in izobraževanje za dobro zaposljivost ter učinkovit razvoj kariere, s tem pa se bo pojavilo tudi izboljšanje v povezavi s sistematičnim spremljanjem sprememb na trgu dela glede na posamezna področja.
- Glede na zaposlenost diplomantov programa Pedagogike in Andragogike, je ugotovljena slabša povezava z gospodarstvom in negospodarstvom, zato predlagajo, da se najdejo načini za realizacijo strokovne prakse (bolj strokovno usmerjene). Študenti so izrazili željo, da si želijo tudi vsebinsko drugačnega izvajanja prakse, pogrešajo predvsem spoznavanje različnih inštitucij. Preko takšnega izvajanja prakse bodo gospodarski in negospodarski subjekti spoznali strokovne kompetence





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

študentov – in jim lahko na ta način odprli vrata za zaposlovanje v različnih sektorjih. Iz opravljenih razgovorov izhaja tudi, da študenti nimajo jasne slike o poklicih, ki jih bodo po opravljenem študiju lahko opravljali glede na pridobljene kompetence.

- študentom naj se že v prvem letniku študija predstavijo predstavniki iz prakse, saj bodo tako študenti pridobili jasnejšo sliko o zaposlitvenih možnostih po končanem študiju.

Vlagatelj odgovarja, da bo zapisane pripombe upošteval. Pripravijo tudi akcijski načrt.

Svet agencije se strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov, da vlagatelj načeloma izpolnjuje vse točke 23. člena Meril, ki se nanašajo na Vpetost v okolje, vendar se od vlagatelja pričakuje, da sledi zapisanim priporočilom skupine strokovnjakov ter v čim krajšem času prične z izpolnjevanjem pripravljenega akcijskega načrta za izpolnjevanje predlaganih priložnosti za izboljšanje.

Na področju **Delovanja zavoda** skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima zavod primerno postavljen in smiselno izdelan načrt uresničevanja ciljev izobraževalnih vsebin, kar dosega in izkazuje tudi s smotrno oblikovano notranjo organizacijo strokovnih in podpornih služb. Naloge in pristojnosti so jasno opredeljene, vodstvo pozna in uresničuje naloge in dolžnosti ter z zakonom predpisane obveznosti – kar se kaže na kakovostnem delu na vseh področjih, za katera je bil ustanovljen. Študentje so dobro vpeti v delovanje zavoda, poznajo svoje področje in kompetence, prav tako pa delujejo v organih upravljanja, v nekaterih situacijah in nastalih problemih, pa imajo občutek, da so manj upoštevani in slišani – brez jasnega argumenta in pojasnila, kar ne kaže na zdravo kulturo kakovosti na zavodu. Znanstveno-raziskovalno delo je sicer utečen proces, opažamo pa, da se študentov ne vključuje v mednarodne projekte – še posebej pri programu Anglistika.

Potrditi velja, da so vsebine aktualizirane po programih in predstavljajo smiselni element znotraj posameznih programov ter vsebin po predmetnikih. Vpis se sicer poskuša usklajevati s potrebami okolja, vendar je delno in logično zamejen s finančnimi in prostorskimi zmoglostmi oziroma omejitvami. Praktično usposabljanje in preverjanje usposobljenosti mentorjev poteka redno in sistematično, ob tem pa se tudi spremlja načrtovane in doseže učne izide in kompetence diplomantov. Zaznana je bila načelna podpora interni, nacionalni in mednarodni mobilnosti, opaženo pa je bilo pomanjkanje mobilnosti nepedagoškega kadra. Vsekakor bo potrebno dodatno premisliti določene strokovne dele pri priznavanju znanj pridobljenih na drugih fakultetah – saj le-to pripomore k večjemu zanimanju za študijske izmenjave. Ob tem sicer potekajo tudi svetovalne storitve preko referatov in sodelovanja študentov v vseh organih upravljanja in odločanja, kjer je to potrebno in možno, a skupina strokovnjakov meni, da bi bilo možno na tem področju narediti več.

Spremljanje konkurenčnosti na trgu dela bi bilo smiselno bolje zastaviti in predstaviti, saj je bilo iz pogovorov zaznati delno poznavanje trga dela tako s strani pedagoškega in vodstvenega kadra, ne pa tudi samih študentov.

Kot priložnosti za izboljšanje, pa strokovnjaki navedejo sledeče:

- izdelava jasnejše in konkretnejše strategije na programih Andragogika, Pedagogika in Anglistika, predvsem v skladu s pričakovanji in smernicami evropskih in svetovnih trendov ter trga dela – še posebej na področju dela z otroki s posebnimi potrebami in starejšimi, ki sodijo v ranljivo in deprivilegirano skupino.
- aktivnejše vključevanje študentov in zunanjih deležnikov v boljše oblikovanje smernic pri posodabljanju študijskih programov – predvsem na področju Anglistike (obvezna literatura in izbirne vsebine).
- povečanja števila mednarodnih projektov pri programu Anglistika.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- dodatno pridobivanje sredstev za znanstveno-raziskovalno delo in obiskovanje konferenc, prav tako pa povečati mobilnost za nepedagoški kader.
- izboljšanje organizacije strokovne prakse, ki jo je smiselno povezati s kompetencami programa Andragogika in programa dvopredmetna Anglistika.

Vlagatelj pripravi odgovor v obliki akcijskega načrta.

Svet agencije sledi ugotovitvam skupine strokovnjakov in ugotavlja, da vlagatelj sicer izpolnjuje vse točke 24. člena Meril, ki opredeljujejo delovanje zavoda, vendar je v luči zasledovanja napredka in kakovosti zavoda nujno potrebno slediti podanim priporočilom za izboljšanje.

Pri področju **Kadri** skupina strokovnjakov ugotavlja, da zavod izkazuje dobro kadrovske zasedbo in organiziranost tako v presojanih študijskih programih, kakor tudi v administrativnem polju, ob tem pa s kadrovskimi načrti sicer vodi zaposlovalno in strokovno politiko, kar je v časih finančnih nestabilnosti na trgu precej težko in tvegano. Evidentno je pomanjkanje mlajšega kadra (asistentov) na presojanih programih, kar lahko pripelje do kadrovske nestabilnosti. K celotni sliki zagotovo prispeva kakovosten pedagoški kader, ki zagotavlja kvalitetno izvedbo pedagoškega procesa, ob tem pa velja omeniti tudi letne razgovore z zaposlenimi. Mednarodna mobilnost kadrov je sicer zagotovljena in omogočena, vendar se prepoznavajo težave v financiranju in izpolnjevanju obveznosti v času odsotnosti. Vsi postopki za pridobivanje nazivov in vsa dokazila o veljavni izvolitvi v nazive so bila predložena in so urejena tako, da je iz poročil razvidna tudi dobra kadrovska struktura na vseh nivojih, z izjemo pomanjkanja asistentskih mest in preobremenitve posameznih predavateljev – kar je delno tudi posledica slabih pogojev za napredovanje. Iz dokumentacije in pogovorov je bilo razvidno tudi zastopanje vseh področij v senatu, prav tako pa ustrezna in dobro delujoča služba za podporo pedagoškemu procesu.

Skupina strokovnjakov navede nekatere priložnosti za izboljšanje, in sicer:

- zaposlitev dodatnih asistentov, saj je nujna razbremenitev pedagoškega osebja, ki je trenutno nadobremenjeno.
- izboljšati in vzpostaviti boljše ter bolj smiselne pogoje za napredovanje.
- na spletni strani (predstavitev predavateljev-mentorjev) dodati in dopolniti informacije o delovanju posameznega predavatelja, o njegovem raziskovalnem delu in delovanju na specialnem področju. To je zelo pomembno, saj se na ta način študentje neposredno seznanijo z vsebinskimi smernicami tako svojega mentorja, kakor tudi z idejo za izdelavo svoje magistrske naloge. Profesorji naj dodajo svoj življenjepis (CV), iz katerega naj bo razvidno njihovo polje delovanja. CV naj bo v angleščini, da bodo z informacijami seznanjeni tudi tuji študenti, ki se želijo vpisati na zavod.
- vzpostavitev stabilne kadrovske strukture, ki bi z zaposlitvijo mlajših kadrov omogočala strokovni razvoj evalviranih programov. Pomanjkanje strategije na tem področju je prisotno na vseh evalviranih programih.
- zaposlene vključiti v mednarodne in domače projekte, s tem pa se pridobi možnost zaposlovanja in usposabljanja mladih asistentov. Dodatno se usmeriti na promocijo profila anglist ter spodbujati različne gospodarske subjekte, da vlagajo finančna sredstva v različne znanstveno-raziskovalne projekte.

Vlagatelj odgovarja, da bo zapisane pripombe upošteval. Pripravijo tudi akcijski načrt.



Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane kriterije iz 25. člena Meril, kot predlog pa dodaja, da je potrebno posebno pozornost nameniti konkretiziranju predlaganih rešitev skupine strokovnjakov in napore usmeriti k čim prejšnjemu izvrševanju akcijskega načrta.

Pri področju presoje **Študenti** skupina strokovnjakov ugotavlja, da zavod študentom zagotavlja pomoč pri organiziranem pridobivanju znanja, spretnosti in veščin na drugih visokošolskih zavodih, študentom poklicno svetuje in jih obvešča o zaposljivosti svojih diplomantov. Iz razgovorov skupina strokovnjakov ugotovi, da študentje sicer poznajo nekatere aktivnosti, ki jih izvaja karierni center, vendar se le teh udeležujejo v manjši meri bodisi zaradi prekrivanja z urniki, bodisi zaradi manjšega interesa. Prav tako študenti niso seznanjeni z delovanjem Alumni kluba. Zavod naj še naprej spodbuja delovno okolje, ki bo študente dodatno motiviralo k raziskovalnim in aplikativno usmerjenim nalogam. V prihodnosti bo zavod moral posvetiti več pozornosti tudi promociji mobilnosti študentov in bolj usmerjenemu kariernemu svetovanju zanje.

V pogovorih s študenti je bilo zaznati nekoliko preveliko uniformiranost in ožino razmišljanja o možnostih zaposlitve. Zaradi združevanja skupin študentov iz različnih študijskih programov je ponekod prišlo do različne nivojsko zahtevne obravnave študijske snovi (npr. pri otroški književnosti – Anglistika).

Zavod vključuje študente na različnih področjih delovanja in procesa zagotavljanja kakovosti ter upošteva njihova mnenja in predloge. Iz razgovorov s študenti so razbrali, da imajo včasih občutek, da so neargumentirano neslišani, da niso dovolj seznanjeni z rezultati študentskih anket in ukrepi, sprejetimi na podlagi ankete. Študenti sicer sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju izvajanja študijskih programov v okviru študentskih anket, vendar je bilo iz razgovora s študenti ob hkratni analizi študentskih anket mogoče ugotoviti pomanjkljivosti sistema. V prihodnje bi bilo potrebno premisliti o spremembah v smeri optimizacije ankete oz. analizi rezultatov anket na način, da se bo okrepil prispevek študentov pri vrednotenju in posodabljanju izvajanja študijskih programov, predvsem pri oceni obremenjenosti s točkami ECTS.

Skupina strokovnjakov zapiše nekaj priložnosti za izboljšanje, in sicer:

- Vključiti več študentov v znanstveno-raziskovalno dejavnost zavoda, kar še posebej velja za program Anglistika.
- Aktivirati študentski svet, predvsem v smeri aktivnejšega ukvarjanja z vsebinskimi vprašanji kakovosti študijskih programov in okrepitvi komunikacije na ravni študentskega sveta in komisije za kakovost,
- Motivirati in aktivirati študente za dejavnosti kariernega centra in alumni kluba.
- Izboljšati informiranje študentov o njihovi aktivnosti in vlogi pri oblikovanju programskih vsebin, zagotavljanju kakovosti programov. Poudariti želimo, da je potrebno pri študentih povečati zavest o tem, da obstaja sam sistem spremljanja kakovosti prav zaradi njih.
- Izboljšati informiranost študentov o mobilnosti, tudi z izboljšanjem priznavanja predmetov in kompetenc, ki si jih študenti pridobijo preko programov Erasmus, kar še posebej velja za program Andragogike.
- Zmanjšati število študentov pri izvedbi seminarja otroška književnost (Anglistika) in tako odpraviti različno nivojsko zahtevno obravnavanje študijske snovi.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane kriterije iz 26. člena Meril, vendar naj se, v luči zagotavljanja kakovosti čim prej loti zapisanih priložnosti za izboljšanje, saj naj bi zavod ob reakreditaciji programa izkazal napredek in ne le doseganje zakonsko predvidenih določil in Meril.

Na področju presoje **Materialni pogoji** skupina strokovnjakov zapiše, da zavod z vsemi dokumenti izkazuje uporabo lastnih prostorov za izvajanje študijskega procesa. Prostori so primerni za vse dejavnosti zavoda, vsekakor pa je že kar precej let prisotna prostorska stiska, na katero zavod nenehno opozarja.

Poleg predavalnic, ki so opremljene s sodobno IKT opremo, imajo študenti na voljo knjižnico s čitalnico, ki je dobro obiskana – vendar prav na oddelku pedagogike premajhna in finančno podhranjena. Knjižnica za anglistiko je primerna in za sedaj še dovolj prostorna. Čitalnice sicer razpolagajo s približno 80 mesti za študijsko dejavnost študentov, kar pa je za fakulteto z več kot 3000 vpisanimi študenti absolutno premalo. Študenti imajo na voljo tudi računalniško učilnico, kjer lahko dostopajo do vseh študijskih vsebin in baz podatkov ter opravljajo različne dejavnosti v povezavi s študijem, vendar je zaradi urnika in prostorske stiske kar precej težko dobiti mesto.

Oprema večine prostorov omogoča osebam s posebnimi potrebami neovirano gibanje in uporabo specialne opreme. Fakulteta lahko zanje izvaja tudi prilagojen študijski program, ki se v dogovoru in po potrebi ustrezno dopolni ali spremeni. Knjižnice v okviru zavoda zagotavljajo dostop do potrebne literature, baz podatkov in storitev, študentom je omogočen prost dostop do gradiva. Tudi sicer so študenti s knjižničarskimi storitvami zadovoljni, prav tako pa pozitivno ocenjujejo tudi delovanje ostalih podpornih služb.

Kabineti profesorjev so utesnjeni, prav tako potrebuje več prostora knjižnica za pedagogiko. Delo v knjižnici je lahko celo nevarno zaradi lestev in visoko dostopnega gradiva, prav tako pa se potrebuje več čitalniških mest.

Vlagatelj odgovarja s pripravljenimi akcijskim načrtom.

Svet agencije ugotavlja, da so kriteriji iz 27. člena Meril izpolnjeni, vendar naj si zavod prizadeva čim prej izpolniti predlagane priložnosti za izboljšanje.

V procesu **Zagotavljanja kakovosti** skupina strokovnjakov ugotavlja, da zavod zagotavlja primeren in učinkovit sistem zagotavljanja kakovosti, ki vsebuje tako mehanizme preko katerih se ta kakovost meri, kakor tudi tiste, ki preko procesov, kot so na primer samoevalvacijska poročila in ankete, omogočajo pregledno in smiselno uravnoteženo merjenje in opazovanje stalnega izboljševanja.

Dejavnosti zavoda so načrtovane celovito, preko vprašalnikov in drugih sistemskih mehanizmov pa se spremlja tudi izvajanje načrtov ter odpravljanje pomanjkljivosti in/ali celo morebitnih napak. Kljub vsemu je bilo ugotovljeno, da posamične pripombe študentov na oddelku za Anglistiko kljub večletnemu opozarjanju na delo določene profesorice niso bile resno sprejete. Tako se težave nadaljujejo in očitno gre za problem, ki zadeva celostno rešitev.

Iz priložene dokumentacije ter razgovorov je bilo ugotovljeno, da anketa o zadovoljstvu zaposlenih ni bila opravljena vse od leta 2015.

Vlagatelj v odgovoru pripravi akcijski načrt, ki je že pričel z implementacijo.

Svet agencije pritrди ugotovitvam strokovnjakov in sklene, da vlagatelj po pripravljenem akcijskem načrtu sicer izpolnjuje predpisane pogoje 28. člena Meril, ki se navezujejo na





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

področje Zagotavljanja kakovosti, vendar se od vlagatelja pričakuje, da čim prej prične upoštevati priporočila skupine strokovnjakov za doseg višjega nivoja kakovosti, kot le določenih zakonsko predvidenih določil in Meril.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen). Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 117. seji. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila, akcijskega načrta ter ostale dokumentacije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 23. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za študijske programe izkazuje vpetost in dialog z gospodarstvom in negospodarstvom. Vzpostaviti je potrebno urejen sistem za spremljanje kompetenc in njihovih uskladitev s potrebami trga. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju delovanja zavoda zagotavlja zakonsko predvidena določila in 24. člen Meril, vendar opozarja, da učiteljem in sodelavcem mora biti zagotovljeno okolje, v katerem bo notranja komunikacija med oddelki in med študenti ter vodstvom zavoda še bolj pozitivna. Nujno je aktivnejše vključevanje študentov in zunanjih deležnikov pri oblikovanju smernic pri posodabljanju študijskih programov – predvsem na področju Anglistike (obvezna literatura in izbirne vsebine). Vlagatelj z ustreznostjo, vendar v nekaterih primerih podhranjeno kadrovske strukturo izpolnjuje pogoje iz 25. člena Meril, vendar svet predlaga, da se vodstvo resno loti predlaganih ukrepov skupine strokovnjakov. Evidentno je pomanjkanje mlajšega kadra (asistentov) na presojanih programih, kar lahko pripelje do kadrovske nestabilnosti. Vlagatelj izpolnjuje materialne pogoje 27. člena meril, saj so prostori primerni za vse dejavnosti zavoda, vsekakor pa je že kar precej let prisotna prostorska stiska, na katero zavod nenehno opozarja. Vlagatelj izpolnjuje predpisane pogoje 28. člena Meril, ki se navezujejo na področje Zagotavljanja kakovosti, vendar se od vlagatelja pričakuje, da čim





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

prej prične upoštevati priporočila skupine strokovnjakov za doseg višjega nivoja kakovosti, kot le določenih zakonsko predvidenih določil in Meril.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje zahtevana določila in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskih programov.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 7.373,36 EUR bruto, in sicer 5.500,00 EUR bruto (3.973,04 EUR neto) avtorski honorarji in 1.115,60 EUR neto potni stroški in stroški za prenočišče. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:
Anita Kajtezović
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

