



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-63/2016/12
Datum: 15. 6. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012, 85/2014 in 75/2016; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje »Pedagoško – andragoška izobrazba za strokovne delavce v osnovnih in srednjih šolah« na zahtevo Univerze v Ljubljani, ki jo zastopa dr. Ivan Svetlik, rektor, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana na svoji 114. seji 15. 6. 2017 sprejel naslednjo:

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu za izpopolnjevanje »Pedagoško – andragoška izobrazba za strokovne delavce v osnovnih in srednjih šolah« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani za nedoločen čas.
2. Stroški postopka so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je dne 16. 9. 2016 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije) poslala vloge za podaljšanje akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje »Pedagoško – andragoška izobrazba za strokovne delavce v osnovnih in srednjih šolah« Filozofske fakultete.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: prof. dr. Lucija Čok, Univerza na Primorskem, predsednica in člana prof. dr. Vlatka Domović, veučilište u Zagrebu in Peter Papež, študent. Skupina strokovnjakov je dne 5. 4. 2017 pripravila evalvacijsko poročilo in ga posredovala vlagatelju. Ta je dne 8. 5. 2017 podal nanj pripombe, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb dne 16. 5. 2017 pripravila končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega obiska visokošolskega zavoda. Iz evalvacijskega poročila izhaja, da predlagatelj izpolnjuje vse pogoje iz Meril.

V zvezi s presojo organizacije in izvedbe študijskih programov skupina strokovnjakov ugotavlja, da je program namenjen dopolnilnemu razvijanju profesionalnih kompetenc za poklic učitelja. Izvaja se kot izredni študij, ovrednoten je s 60 ECTS in traja eno leto. Preverjanje učnih izidov temelji na uveljavljenih načelih, prav tako ocenjevanje posameznih predmetov in priznavanje predhodno pridobljenih znanj. Na fakulteti deluje Center za pedagoško izobraževanje, ki skrbi za nadaljnje poglobljanje znanj in spretnosti. Program je





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

namenjen kandidatom, ki so končali nepedagoške drugostopenjske programa in želijo strokovno delovati na pedagoškem področju. Program je po klasifikaciji Isced uvrščen v izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev (14) po KLASIUS SRV v 36100, KLASIUS P 1400, po Frascati v družboslovne vede.

V skladu s 23. členom Meril (vpetost v okolje) ima fakulteta razvito široko mrežo nacionalnih in mednarodnih povezav. Program odraža zaposlitvene potrebe negospodarstva saj dodatno usposablja strokovnjake, ki so zaposljivi na področju vzgoje in izobraževanja. Razpis je ciljno usmerjen in javno objavljen. Financira ga področno ministrstvo, ki skrbi za kadre v šolstvu.

V skladu s 24. členom Meril (delovanje zavoda) ima fakulteta opredeljeno poslanstvo in vizijo in strategijo, ki so tudi javno objavljeni. Za izpeljavo programa je zadolžen Center za pedagoško izobraževanje, ki kot organizacijska enota fakultete skrbi, da se program razvija s pomočjo strokovnih in raziskovalnih pristopov. Na centru so zaposleni trije: koordinator programov in dva strokovna delavca, ki skrbijo za izvedbo in organizacijo. Le ta je zgledna in zagotavlja kakovostno podporo izvedbi. Na fakulteti deluje Znanstvenoraziskovalni inštitut, ki organizira in usklajuje raziskovalno delo, Osrednja humanistična knjižnica povezuje in koordinira delo vseh oddelčnih knjižnic in Znanstvena založba, ki izvaja založniško dejavnost. Ustrezno so organizirane tudi strokovne službe.

V skladu s 25. členom Meril (kadri) imajo visokošolski učitelji ustrezne znanstvene, strokovne in raziskovalne reference. Pri izvedbi programa sodelujejo učitelji iz različnih oddelkov fakultete. Ustrezno so organizirane tudi strokovne službe za pomoč pri pedagoškem delu in študentom.

V skladu s 26. členom Meril (študenti) program se izvaja kot izredni študij. Študenti ne sodelujejo v organih fakultete, v glavnem pa so zadovoljni z izvedbo programa, dosegljivostjo visokošolskih učiteljev in delom strokovnih služb. Izrazili pa so željo, da se prilagodi izvedba in vsebina specialnih didaktik. Evalvacija programa se izvaja s pomočjo študentskih anket. Študentje so vabljeni, da predlagajo posodobitve programa.

V skladu s 27. členom Meril (materialne razmere) ima fakulteta za izvedbo programa ustrezne materialne razmere, knjižnico in študijsko literaturo potrebno za samostojno delo študentov.

V skladu z 28. členom Meril (zagotavljanje kakovosti) so osnovni mehanizmi za spremljanje kakovosti zapisani v Pravilih o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti. Vsako leto se pripravi letni načrt in poročilo o dejavnostih oz. samoevalvacijsko poročilo. Evalvacija programa se opravlja preko anket. Številne spremembe programov so prav posledica pripomb in predlogov študentov.

Visokošolski zavod je v odgovoru na mnenje skupine strokovnjakov odgovoril in priložil akcijski načrt v zvezi z upoštevanjem priporočil za izboljšanje delovanja zavoda.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni in znanstveni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo) v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril za akreditacijo, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7 do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen), organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 114. seji 15. 6. 2017. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila, prejetega odgovora vlagatelja na evalvacijsko poročilo, ter ostale dokumentacije ugotavlja, da je organizacija in izvedbo študijskih programov primerno zastavljena, izvedba ustreza Merilom, pristop pa kaže na zavedanje pomembnosti kakovosti pedagoško znanstvenega dela.

V skladu s 23. členom Meril (vpetost v okolje) je vpetost v okolje izkazana in v skladu z zahtevami meril.

V skladu s 24. členom Meril (delovanje visokošolskega zavoda) fakulteta deluje v skladu z Merili upoštevaje interese deležnikov.

V skladu s 25. členom Meril (kadri) kadrovska struktura fakultete je ustrezna in odgovarja zahtevam Meril.

V skladu s 26. členom Meril (študenti) vpetost študentov v delo fakultete je ustrezno.

V skladu s 27. členom Meril (materialni pogoji) materialne razmere so odlične.

V skladu z 28. členom Meril (zagotavljanje kakovosti) Sistem zagotavljanja kakovosti je vzpostavljen in deluje.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskih programov.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:
Jožica Krašnar
Področna sekretarka

dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Univerza v Ljubljani, kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

