

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Evalvacija študijskega programa



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za upravo

Študijska programa Upravljanje javnega sektorja 1.st. (UNI)

in Uprava - Upravljanje javnega sektorja 2. st.

Prof. dr. Nataša Vaupotič
Dr. Cecilie Andersson
Prof. dr. Olgun Çiçek
Sara Zmrzlak



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Univerza v Ljubljani, Fakulteta za Upravo**

Študijski program: *(ime, vrsta, stopnja, način izvajanja, členitve, lokacija/e izvajanja)*

Upravljanje javnega sektorja, univerzitetni študijski program **1. stopnje**, redni –
Ljubljana

Uprava – Upravljanje javnega sektorja, magistrski študijski program **2. stopnje**, redni
– Ljubljana

Skupina strokovnjakov:

| | |
|-------------|--|
| predsednica | prof. dr. Nataša Vaupotič, Univerza v Mariboru |
| članica | dr. Cecilie Andersson, rector of Bergen School of Architecture |
| član | prof. dr. Olgun Çiçek, executive Board member of YODAK, KKTC |
| članica | Sara Zmrzlak, študentka, Univerza v Mariboru |

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 12.10.2021

Podpis predsednice/ka skupine strokovnjakinj/kov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **10. 2. 2021**. Pri evalvaciji študijskih programov se je skupina strokovnjakov razdelila na tri podskupine. Podskupina strokovnjakov v sestavi, navedeni na prejšnji strani, je vsebinsko uskladila strokovno mnenje glede presojanih študijskih programov in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

V okviru zunanje evalvacije študijskih programov Upravljanje javnega sektorja 1. stopnje in Uprava – Upravljanje javnega sektorja 2. stopnje je podskupina (v nadaljevanju skupina) strokovnjakov fakulteto virtualno obiskala 27. 5. 2021. Obisk je potekal na daljavo z uporabo spletnega orodja Zoom. Pred obiskom se je skupina strokovnjakov večkrat sestala na pripravljanih sestankih (26. 2. 2021, 25. 3. 2021, 9. 4. 2021 in 5. 5. 2021) s ciljem preučitve vseh posredovanih gradiv. Pred obiskom je skupina strokovnjakov prosila za dodatna gradiva (informacija o znanstveni/umetniški aktivnosti izvajalcev študijskih programov, informacija o materialnih pogojih, vzorci zaključnih del študentov in poročil o strokovni praksi). Tekom obiska je skupina strokovnjakov prosila še za gradivo delovnih skupin, ki sta pripravljali prenovo študijskega programa 2. stopnje in novo smer na študijskem programu 1. stopnje, ter sklepe Senata Fakultete za upravo, vezane na ukrepe na osnovi samoevalvacije študijskih programov.

To poročilo temelji na pregledu posredovane dokumentacije, javno dostopnih virov (spletna stran fakultete, bazi Sicris in Cobiss) in na podlagi 12 razgovorov, ki so bili v času obiska na fakulteti izvedeni z različnimi deležniki, in sicer z vodstvom, ločeno s profesorji prve in druge stopnje študija, ločeno s študenti prve in druge stopnje študija, asistenti in mladimi raziskovalci, strokovnimi službami, alumni, delodajalci, člani komisije za kakovost in predstavniki študentov. Razgovor s študenti s posebnimi potrebami se je izvedel 26. 5. 2021 (skupaj s študenti s posebnimi potrebami z Biotehniške fakultete in Fakultete za arhitekturo), prav tako se je 26. 5. 2021 izvedel razgovor s predstavniki študentov (skupaj s predstavniki študentov Fakultete za arhitekturo). Vsi razgovori so potekali v konstruktivnem vzdušju, za kar se skupina strokovnjakov fakulteti in vsem sodelujočim sogovornikom iskreno zahvaljuje. Pri pripravi končnega poročila je skupina strokovnjakov upoštevala tudi odziv fakultete na preliminarno poročilo.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

| Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela) | | | | |
|---|---------------------------------------|----------------------------|---|---|
| Področja presoje | Izpolnjuje standarde kakovosti | | Delno izpolnjuje standarde kakovosti | Ne izpolnjuje standardov kakovosti |
| | Prednosti | Priložnosti za izboljšanje | | Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti |
| Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa | | | | |
| Standard 1 | 3 | 9 | 1 | |
| Standard 2 | 1 | 1 | | |
| Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa | | | | |
| Standard 3 | 4 | 2 | | |
| Izvajanje študijskega programa | | | | |
| Standard 4 | 7 | 3 | | |
| Standard 5 | 1 | 4 | | |
| Odličnost | 1 | | | |

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Za študijska programa Upravljanje javnega sektorja, 1. stopnja, in Uprava – Upravljanje javnega sektorja 2. stopnja se samoevalvacija študijskega programa izvaja letno in v skladu s smernicami, ki jih podaja Univerza v Ljubljani. V uvodnem delu samoevalvacijskih poročil (SEP) so zapisani temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov, kar naj bi služilo kot razmislek v elementih presoje v nadaljevanju SEP. Naslovi posameznih točk in podtočk SEP ter dodatna pojasnila/vodila skrbniku študijskega programa, ki so podana pri posamezni točki, naslavljajo vse ključne elemente presoje: ocena ustreznosti vsebine študijskega programa in posameznih učnih enot v luči najaktualnejših raziskav in umetniških izsledkov in glede na zaposljivost diplomantov, povzetek ključnih prednosti in pomanjkljivosti, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket, ocena posameznih aktivnosti na uspešnost in učinkovitost študija (spremljanje populacije študentov, spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa, podpora internacionalizaciji študija, nudenje podpore in spodbujanje študentov pri študiju, praktično usposabljanje študentov, spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih), presoja doseganja temeljnih ciljev študijskega programa in kompetenc diplomantov, deležniki, vključeni v pogovore, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja, pripravo SEP. Zadnje poglavje vsebuje pregled realizacije ukrepov in predloge izboljšav.

Samoevalvacijska poročila za prvo in drugo stopnjo se v pristopu precej razlikujejo, zato so v nadaljevanju obravnavana ločeno. Samoevalvacijska poročila študijskega programa 1. stopnje Upravljanje javnega sektorja se posvečajo predvsem zapisu številčnih ocen in primerjanju ocen med leti, umanjka pa analiza teh podatkov. Ni razmisleka o vzrokih (ali razmisleka o tem, ali je vzrok sploh treba iskati), prav tako ne predloga ukrepov. Kot primer skupina strokovnjakov podaja primerjavo ocen pri posameznih predmetih po letih. Iz poročila ni razvidno, čemu je ta primerjava namenjena. Ali se želi preveriti vpliv novega izvajalca, spremembe izvedene na osnovi preteklih ukrepov, ugotoviti, ali je pri katerem predmetu potrebno ukrepanje? Odgovor na slednje lahko poda tudi sledenje povprečnega števila opravljanja izpitov, kjer je kot ukrep, na primer, moč vpeljati dodatno tutorstvo pri zahtevnejših predmetih. Naslednji primer je sledenje obremenitvi študentov pri posameznih predmetih. Čeprav se iz anket razbere, da pri nekaterih predmetih (Ustavno pravo, Javne finance, Management v javnem sektorju, Informatizacija poslovnih procesov v upravi, Upravljalna ekonomika v javnih in nepridobitnih organizacijah) skoraj polovica (ali celo več kot polovica) študentov meni, da obremenitev več, kot je predvideno glede na točke ECTS in so navedeno potrdili tudi študenti v okviru razgovorov s skrbnikom študijskega programa, v SEP ni predvidenih nobenih ukrepov. Slednje ni v skladu z Merili

za vrednotenje študijskih programov po ECTS, saj je v primeru ugotovljenih odstopanj potrebno ukrepanje.

Pri oceni doseganja ciljev programa in kompetenc diplomanta se v SEP izhaja iz ocen pedagogov in študentskih anket. Skupina strokovnjakov predlaga, da se za oceno doseganja kompetenc diplomanta vključi tudi in predvsem diplomante programa in delodajalce. Mnenja diplomantov o doseženih kompetencah so prvič vključena v SEP za š.l. 19/20 (iz podane tabele pa je razvidno, da se anketa o kompetencah diplomantov izvaja že od š.l. 17/18 naprej). Analize podanih mnenj ni, prav tako ne predvidenih ukrepov za uspešnejše doseganje kompetenc, ki so jim diplomanti dodelili nižje ocene. Prav tako ni jasno, ali so v SEP podani rezultati ankete diplomantov prve stopnje (ali tudi diplomantov 2. stopnje) in samo presojanega programa. V kolikor je to anketa, ki jo pripravlja in izvaja Fakulteta za upravo (torej ni splošna anketa za celotno UL), skupina strokovnjakov predlaga, da se v anketi presojanje kompetence v celoti uskladijo s splošnimi in predmetnospecifičnimi kompetencami študijskega programa.

Pri praktičnem usposabljanju se v SEP navaja samo rezultate študentske ankete glede zadovoljstva s praktičnim usposabljanjem. V preteklih letih je iz anket fakulteta razbrala, da študenti ne dobijo zadostne pomoči fakultete pri iskanju študijske prakse in izvedla ukrepe, ki so povečali zadovoljstvo glede te pomoči. V okviru SEP pa fakulteta ne presoja mnenj ostalih deležnikov, vključenih v prakso. Predvsem zbiranje mnenj izvajalcev prakse in mentorjev bi bilo treba formalizirati in mu redno slediti. Iz 5. poglavja SEP (Vključevanje deležnikov) je sicer razvidno, da se v izvedbo programa vključujejo zunanji sodelavci in delodajalci, ni pa navedeno, ali so bili pozvani, da podajo kakšno mnenje o izvedbi programa in predloge za izboljšanje ter katere predloge so podali in ali so na tej osnovi bile predlagane izboljšave. Na razgovoru z vodstvom in strokovnimi službami je skupina strokovnjakov izvedela, da fakulteta izvaja ankete tudi med mentorji, zato predlaga, da se izsledki te ankete vključijo v SEP. Prav tako o izvedbi praktičnega usposabljanja redno razpravlja Svet fakultete, ki vključuje tudi zunanje deležnike. Tudi predloge Sveta fakultete je smiselno vključiti v SEP.

Na fakulteti so izvedli tudi anketo o zaposljivosti diplomantov, na katero se je odzvalo 9 diplomantov, ki so podali številne predloge, vendar SEP ne gre dlje od navedbe predlogov diplomantov. Ukrepi na osnovi njihovih pripomb niso predvideni.

Kot primer dobre prakse skupina strokovnjakov podaja semestrsko srečanja skrbnika s študenti. Vendar iz SEP do vključno š.l. 18/19 ni razvidno ali so študenti podali kakšne predloge, katere in kakšni ukrepi so bili načrtovani in izvedeni na osnovi njihovih predlogov. V SEP za š.l. 19/20 so pripombe študentov sicer navedene, a ostajajo brez analize in predloga ukrepov.

Iz SEP se izve, da je fakulteta na programu 1. stopnje vpeljala novo smer Upravljanje v Evropski uniji. Presoje za potrebo nove smeri študijskega programa ni v SEP, a je skupina strokovnjakov med obiskom prejela gradivo vezano na pripravo nove smeri, ki vsebuje celovito analizo razlogov za njeno vpeljavo, razpravo o želenih kompetencah, vključuje mnenje evropskih inštitucij kot ključnih zaposlovalcev... Skupina strokovnjakov predlaga, da so ključna izhodišča za prenovo študijskega programa vedno razvidna tudi iz SEP (npr. vsaj kot kratek povzetek izsledkov delovne skupine, zadolžene za prenovo).

Pomembna možnost za izboljšanje vsakoletne samoevalvacije študijskega programa je tudi v tem, da se pri pregledu realizacije ukrepov in predlogov za izboljšave iz prejšnjega obdobja navede vse načrtovane oz. predlagane izboljšave in nato pojasni, katere je senat dejansko potrdil, kaj pa se je zgodilo z ostalimi predlogi. Na primer: SEP za š.l. 17/18 navaja predlog 11 ukrepov, SEP za š.l. 18/19 jih naslavlja samo 5, od tega sta dva nerealizirana brez utemeljitve oz. podaje vzroka za nerealizacijo. V SEP za študijsko leto 18/19 je naveden predlog 7 izboljšav, SEP za š.l. 19/20 jih naslavlja samo 5. Čeprav sta dva "izpuščena" predloga izboljšav administrativne narave, je kljub vsemu potrebno zaključiti zanko in pojasniti, kaj se je glede predlagane izboljšave naredilo.

Študijski program 2. stopnje Uprava – Upravljanje javnega sektorja je bil pred kratkim prenovljen. Prvi vpis v prvi letnik je bil v š.l. 2018/2019. Zadnje samoevalvacijsko poročilo zato še ne vsebuje analize izvedbe, aktualnosti in doseganja kompetenc diplomantov prenovljenega programa, je pa to potrebno analizirati v prihodnjih poročilih. V starejših samoevalvacijskih poročilih so izpostavljeni predvsem predlogi študentov glede izvedbe starega študijskega programa 2. stopnje Uprava. Predlogi drugih deležnikov niso vključeni, zgolj omemba, da je program potreben temeljite prenove, za kar je bila ustanovljena posebna delovna skupina (skupina strokovnjakov je med obiskov prejela gradivo delovne skupine). V samoevalvacijskih poročilih je izpostavljeno, da so delodajalci dali pobude predvsem glede kompetenc, ki jih pričakujejo od diplomantov tega študijskega programa. Vendar skupina strokovnjakov ugotavlja, da se kompetence programa niso spremenile s prenovo, po čemer je moč sklepati, da so s študijskim programom predvidene kompetence bile ustrezne, le prejšnji program ni omogočal njihovega polnega doseganja (mimogrede: pri predmetno specifičnih kompetencah, ki so zapisane na začetku vsakega SEP, se od š.l. 18/19 pojavljajo ponovljene splošne kompetence, zapisane na koncu predmetno specifičnih kompetenc).

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da samoevalvacijsko poročilo za študijski program 2. stopnje ne vsebuje analize obremenitev študentov, kot to zahtevajo Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (6. člen). Glede na to, da SEP za prvo stopnjo vsebuje rezultate ankete o obremenitvi študentov, skupina strokovnjakov predpostavlja, da fakulteta te podatke sicer zbira, a jih je treba tudi redno analizirati in po potrebi ukrepati. Program je v celoti prenovljen, zato je sledenje obremenitvam študentov še toliko bolj pomembno. Ker je iz vseh razgovorov skupina strokovnjakov ugotovila, da so tako zaposleni kot študenti v konstantnem dialogu in to tudi na temo dejanskih obremenitev, pomanjkanje analize dejanskih obremenitev študentov v SEP prepoznava kot delno izpolnjevanje standardov kakovosti (in ne kot neskladnost).

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da SEP za 2. stopnjo ne vsebuje analize anket diplomantov o doseganju kompetenc študijskega programa (vsebuje le zapis, da so ankete bile pregledane). Predlagamo, da se mnenja diplomantov vsakoletno presojujejo in vključijo v SEP. Glede na to, da je predmetnospecifičnih kompetenc za študijski program 2. stopnje okoli 50, je skupino strokovnjakov zanimalo, kako fakulteta evalvira njihovo relevantnost, pomembnost, vlogo in uporabnost. Vodstvo je pojasnilo, da študijski program posega na številna področja (pravo, informacijski vidiki, vodenje, organizacija...), vsakemu so namenili približno po pet kompetenc, dodali pa so tudi kompetence, ki so pomembne za delodajalce. Skupina strokovnjakov meni, da množica kompetenc deluje nepregledno, zato fakulteti predlaga, da premisli o njihovi združitvi v sklope ter o morebitnem zmanjšanju nabora, tako da presodi njihovo relevantnost, pomembnost, vlogo in uporabnost.

Pri izvedbi samoevalvacije študijskega programa druge stopnje skupina strokovnjakov posebej izpostavlja redna letna srečanja s študenti in zapis njihovih predlogov in mnenj, tudi zelo kritičnih. To vidi kot zelo dobro osnovo za razvoj kulture kakovosti in višanje kakovosti izobraževalnega okolja. Številni predlogi študentov so nato vključeni v načrt ukrepov za naslednje samoevalvacijsko obdobje, skupina strokovnjakov pa opaža, da na nekatera mnenja študentov odziv ni predviden, v SEP tudi ni nobenega komentarja oz. analize glede posameznih predlogov in mnenj (npr. v SEP za š.l. 17/18: pri nekaterih predmetih niso obravnavali snovi, ki je bila zahtevana na izpitu, ponekod so bile samo seminarske naloge, predavatelj pa predavanj ni imel, prav tako ni podal literature, neustrezno kreditno vrednotenje predmetov glede na obseg dela; v SEP za š.l. 16/17: seminarske naloge, ki predstavljajo zgolj obremenitev, ne naučijo pa se nič novega, ukinitve esejskih vprašanj, ker kriteriji niso določeni in ni utemeljitve ocene, povečanje števila dostopov v Studis brez digitalnega potrdila). Morda so nekatere težave, ki se jih razbere iz preteklih samoevalvacij, bile odpravljene s samo prenovo študijskega programa, vendar skupina strokovnjakov predlaga, da se odzivi na mnenja deležnikov vključujejo v SEP, predvsem pa se naj v SEP vključi predloge ukrepov kot odziv na vsa mnenja deležnikov oz. se zapiše, zakaj se posameznih predlogov (še) ne bo obravnavalo. V SEP za š.l. 2019/20 pa je tudi v tem pogledu opazen napredek, saj so za vse navedene predloge/pripombe študentov na koncu predvideni tudi ukrepi.

Pri SEP študijskega programa 2. stopnje je podano tudi število pristopov k opravljanju izpita pri posameznem predmetu in povprečna dosežena ocena študentov pri predmetu. Skupina strokovnjakov predlaga, da se zbrani podatki tudi analizirajo. Pri nekaterih predmetih so povprečne ocene zelo nizke/visoke in to ob večjem številu ocen, zato je morda kje potrebno ukrepanje (dodatna pomoč študentom, presoja nivoja zahtevnosti...).

Ker na študijskem programu 2. stopnje Fakulteta za upravo razpisuje tudi izredni študij, skupina strokovnjakov meni, da je treba pri samoevalvaciji izvesti tudi celovito presojo pogojev za uspešen študij posebej za izredne študente.

Za študijski program 2. stopnje skupina strokovnjakov predlaga tudi, da se analizira, katero je potrebno minimalno znanje pred vpisom na študij. Vpisni pogoji namreč omogočajo, da se vpišejo diplomanti kateregakoli univerzitetnega študijskega programa. S tem fakulteta minimizira pomen znanja, pridobljenega na študiju 1. stopnje Upravljanje javnega sektorja za študij na 2. stopnji Uprava – Upravljanje javnega sektorja, študentom, ki prihajajo iz programov, ki nimajo neposredne povezave z javno upravo, pa s takimi vpisnimi pogoji daje vtis, da imajo zadostno znanje za študij na drugi stopnji. Kot je skupina strokovnjakov izvedela iz razgovorov tako s študenti kot visokošolskimi učitelji, študenti z drugih področij pri posameznih predmetih dobijo gradivo, ki ga je treba preštudirati, da bodo lahko uspešno sledili predavanjem. Skupna strokovnjakov to ocenjuje kot manj ustrezno, saj ima fakulteta možnost določiti diferencialne izpite pred vpisom v študijski program. S tem bi študentom, ki želijo študirati na drugi stopnji, omogočili, da se že tekom študija na prvi stopnji ustrezno pripravijo za prehod študijskega področja. Čeprav so med razgovori visokošolski učitelji in tudi študenti bili mnenja, da nivo podane vsebine na študijskem programu 2. stopnje ne trpi zaradi vpisa študentov iz drugih članic, pa je celo v SEP za š.l. 19/20 zapisano, da zaradi vpisa študentov z drugih področij prevečkrat ponavljajo snov iz dodiplomskega študija, zato zmanjka časa za poglobljanje snovi, potrebne za podiplomski študij. Ta problem je izpostavljen med ključnimi izboljšavami v preteklem obdobju, kar je verjetno pomota.

Skupina strokovnjakov predlaga, da se v SEP posveti tudi analizi znanstveno-raziskovalne in strokovne aktivnosti izvajalcev študijskega programa (lahko v večletnih obdobjih, npr. na 3 ali 5 let), vsakoletni obremenjenosti zaposlenih (ustreznost razporeditve del in nalog, uravnoteženost med pedagoškim in raziskovalnim delom, možnost daljših obiskov v tujini – sobotno leto ipd.).

Za samoevalvacijo na obeh stopnjah študija skupina strokovnjakov izpostavlja, da vsak posamezen element presoje zahteva analizo, oceno oz. vrednotenje in na tej osnovi izpeljane predloge za izboljšanje. Predlog ukrepov v zadnjem poglavju SEP sledi iz priložnosti za izboljšanje, navedenih v predhodnih točkah SEP. Skupina strokovnjakov je na drugi članici UL izvedela, da je UL že nadgradila navodila za pripravo SEP. Nova predloga za SEP pri vsakem elementu presoje zahteva opis, oceno oz. vrednotenje ter predloge za izboljšanje, na osnovi katerih se izpeljejo predlogi ukrepov, ki se zberejo na koncu SEP. Skupina strokovnjakov meni, da bi uporaba nove predloge fakulteti olajšala upoštevanje predlogov, podanih v tem poročilu.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Fakulteta informacije o izvedbi študijskih programov 1. in 2. stopnje zbira z vključevanjem vseh deležnikov. Visokošolski učitelji in sodelavcev sodelujejo preko rednih letnih oz. semestrskih srečanj skrbnikov programov z izvajalci programa (tukaj so vključeni tudi zunanji sodelavci). Na razgovorih so vodstvo in visokošolski učitelji izpostavili, da vsak visokošolski učitelj pred pripravo SEP najprej sam naredi samoevalvacijo predmeta, pojasni, katere novosti je vpeljal tekom študijskega leta (npr. nove metode poučevanja) in poda predloge za izboljšanje. Študenti se vključujejo preko rednih letnih ali semestrskih srečanj skrbnikov programov s študenti posameznih letnikov. Predloge, ki jih podajo, skrbniki programov predstavijo študijski komisiji. Študenti svoje mnenje podajo tudi preko študentske ankete (te informacije nato izvajalci uporabijo pri samoevalvaciji predmeta). Tudi strokovni sodelavci se redno letno srečujejo s skrbniki programov. Skupina strokovnjakov je na razgovorih izvedela, da sestanki in to številni dejansko potekajo. Delodajalci se v podajo predlogov vključujejo preko Sveta fakultete. Vodstvo je izpostavilo, da mnenja delodajalcev zbira tudi formalno z anketo in za prenovo študijskega programa druge stopnje so analizirali predloge več kot 1000 delodajalcev. V SEP za š.l. 19/20 so vključena tudi mnenja diplomantov, a zgolj za prvo stopnjo študija.

Z anketo med diplomanti preverjajo dosežene kompetence študijskega programa. Glede na podatke v SEP za študijski program 1. stopnje za š.l. 2019/20, se anketa izvaja že več let, a je bila prvič vključena v SEP za š.l. 19/20 (a samo na prvi stopnji). Pridobivanje povratnih informacij od diplomantov fakulteta načrtuje tudi preko alumni kluba. Diplomanti so v alumni klub povabljeni takoj, ko diplomirajo, načrtujejo pa, da jih bodo sistematično začeli vabiti v alumni klub že v 2. in 3. letniku prve stopnje.

Kadar se na osnovi predlogov načrtujejo obsežnejše spremembe študijskih programov, se oblikuje posebno delovno skupino (na primer za prenovo študijskega programa 2. stopnje ali za oblikovanje dodatne smeri na študijskem programu 1. stopnje).

Pripombe in predlogi se analizirajo tudi na rednih sejah kateder kot tudi na skupnih sejah kateder.

V prenovu študijskih programov je aktivno vključen Center za razvoj pedagoške odličnosti (CRPO), ki je gonilna sila na fakulteti za dvig kakovosti pedagoškega dela. Pri oblikovanju predlogov za spremembe aktivno sodelujejo tudi študenti. CRPO med drugim izvaja tudi različne analize (zaposljivost, kompetence diplomantov, tutorstvo). Izvaja tudi anketo o delovanju Alumni kluba, zbira informacije o zelenih obštudijskih dejavnosti študentov, o vsebinah izobraževanj, ki bi zanimale pedagoge idr.

Predlogi, ki se oblikujejo v postopku priprave SEP, se nato posredujejo Komisiji za dodiplomski študij, Komisiji za kakovost, obravnavajo se na Akademskem zboru. Predlogi se ločijo na predloge tehnične in predloge vsebinske narave, ter na kratkoročne ter daljnoročne izzive. Predloge, ki so se izoblikovali tekom razprav, nato obravnava Senat fakultete. Na dan razgovora je vodstvo skupini strokovnjakov posredovalo sklepe senata, sprejete na osnovi samoevalvacije študijskih programov za š.l. 19/20.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Obveščanje deležnikov je urejeno na ravni fakultete za vse študijske programe. Z ugotovitvami iz samoevalvacijskih poročil se seznanijo pristojne komisije, Akademski zbor in Senat. Študenti so seznanjeni preko svojih predstavnikov v delovnih telesih fakultete ter na rednih srečanjih s skrbniki programov. Delodajalci so seznanjeni preko Sveta fakultete, ki se sestane 2-krat na leto. Zunanjo javnost pa obveščajo preko platforme Alumni UL, preko seminarjev za prakso in v neformalnih srečanjih.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Skupina strokovnjakov na tem mestu izpostavlja, da se zaveda nekaterih pomanjkljivosti samoevalvacijskih poročil, ki pa temeljijo na pravih in zdravih temeljih, zato meni, da vlagatelj standard presoje izpolnjuje (z izjemo sledenja obremenitev študentov). Predlaga pa, da se predlogi, podani med priložnostmi za izboljšanje odražajo v naslednjih samoevalvacijskih poročilih.

Prednosti:

1. Samoevalvacijska poročila za študijski program 2. stopnje naslavlja vsa mnenja študentov, tudi zelo kritična, kar je dobra osnova za razvoj kakovosti in višanje kakovosti izobraževalnega okolja.
2. Center za razvoj pedagoške odličnosti je gonilna sila na fakulteti za dvig kakovosti pedagoškega dela.
3. Redna letna (na 2. stopnji) in semestralna (na 1. stopnji) srečanja študentov s skrbnikom študijskega programa.

Priložnosti za izboljšanje:

1. Ključna izhodišča za prenovu študijskega programa naj bodo vedno razvidna tudi iz SEP (vsaj kot kratek povzetek izsledkov delovne skupine, zadolžene za prenovu).
2. Pri pregledu realizacije ukrepov in predlogov za izboljšave iz prejšnjega obdobja naj se navede vse načrtovane oz. predlagane izboljšave, nato pojasni, katere je senat dejansko potrdil in se pregleda njihova realizacija, pojasni pa naj se tudi, kaj se je zgodilo z ostalimi predlogi.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

3. Mnenja diplomantov naj se presojuje vsako leto in se vključijo v SEP. Če fakulteta sama pripravlja anketo za preverjanje kompetenc diplomantov, se predlaga, da naj kompetence v anketi v celoti uskladi s splošnimi in predmetnospecifičnimi kompetencami študijskega programa.
4. Množica kompetenc, predvsem na študijskem programu 2. stopnje, deluje nepregledno, zato naj fakulteta premisli o njihovi združitvi v sklope ter o morebitnem zmanjšanju nabora, tako da presodi relevantnost, pomembnost, vlogo in uporabnost posamezne kompetence.
5. Samoevalvacijska poročila vsebujejo številne številčne tabele s primerjavami povprečij med leti. Presoditi je treba, kaj se iz teh številk sploh želi razbrati, narediti ustrezne analize in vrednotenja ter nato predlagati izboljšave.
6. Ker na študijskem programu 2. stopnje Fakulteta za upravo razpisuje tudi izredni študij, je treba pri samoevalvaciji izvesti tudi celovito presojo pogojev za uspešen študij posebej za izredne študente.
7. Fakulteta naj presodi, katero je potrebno minimalno znanje pred vpisom na študijski program 2. stopnje. Fakulteta ima možnost predpisati diferencialne izpite pred vpisom v študijski program. S tem bi študentom iz drugih ved, ki želijo študirati na drugi stopnji Uprava – Upravljanje javnega sektorja, omogočili, da se že tekom študija na prvi stopnji ustrezno pripravijo za prehod študijskega področja.
8. V SEP naj se posveti tudi analizi znanstveno-raziskovalne in strokovne aktivnosti izvajalcev študijskega programa (lahko v večletnih obdobjih, npr. na 3 ali 5 let), vsakoletni obremenjenosti zaposlenih (ustreznost razporeditve del in nalog, uravnoteženost med pedagoškim in raziskovalnim delom, možnost daljših obiskov v tujini – sobotno leto ipd.).
9. V SEP vsak posamezen element presoje zahteva analizo, oceno oz. vrednotenje in na tej osnovi izpeljane predloge za izboljšanje. Predlog ukrepov v zadnjem poglavju SEP naj nato sledi iz priložnosti za izboljšanje, navedenih v predhodnih točkah SEP. Nova predloga UL za samoevalvacijsko poročilo študijskega programa bi fakulteti olajšala upoštevanje vseh navedenih priložnosti za izboljšanje.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: Samoevalvacijsko poročilo za študijski program 2. stopnje ne vsebuje analize obremenitev študentov, kot to zahtevajo Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (6. člen). SEP za študijski program 1. stopnje sicer vsebuje rezultate ankete o obremenitvi študentov, a za ugotovljena odstopanja niso predvideni ukrepi. Ker je iz vseh razgovorov skupina strokovnjakov ugotovila, da so tako zaposleni kot študenti v konstantnem dialogu in to tudi na temo dejanskih obremenitev, pomanjkanje analize dejanskih obremenitev študentov in predloga ukrepov v SEP prepoznava kot delno izpolnjevanje standardov kakovosti (in ne kot neskladnost).

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: niso bile zaznane

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Skrbniki študijskih programov pripravijo samoevalvacijsko poročilo na osnovi sodelovanja z vsemi relevantnimi deležniki, kot je to opisano pri točki b) 1. standarda. SEP nato predstavijo Akademskemu zboru, nato se z izsledki poročil seznanijo Komisija za kakovost in Komisija za dodiplomski oz. podiplomski študij. Predlogi za izboljšanje se ločijo na predloge tehnične in predloge vsebinske narave, ter na kratkoročne ter daljnoročne izzive. Predloge, ki so se izoblikovali tekom razprav, nato obravnava Senat fakultete. Na dan razgovora je vodstvo skupini strokovnjakov posredovalo sklepe senata, sprejete na osnovi samoevalvacije študijskih programov za š.l. 19/20. Sklepi naslavlajo ukrepe za posamezne študijske programe, za vsak ukrep je navedena odgovorna oseba in rok za izvedbo.

Samoevalvacijska poročila za študijski program 1. stopnje v zadnji točki vsebujejo pregled realizacije ukrepov iz prejšnje samoevalvacije, a je v starejših SEP ta pregled nepopoln: ne vsebuje pregleda vseh načrtovanih ukrepov, prav tako ne vzrokov, zakaj ukrep ni bil realiziran (tak pregled je narejen v SEP za š.l. 16/17, za š.l. 17/18 in 18/19 pa ga ni bilo). Nekatero zanke so tako ostale odprte (vsaj s stališča zapisov v SEP), prav tako v SEP umanjka analiza učinka vpeljanih ukrepov. V SEP za š.l. 19/20 je napredek očiten. Zadnje poglavje SEP vsebuje pregled realizacije ukrepov in komentar glede realizacije, pri predlogu novih ukrepov pa odgovorno osebo za izvedbo. Še vedno pa manjka analiza učinka vpeljanih ukrepov (na splošno je omenjena samo vpeljava nove smeri študija).

Tudi samoevalvacijska poročila za študijski program 2. stopnje v zadnji točki SEP vsebujejo pregled realizacije ukrepov zastavljenih v preteklem samoevalvacijskem obdobju in predlog ukrepov za naslednje samoevalvacijsko obdobje. Navedene so tudi ključne izboljšave in dobre prakse, vpeljane v preteklem obdobju in obrazložitev vpliva na kakovost (vendar ne za vse izvedene ukrepe).

Kot že navedeno pri 1. standardu, skupina strokovnjakov predlaga, da se vsako leto v SEP pregleda realizacijo vseh predlaganih ukrepov iz prejšnjega SEP. Pojasni naj se, kateri ukrepi na koncu niso bili predlagani Senatu v potrditev in zakaj. Za ukrepe, ki jih je Senat potrdil, pa naj se poroča o realizaciji in o učinku izvedenega ukrepa (če je le-ta že viden).

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

1. Fakulteta izvaja zelo široko razpravo o izsledkih samoevalvacijskih poročil posameznih študijskih programov, po zaključku katere Senat sklepa o specifičnih sklepih za posamezne študijske programe, določi odgovorno osebo in rok za izvedbo.

Priložnosti za izboljšanje:

1. Vsako leto naj se v SEP pregleda realizacijo vseh predlaganih ukrepov iz prejšnjega SEP. Pojasni naj se, kateri ukrepi na koncu niso bili predlagani Senatu v potrditev in zakaj. Za ukrepe, ki jih je Senat potrdil, pa naj se poroča o realizaciji in o učinku izvedenega ukrepa (če je le-ta že viden).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: niso bile zaznane.

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da fakulteta spremlja izvajanje študijskega programa in ga tudi izboljšuje in posodablja ob upoštevanju razvoja strokovnega področja. Ustreznost programa 1. stopnje potrjuje tudi v letu 2018 ponovno pridobljena mednarodna akreditacija EAPAA, medtem ko je program 2. stopnje bil v celoti prenovljen na osnovi priporočil EAPAA iz leta 2015. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin.

Na študijskem programu 1. stopnje Upravljanje javnega sektorja je bila v š. l. 2020/2021 vpeljana nova smer Upravljanje v Evropski uniji. Vpeljava nove smeri ne sledi iz samoevalvacijskih poročil. V SEP za š.l. 2017/18 je sicer v cilju 11 navedena potreba o prenovi obveznih vsebin študijskega programa s ciljem povečati število vpisanih študentov, v SEP za š.l. 2018/19 pa je zgolj navedeno, da se bo v š.l. 20/21 pričela izvajati nova smer, v SEP za š.l. 19/20 pa se nova smer omeni samo kot način, kako bo program pridobil na prepoznavnosti. Tekom obiska je skupina strokovnjakov prejela gradivo delovne skupine za pripravo nove smeri in ugotavlja, da je nova smer vpeljana na osnovi celovitega razmisleka in v sodelovanju s številnimi evropskimi inštitucijami. Tudi nekateri študenti so med razgovori omenili, da jim je zelo žal, da so bili prehitri za novo smer, saj se je pričela izvajati, ko so bili že proti koncu študija.

Študijski program 2. stopnje Uprava – Upravljanje javnega sektorja je v celoti prenovljen in v prenovljeni obliki se je prvič izvajal v študijskem letu 2018/2019. Prenova je bila izvedena na osnovi priporočil mednarodne akreditacijske skupine EAPAA, pobud delodajalcev (fakulteta je izvedla anketo med več kot 1000 potencialnimi zaposlovalci diplomantov), samoevalvacij izvajalcev študijskega programa ter pobud in predlogov študentov. Iz ankete med delodajalci so ugotovili, da si le-ti želijo, da bi diplomanti imeli več sistemskih znanj, sposobnost povezovanja, strateškega razmisleka in povezovanja. S prenovno študijskega programa 2. stopnje so dosegli tudi boljšo povezavo z univerzitetnim in doktorskim študijskim programom. Fakulteta meni, da prenovljeni študijski program zaobjema sodobne trende upravne znanosti na področju javne uprave, zato bo tudi bolj zanimiv za študente. Analize potrebnih sprememb sicer v SEP ni, je pa fakulteta za prenovno programa ustanovila posebno delovno skupino in gradivo delovne skupine na dan razgovora posredovala skupini strokovnjakov. Iz gradiva je razviden večleten in celovit razmislek o izvedeni prenovi.

Skupina strokovnjakov je ob pregledu učnih načrtov ugotovila, da so v veliki večini posodobljeni, kar se tiče zapisa ciljev in učnih izidov, sodobnih metod dela, načinov ocenjevanja. Posodobitev pa je umanjala pri navedbi referenc nosilcev. Reference so novejšje le pri novi smeri na 1. stopnji, medtem ko so pri ostalih predmetih iz obdobja 2007 do 2015. Presenetljivo v veliko učnih načrtih za 2. stopnjo, ki je bila v celoti prenovljena, reference nosilcev niso bile posodobljene. Po pregledu znanstvene aktivnosti nosilcev v bazi SICRIS, skupina strokovnjakov ugotavlja, da so nosilci raziskovalno aktivni in to večinoma velja tudi za redne profesorje, ki niso več vezani na ponovno habilitacijo, zato s posodobitvijo referenc nosilcev ne bi smelo biti nobene zadrege. Redno posodabljanje referenc nosilcev je pomembno tudi s stališča študentov, ki na tak način vidijo, da so profesorji raziskovalno aktivni, kar jim daje določeno jamstvo za aktualnost študija.

V prenovno študijskih programov je aktivno vključen Center za razvoj pedagoške odličnosti, ki je podal tudi smernice za pripravo učnih načrtov na prenovljenih programih (zapis ciljev, učnih izidov, metod dela ipd). Zelo velik napredek je viden na področju uporabe sodobnih oblik poučevanja, kar fakulteta stimulira tudi finančno in s habilitacijskimi pogoji.

Sodelovanje fakultete z zaposlovalci je zelo aktivno in tudi na tej osnovi (na osnovi predlogov za izboljšanje, ki so jih podali zaposlovalci) temelji prenova študijskega programa druge stopnje. Zaposlovalci, s katerimi se je pogovarjala skupina strokovnjakov, so izkazali veliko zadovoljstvo z diplomanti. Pomemben se jim zdi širok pogled diplomantov na javno upravo in izredna prilagodljivost. Številni predstavniki delodajalcev se vključujejo tudi v študijski proces kot zunanji strokovnjaki, s čimer se na študijskih programih skrbi za aktualnost obravnavanih vsebin. Skupina strokovnjakov fakulteti predlaga, da za presojo potreb po znanju in kompetencah, ki jih imajo diplomanti, uporabi tudi bazo podatkov v eVŠ, ki sledi zaposljivosti diplomantov in iz katere se da razbrati, v kolikšnem času po dokončanju študija se je diplomant zaposlil in na katerem področju.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

1. Mednarodna akreditacija študijskih programov in spremembe programov v skladu z mednarodnimi priporočili.
2. Prenova študijskega programa 2. stopnje temelji tudi na osnovi ankete med več kot 1000 potencialnimi zaposlovalci diplomantov.

3. Zaposlovalci so izkazali veliko zadovoljstvo z diplomanti. Pomemben se jim zdi širok pogled diplomantov na javno upravo in njihova izredna prilagodljivost.
4. Fakulteta vpeljevo sodobnih oblik poučevanja stimulira finančno in s habilitacijskimi pogoji.

Priložnosti za izboljšanje:

1. Za presojo potreb po znanju in kompetencah, ki jih imajo diplomanti, lahko fakulteta uporabi tudi bazo podatkov v eVŠ, ki sledi zaposljivosti diplomantov in iz katere se da razbrati, v kolikšnem času po dokončanju študija se je diplomant zaposlil in na katerem področju.
2. V učnih načrtih naj se reference nosilcev redno posodablja. To je pomembno tudi s stališča študentov, ki na tak način vidijo, da so profesorji raziskovalno aktivni, kar jim daje določeno jamstvo za aktualnost študija.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: niso bile zaznane

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

- a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**
- različnim skupinam študentov,
 - različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
 - potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Fakulteta pedagoge obeh študijskih smeri letno spodbuja k razvijanju in posodabljanju učnih metod. Iz vloge je razvidno, da je za to pristojen Center za razvoj pedagoške odličnosti. Kot primere inovativnih učnih metod navajajo pedagoško opazovanje, študija primera, medpredmetno sodelovanje, debato idr.

Uporabljene metode poučevanja so del vsakoletne evalvacije. Ob koncu študijskega dela zaposleni oddajo seznam z vsemi uporabljenimi metodami poučevanja. Uporabljene metode so objavljene na intranetu in zaposlenim omogočajo dobro platformo za odkrivanje novih pristopov. Med razgovori so zaposleni navedli uporabo študije primera, povezovanje teorije z aktualnim dogajanjem in pedagoško opazovanje.

Uporabo sodobnih učnih metod je fakulteta vključila v ocenjevanje pedagoškega osebja. Visokošolski učitelji morajo februarja oddati vlogo, v kateri dokažejo vpeljavo metode poučevanja, pojasniti morajo, katere metode so uporabljali. Obrazci za poročanje o izvedbi posamične inovativne metode poučevanja so del Pravilnika o znanstveno-raziskovalni

dejavnosti. Na podlagi obrazca so upravičeni tudi do sredstev. Vzpostavljeno bazo metod poučevanja so izpostavili kot odlično tudi intervjuvani asistenti, saj jim je v pomoč predvsem na začetku njihove vpetosti v študijske programe.

Študentom s posebnimi potrebami in priznanim statusa športnika so omogočene enakovredne možnosti študija.

Fakulteta ima vzpostavljenih več oblik tutorstva: uvajalno, predmetno, za tuje študente, za študente s posebnimi potrebami, za prakso in za znanstveno-raziskovalno delo. Skupina strokovnjakov v samoevalvacijskih poročilih pogoša dodatne informacije o delu tutorjev študentov, npr. s katerimi vprašanji so se soočali, ali so študenti tutorji prenašali informacije akademskemu kadru, ali so na tej osnovi bile vpeljane ali načrtovane izboljšave ipd. Za študijski program 2. stopnje se omenja, da bodo število tutorjev v naslednjem letu povečali, razlog za tako potrebo pa ni podan.

Fakulteta kot primer medpredmetnega sodelovanja navaja predmete Upravi postopek in upravni spor, Informacijski sistemi v javni upravi in Zgodovina javne uprave v 3. letniku ter predmete Javne finance, IPPU, Upravno pravo in Ravnanje z ljudmi v 2. letniku 1. stopnje. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je število gostujočih strokovnjakov iz gospodarstva in negospodarstva, ki sodelujejo v pedagoškem procesu, veliko, kar ocenjuje kot pozitivno. Skupno je univerza v letu 2019 gostila 1721 gostujočih strokovnjakov, na FU 44.

Razgovor z diplomanti je pokazal, da so zadovoljni s študijem. Menijo, da so profesorji strokovno usposobljeni in kompetentni v svoji vlogi, kar se odraža v povezovanju številnih projektov in sodelovanj z gospodarstvom. Diplomanti so izpostavili, da so jih seznanili z novostmi stroke in raziskavami ter da je študij izrazito interdisciplinaren. Diplomanti so pohvalili tudi Alumni klub fakultete in univerze. Pridobivanje članov načrtujejo že pred diplomiranjem, v 2. in 3. letniku študija. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da so študenti zadovoljni s študijem, veliko mero zadovoljstva pa je zaznala tudi pri diplomantih in delodajalcih. Pri tem pa skupina strokovnjakov opozarja na neustrezno prakso izvajanja modula, ki se izvaja v angleškem jeziku. Diplomant je pojasnil, da je v času študija zaradi izbire slednjega znašel v težkem položaju, saj je imel kar 6 predmetov v letnem semestru, medtem ko je imel v zimskem semestru le enega. Zasičenost poletnega semestra mu je povzročala preglavice pri pisanju zaključnega dela. Vodstvo fakultete je nato pojasnilo, da je porazdelitev predmetov enakomerna, vsak semester 30 KT, odmik od te prakse pa je bil možen na željo posameznih študentov, ki so želeli imeti predmete, ki jih ponujajo Erasmus študentom v angleškem jeziku, izvedba za Erasmus študente pa je bila v letnem in ne zimskem semestru. Ker fakulteta sedaj izvaja študijski program tudi v angleškem jeziku, bo v bodoče enakomernost zagotovljena.

Skupina strokovnjakov je 26. maja opravila razgovor s študenti s posebnimi potrebami. Z razgovora sklepa, da so študentom s posebnimi potrebami in študentom s priznanim statusom športnika omogočene enakovredne možnosti študija; upoštevane so specifične potrebe. Kot primere prilagoditev izvajanja študijskih programov fakulteta navaja uporabo posebnih pripomočkov, prisotnost pomočnika, prilagojen način opravljanja obveznosti, kot so nadomestne naloge, delo na vajah, prilagoditve časovnih rokov, oblik in načinov posredovanja pisnih izdelkov, prilagoditve pri predstavitvah. Razgovor z visokošolskimi učitelji 2. stopnje je potrdil prilagoditve metod poučevanja in ocenjevanja za študente s posebnimi potrebami: dodaten čas pisanja izpita, spremenjen način preverjanja znanja

(namesto pisnega ustni izpit), dodaten izpitni rok. Asistenti so izpostavili pripravo govornega nastopa, podaljšan čas pisanja izpita, ustno ocenjevanje ipd. Sogovorniki so poudarili, da so prilagoditve omogočene tudi študentom, ki imajo status kulturnika ali športnika. Kot že zapisano, je na fakulteti vzpostavljeno tudi tutorstvo za študente s posebnimi potrebami, kar je potrdil tudi študent fakultete, a te oblike pomoči ni potreboval.

Fakulteta z različnimi dogodki aktivno motivira študente tudi k udeležbi na mednarodnih izmenjavah; navajajo »Erasmus info dan«, »Priprava na mobilnost« in »After Mobility Coffee« za domače študente. Za izmenjavo v tujini se je odločil sogovornik študijskega programa 2. stopnje, ki je bil s podporo fakultete zadovoljen. Možnosti mednarodne izmenjave študentom predstavi skrbnik programa. Projekt »Welcome Day« je prvenstveno namenjen tujim študentom, povabijo pa tudi domače študente, ki so se prijavi na izmenjavo. Vodstvo fakultete je med razgovorom pojasnilo, da je bilo v minulih študijskih letih ob začetku mobilnosti več tujih študentov v hudi stiski (mobilnost so celo predčasno prekinjali), zato jim sedaj nudijo stalno podporo. Vpeljali so redne, mesečne, »seznanitvene« sestanke in odziv je, po navedbah vodstva, dober.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Število kontaktnih ur pri posameznem predmetu je odvisno od števila kreditnih točk in je skladno z Letnim delovnim načrtom. V študijskem letu 2016/2017 je bilo na 1. stopnji predvidenih 2308 ur predavanj, 3723 kontaktnih ur (skupaj 3723), v letu 2017/2018 1993 ur predavanj, 3448 kontaktnih ur (skupaj 3448) in v študijskem letu 2018/2019 1573 ur predavanj, 2968 kontaktnih ur (skupaj 2968). Fakulteta navaja, da je zmanjšano število kontaktnih ur posledica nižjega vpisa študentov v prvem letniku in načrtovana racionalizacija - povečanje skupin študentov na vajah. Skupina strokovnjakov priporoča dodatno analizo za študijski program 1. stopnje, in sicer ali študentom ustreza spremenjeno število sodelujočih na vajah in kako se večje število študentov odraža na pridobivanju znanja in individualnem svetovanju. Smotrno bi se bilo na tej točki vprašati tudi, kako se z večjimi skupinami soočajo asistenti.

Spremenjeno število kontaktnih ur na 2. stopnji študija je rezultat prenove programa. V študijskem letu 2016/2017 so opravili 433 ur predavanj in 284 kontaktnih ur (skupaj 717), v letu 2017/2018 405 ur predavanj in 255 kontaktnih ur (skupaj 660), v študijskem letu 2018/2019 pa 451 ur predavanj in 206 kontaktnih ur, skupaj 757.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da se kontaktne ure izvedejo v obsegu in obliki, kot je predvideno s študijskim programom. Fakulteta sicer izvaja anketo o obremenitvi študentov, a (kot že zapisano pri 1. standardu) iz rezultatov ne izpeljuje predlogov za izboljšanje kljub izrazitim odstopanjem pri nekaterih predmetih, za 2. stopnjo pa analize anket oz. analize obremenitev študentov v samoevalvacijskih poročilih sploh ni. Glede na to, da je fakulteta dodala novo smer na prvi stopnji in prenovila program na drugi stopnji, je letno sledenje dejanskim obremenitvam študentov še toliko bolj pomembno.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študijska gradiva za študente 1. in 2. stopnje so na voljo v tiskani in e-obliki. Iz evalvacijske vloge je razvidno, da je študentom v knjižnici na voljo do 5 izvodov obveznega

študijskega gradiva v fizični obliki, v sistemu STUDIS pa jim je omogočen tudi brezplačen dostop do obvezne e-študijske literature fakultetne založbe. Do ostalega temeljnega spletnega gradiva dostopajo preko Digitalne knjižnice Univerze v Ljubljani in raziskovalnih in študijskih portalov NUK. Študentom je omogočena brezplačna izposoja gradiva v vseh članicah Univerze v Ljubljani.

Skupina strokovnjakov kot pozitivno prepoznava tudi aktivno fakultetno založbo, pri kateri so v preteklih letih izdali več učbenikov in znanstvenih monografij: š.l. 16/17: 3 znanstvene monografije, 3 ponatisi učbenikov, izdaja dveh novih, zbornik ob 60-letnici FU, e-zbornik referatov in 5 e-izdaj študijskega gradiva; š.l. 17/18: 2 znanstveni monografiji, 4 dopolnjene izdaje učbenikov, izdaja 3 novih učbenikov, 2 redni številki znanstvene revije CEPAR in e-izdajo študijskega gradiva v obliki praktikuma; 18/19: 2 znanstveni monografiji in 4 dopolnjene izdaje učbenikov.

Študentom s posebnimi potrebami so omogočene prilagoditve ocenjevanja in študijskega gradiva. Študentom z različnimi oblikami invalidnosti je omogočena izposoja e-bralnikov, preko katerih dostopajo do temeljnega gradiva, knjig preko portala Biblos in obveznih študijskih gradiv, ki so izšla v fakultetni založbi. Študentom s priznanim statusom je med drugim omogočena priprava gradiva z večjimi črkami in oddaljen dostop do gradiv v e-obliki. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da so študenti s priznanim statusom zadovoljni s študijem, prilagoditvami in pomočjo, ki jo omogočata študijska programa.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Študenti 1. in 2. stopnje se lahko vključujejo v evropsko podprte projekte Po kreativni poti do znanja (PKP) in Študentski inovativni projekti za družbeno korist (ŠIPK). Iz vloge je razvidno, da se je v zadnjih treh letih za sodelovanje na PKP in ŠIPK projektih odločilo 151 študentov, od tega 9 iz magistrskega študija (Izbrani vidiki stanovanjske problematike mladih, Multimedijaska orodja organizacije za pomoč ljudem v stiskah in težavah, Obvladovanje tveganj organizacije glede na zahteve GDPR, Ozaveščanje javnega sektorja v Sloveniji za zmanjševanje porabe energije in ogljičnega odtisa, Ozaveščanje ljudi k zdravemu in aktivnemu življenjskemu slogu s pomočjo teniške igre Pametno upravljanje z odpadki itd.). V obe vrsti projektov je bilo v študijskem letu 2018/2019 vključenih 18 študentov prve in druge stopnje evalviranih programov. Iz SEP za š.l. 2017/2018 je razvidno, da je bilo v projekte PKP/ŠIPK vključenih 10 podiplomskih študentov. Študenti so bili vključeni tudi v projekt PROMO SJ. Fakulteta organizira za študente 1. stopnje študentsko konferenco, ki je dobro obiskana. V letu 2018 se je je udeležilo 132 študentov. Študent druge stopnje so povedali, da so sodelovali tudi na projektu »Uprava gre v pravo smer«. Omogočeno jim je sodelovanje na delavnicah in v raziskovalnih skupinah.

Skupina strokovnjakov prepoznava prizadevanje zaposlenih za prijavo projektov, ki širijo spekter študentovega znanja. Projekti ustrezajo področjem evalviranih študijskih programov in omogočajo sodelovanje študentov z različnimi nivoji znanja, torej tako študentom prve kot druge stopnje. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da imajo študenti, ki to želijo, široko paleto možnosti za vključevanje v znanstvene, umetniške in strokovne projekte.

d) praktično izobraževanje študentov:

Praktično izobraževanje na 1. stopnji obsega 240 ur in se izvaja v drugem semestru tretjega letnika. Študenti najprej skupno opravijo 10 ur organiziranih oblik dela, sestavljenega iz uvodnega seminarja in dveh obiskov izobraževalnih dogodkov, 160 ur dela v organizaciji in 70 ur samostojnega dela. Praktično izobraževanje lahko opravljajo v organizaciji, s katerimi ima fakulteta sklenjen sporazum ali po lastni izbiri. Glede na rezultate anket so študenti večinoma zadovoljni s praktičnim izobraževanjem, predvsem z načinom izvajanja prakse, najmanj pa so zadovoljni s pomočjo fakultete pri iskanju študijske prakse. V samoevalvacijskem poročilu je navedeno, da bodo predlagali predstojniku za prakso pripravo strategije za povečanje pomoči, vendar med sklepi senata, ki jih je skupina strokovnjakov prejela, sklepa vezanega na študijsko prakso ni. Iz razgovora s študenti obeh stopenj je skupina strokovnjakov sicer ugotovila, da niso imeli težav pri iskanju delodajalca za opravljanje praktičnega izobraževanja, s pomočjo fakultete so bil zadovoljni. Kljub temu skupina strokovnjakov predlaga, da fakulteta sledi v samoevalvacijskem poročilu zastavljenemu cilju in pripravi strategije za povečanje pomoči.

Iz razgovora s strokovnimi službami je skupina strokovnjakov ugotovila, da se študenti prijavijo na razpis prostih mest za prakso, pred začetkom opravljanja PRI pa se podpiše tripartitna pogodba (študent-fakulteta-delodajalec). Študente pred začetkom praktičnega izobraževanja seznanijo s potekom prakse, posebno srečanje pripravijo za mentorje (vodeno s strani pedagogov). Ob koncu praktičnega izobraževanja študent odda evalvacijski vprašalnik.

Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je praktično izobraževanje na ravni fakultete in študijskih programov formalno dobro urejeno. Iz razgovorov (pa tudi iz posredovanega gradiva) je sicer razbrala, da približno polovica študentov praktičnega izobraževanja ne opravlja v javni upravi, vendar so študenti, s katerimi je izvedla razgovore, to izpostavili kot izrazito prednost, saj si na tak način širijo obzorja.

Delodajalci so med razgovori izrazili veliko mero zadovoljstva z diplomanti. Menijo, da študijska programa izobražujeta ciljno. Ocenjujejo, da sta študijska programa dobro zastavljena, s študenti na praksi imajo dobre izkušnje. Za čas zaprtja države so nekateri sogovorniki začasno prekinili izvajanje praktičnega izobraževanja, marsikje pa je narava dela omogočala, da so študente zadržali na praksi. Delodajalci so prav tako sodelovali pri dopolnitvi izobraževalnega programa z novo smerjo (glej točko b) standard 2), ker se je v državi pokazala potreba po pripravi na izbirne postopke zaposlitve v organih Evropske unije.

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Zadovoljstvo z urniki se je med študenti med š.l. 2017/2018 in 2018/2019 povečalo. Vodstvo fakultete je pojasnilo, da stremijo k pripravi urnika, ki nima prostih ur med posameznimi predmeti, če se jim ne da izogniti, pa prekinitve niso daljše od treh ur. Vodstvo je izpostavilo, da so prisluhnili potrebam izrednih študentov in so zaradi njihovih službenih obveznosti začetek študijskih obveznosti premaknili iz 16. ure na 16:30. Skrajšali so tudi popoldanske obveznosti iz 5 na 4 ure.

Fakulteta je med zdravstveno krizo stik s študenti vzpostavljala preko spleta; visokošolski učitelji so na spletnih platformah izvajali pogovorne ure, dosegljivi so tudi po elektronski pošti. Asistenti so med razgovorom pojasnili, da študente o morebitnih spremembah študijskega procesa obveščajo preko spletne učilnice in sistema STUDIS. Skupina strokovnjakov je med razgovori s študenti 1. in 2. stopnje ugotovila, da so obvestila ažurna in pravočasno objavljena.

Uradne ure referata potekajo 3 ure vsak dopoldan, ob torkih 2 uri tudi popoldan, po telefonu pa vsak dan uro in pol v popoldanskem času. Dosegljivi so tudi po e-pošti. Referat nudi strokovno podporo za komisiji za dodiplomski in podiplomski študij in za skrbnike študijskih programov, redno pa se srečujejo s študenti.

Skupina strokovnjakov je tudi iz razgovorov s študenti ugotovila, da so urniki ustrezni, prav tako so študenti zadovoljni z dostopnostjo akademskega kadra in strokovnih služb.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Visokošolski učitelji in sodelavci se organizacijsko združujejo v Katedro za ekonomiko in management javnega sektorja, Katedro za upravno-pravno področje in Katedro za organizacijo in informatiko. Pri izvedbi študijskega procesa sodelujejo tudi visokošolski učitelji in sodelavci z nekaterih drugih članic UL (npr FF, FDV). Visokošolski učitelji in sodelavci so habilitirani v veljavne habilitacijske nazive, ki ustrezajo področjem predmetov, katerih nosilci ali izvajalci so. Tisti sodelavci, ki jim veljavnost habilitacije v letošnjem letu poteče, so vsi v habilitacijskih postopkih in fakulteta načrtuje, da bodo dobili nove habilitacijske odločbe do izteka sedaj veljavnih nazivov. Skupina strokovnjakov je prosila za pojasnilo glede vključevanja dveh višjih predavateljev v študijski proces na univerzitetnem in magistrskem študijskem programu. Fakulteta je pojasnila, da sodelujeta pri izvedbi vaj na študijskem programu 1. stopnje, na študijskem programu 2. stopnje pa ne sodelujeta. Razmerje med številom študentov in številom redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev se z leti nekoliko znižuje in je okoli 25, kar skupina strokovnjakov ocenjuje kot ustrezno.

Ob pregledu raziskovalne aktivnosti v bazi SICRIS skupina strokovnjakov ugotavlja, da so izvajalci znanstvenoraziskovalno aktivni, kar seveda izkazuje že sama habilitacija, zato je skupina strokovnjakov pregledala predvsem znanstveno aktivnost rednih profesorjev, ker imajo le-ti trajno izvolitev. Skupina strokovnjakov kot pozitivno prepoznava, da so redni profesorji v veliki večini še naprej znanstvenoraziskovalno aktivni, vendar je lahko razlog v tem, da je pri večini poteklo manj kot 5 let od izvolitve v naziv.

Raziskovalno delo je organizirano v okviru Raziskovalnega inštituta Fakultete za upravo. Programska skupina P5-0093 Razvoj sistema učinkovite in uspešne javne uprave predstavlja stabilen vir financiranja raziskovalnega dela (a ne prav velik, saj je v programu 16 raziskovalcev, obseg programa pa znaša 1,63 FTE). Sodelavci inštituta sodelujejo tudi v številnih ARRS projektih in nekatere tudi vodijo. Trenutno sta v teku dva ARRS projekta, dva sta se v letu 2020 zaključila. Pri teh projektih se sodelavci Fakultete za upravo povezujejo tako z gospodarskimi družbami kot drugimi univerzami in visokošolskimi zavodi (Univerza na Primorskem, Fakulteta za informacijske študije...). Raziskovalci pa so aktivni in uspešni tudi pri pridobivanju mednarodnih projektov. Tukaj skupina strokovnjakov

izpostavlja vključitev v letu 2018 pridobljen projekt Horizon 2020. Projekti so vsebinsko s področij, ki so relevantna za področje evalviranih študijskih programov, kar lahko nudi osnovo za kakovosten prenos znanj v pedagoški proces in omogoča razvijanje področja. Pomembna značilnost presojanih študijskih programov je interdisciplinarno povezovanje področij. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je interdisciplinarno sodelovanje zelo močno razvito tako znotraj fakultete kot v povezavi z zunanjim okoljem.

Visokošolski učitelji in sodelavci izkoriščajo številne možnosti za mobilnost. Imajo možnost izkoristiti daljše odsotnosti (tekem razgovora so bile omenjene 3-mesečne odsotnosti). Sredstva za mobilnosti so na razpolago, fakulteta jim tudi omogoča uskladiti (prerazporediti) pedagoško delo. Udeležujejo se tudi raziskovalnih konferenc, večinoma po eno do dve na leto, en sogovornik jih je izpostavil celo 10 do 15 na leto, pri čemer se skupni strokovnjakov sicer poraja vprašanje, kdaj ima čas za raziskovalno delo, o katerem poroča na konferencah.

Skupina strokovnjakov posebej izpostavlja skrb za pedagoški razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Kot že večkrat omenjeno, na fakulteti aktivno deluje Center za razvoj pedagoške odličnosti (CRPO), ki izvaja številne aktivnosti, projekte in dogodke, namenjene izboljšanju kakovosti dela na pedagoškem področju. CRPO vsako leto pozove pedagoge k izvajanju pedagoškega opazovanja. Kot je bilo pojasnjeno in potrjeno tudi med razgovori, v tem primeru visokošolski učitelji in sodelavci dejansko stopajo drug drugemu v predavalnice, se opazujejo in podajajo kritična mnenja ter predloge za izboljšave. Prenos znanja med pedagoškim kadrom poteka z organizacijo pedagoških usposabljanj v obliki, ki jo imenujejo "zemljevid znanja", na primer usposabljanja na temo prilagoditve pedagoškega procesa novim generacijam študentov, problemsko naravnano učenje v e-okolju in pedagoška načela pri pripravi e-učilnice, standardi kakovostnega visokošolskega učbenika idr. Zahteva po pedagoškem usposabljanju je vpeljana tudi v habilitacijske kriterije. Med razgovori so zaposleni izpostavili, da se usposabljanj udeležujejo, ker so koristna in zanimiva, ne zgolj zato, ker so pomembna v habilitacijskem postopku.

Fakulteta za upravo ima dobro organizirane strokovne oz. podporne službe. Po svojih zmožnostih podpira izobraževanje zaposlenih za pridobitev formalne izobrazbe, čeprav je v splošnem izobrazbena raven zaposlenih v strokovnih službah visoka. Strokovni sodelavci imajo določen letni znesek, ki ga lahko porabijo za dodatno izobraževanje v zvezi s področjem dela in po predhodnem posvetu z neposrednim vodjo. Strokovni sodelavci pa se udeležujejo tudi številnih brezplačnih seminarjev, delavnic in predavanj, ki jih ponujata fakultetni Svetovalno-izobraževalni center in CRPO ter različnih usposabljanj na univerzitetni ravni.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Skupina strokovnjakov je evalvacijski obisk v sklopu podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda opravila na daljavo; z materialnimi pogoji se je seznanila z video gradivom, ki ga je predložila fakulteta, in preko zapisov v evalvacijski vlogi ter letnih poročilih fakultete.

Iz evalvacijski vloge izhaja, da fakulteta nudi 13 moderno opremljenih predavalnic za izvedbo študijskega procesa: 2 veliki predavalnici s prevajalskimi kabinami (180 in 250 sedežev), 4 predavalnice (s po 60 sedežev), 4 predavalnice (s po najmanj 36 premičnimi

sedeži), 4 računalniške predavalnice (2x po 25 sedežev, 22 sedežev in 20 sedežev) in tri učilnice za seminarsko delo (s po 25 sedežev).

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima Fakulteta za upravo zagotovljene ustrezne in stabilne finančne vire za izvajanje akreditiranih študijskih programov. Iz poslovnega poročila za leto 2019 izhaja, da je financiranje univerze in s tem FU stabilno. UL je za leto 2019 sprejela spremembe meril za razporejanje sredstev za študijsko dejavnost, nakup opreme povezane s pedagoško dejavnostjo, investicije in investicijsko vzdrževanje.

Knjižnični fond je prilagojen študijskim in raziskovalnim potrebam študentov, predavateljem, asistentom in ostali zainteresirani javnosti (širok nabor znanstvenih monografij, študijskega gradiva, gradiva za seminar, poročila, znanstvene in strokovne revije, neknjižno gradivo, diplomska dela, specialistična dela, magistrska dela, doktorska dela, referenčno gradivo, elektronske publikacije itd.). Študentom je omogočena fizična izposoja gradiva v vseh članicah univerze in NUK. Skupina strokovnjakov glede na podano vlogo za evalvacijo sklepa, da je študentom na voljo do pet izvodov posamezne enote študijskega gradiva ter elektronski dostop do znanstvenih revij strokovnega področja.

Med razgovori s strokovnimi službami je bilo pojasnjeno, da je fakultetna knjižnica za študente izvedla tečaj za pripravo seminarskih nalog, s poudarkom na citiranju virov in literature. Skupina strokovnjakov je med razgovorom ugotovila, da razmišljajo o uvedbi elektronskega gradiva in da so bili študenti v minulih letih najmanj zadovoljni s pestrostjo gradiva. Vodstvo knjižnice razmišlja o povečanju izvodov najbolj iskane literature, o posodobitvi računalniške opreme, tudi o dodatnih promocijskih aktivnostih knjižnice. Fakulteta ima urejen spletni repozitorij zaključnih del študentov.

Po pregledu posredovanega gradiva in po izvedenih razgovorih skupina strokovnjakov ugotavlja, da so zagotovljene ustrezne materialne razmere za izvedbo evalviranih študijskih programov, predlaga pa, da se v skladu s predlogi študentov poveča pestrost knjižničnega gradiva in poveča število izvodov temeljne literature.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

1. Center za razvoj pedagoške odličnosti je gonilo izboljšanja kakovosti dela na pedagoškem področju. Spodbuja vpeljavo sodobnih metod poučevanja, medsebojno opazovanje izvedbe študijskega procesa in podajanje predlogov za izboljšanje, kot tudi vsakoletno predstavitev uporabljenih metod in izkušenj na spletu.
2. Zahteva po pedagoškem usposabljanju je vpeljana v habilitacijske kriterije. Pedagoški kader se tudi finančno spodbuja, da redno razvija in posodablja metode poučevanja.
3. V študijskem procesu sodeluje veliko število gostujočih strokovnjakov iz gospodarstva in negospodarstva.
4. Interdisciplinarno sodelovanje je zelo močno razvito tako znotraj fakultete kot v povezavi z zunanjim okoljem.
5. Fakulteta aktivno motivira študente k udeležbi na mednarodnih izmenjavah (»Erasmus info dan«, »Priprava na mobilnost« in »After Mobility Coffee«). Projekt »Welcome Day« je prvenstveno namenjen tujim študentom, povabijo pa tudi domače študente, ki so se prijavi na izmenjavo. V preteklih letih so zaznali hudo

stisko pri več tujih študentih (mobilnost so celo predčasno prekinjali), zato jim sedaj nudijo stalno podporo.

6. Študenti so povabljeni v Alumni klub v času študija na prvi stopnji, v 2. in 3. letniku.
7. Fakulteta ima aktivno delujočo fakultetno založbo, pri kateri so v preteklih letih izdali več učbenikov in znanstvenih monografij ter dopolnjenih (posodobljenih) izdaj učbenikov.

Priložnosti za izboljšanje:

1. Analizira naj se delo tutorjev študentov: s katerimi vprašanji/težavami študentov so se soočali, ali so prenašali informacije akademskemu kadru, ali so na tej osnovi bile predlagane in izvede izboljšave ipd.
2. Kot že načrtovano v samoevalvacijskih poročilih, naj se pripravi strategija za povečanje pomoči glede praktičnega izobraževanja.
3. V skladu s predlogi študentov naj se poveča pestrost knjižničnega gradiva in število izvodov temeljne literature.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: niso bile zaznane

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Študenti so z urniki, razporeditvijo izpitnih obveznosti, načinom ocenjevanja in obveščanja zadovoljni. Z izjemo že omenjene težave glede razporeditve obveznosti med zimskim in letnim semestrom (v primeru izbire modula v angleščini samo en predmet v zimskem semestru, ostali v letnem), drugih težav med razgovori niso izpostavili.

Skupina strokovnjakov je med razgovorom s predstavniki komisije za kakovosti bila seznanjena, da so predstavniki Študentskega sveta Centru za razvoj pedagoške odličnosti podali mnenje o ocenjevanju skupinskih seminarskih nalog. S študenti so se pogovorili in pripravili ocenjevalni obrazec ter več predlogov za ocenjevanje skupinskih nalog in vložka posameznega študenta. Nov ocenjevalni obrazec bodo najprej predstavili posameznim katedram in pedagogom ter nato Senatu. Tudi ta primer potrjuje, da so študenti in študentski predstavniki slišani in upoštevani.

Fakulteta je leta 2019 spremenila pogoje za napredovanje na študijskem programu 1. stopnje. Po spremembi lahko študenti, ki so bili odsotni zaradi npr. materinstva ali bolezni, ki je trajala neprekinjeno dva ali več mesecev v času izpitnih rokov, izjemoma napredujejo tudi, če jim manjkata več kot dve obveznosti. Izjemno napredovanje odobri Senat na predlog Komisije za študijske zadeve.

Študent lahko opravlja izpite tudi izven izpitnega roka, če se iz upravičenih razlogov ne more udeležiti rednih rokov, če ima priznan posebni status oziroma ima zadnjo obveznost na koncu študija. Študent lahko k izpitu pristopi največ trikrat pri posameznem predmetu

v posameznem študijskem letu. Visokošolski učitelji 1. stopnje so med razgovorom pojasnili, da so izpiti razporejeni tako, da imajo študenti največ en izpit na dan. Datumi vmesnih preverjanj znanja (kolokviji) so okvirno znani, a se lahko prilagodijo drugim obveznostim študentov.

Postopek pritožbe na oceno je formaliziran; določa ga pravilnik o pravicah in obveznostih študentov, imenovana veččlanska komisija pa nato oceni ali je pritožba utemeljena.

Študenti so z obveznostmi, načinom ocenjevanja in kriterijem seznanjeni na začetku izvedbe predmeta. Skupina je med razgovori ugotovila, da so načrtovane obveznosti in oddaje pri posameznem predmetu objavljene v spletni učilnici in omogočajo lažjo organizacijo dela. Tako študenti kot visokošolski učitelji so potrdili, da so pripravljeni prilagajati roke za oddajo izdelkov glede na potrebe študentov, vezano na obveznosti pri drugih predmetih.

Kot potencialno nevarnost za redno napredovanje skupina strokovnjakov izpostavlja že v 1. standardu omenjene pogoje za vpis na študijski program 2. stopnje. Študenti, ki se vpišejo z drugih področij, nimajo nobenih obveznosti (diferencialnih izpitov) pred vpisom. Visokošolski učitelji so pojasnili, da jim vso gradivo, ki vsebuje potrebno predznanje, naložijo v spletno učilnico, snov na predavanjih pa nadgrajuje snov s prve stopnje študija. Na tak način gradijo na predznanju študentov 1. stopnje Upravljanje javnega sektorja, kar skupina strokovnjakov ocenjuje kot ustrezno, vendar meni, da se študenti z drugih področij soočajo z dvojno težavo: ker morajo predelati še gradivo za prvo stopnjo, se jim zelo poveča obseg dela, poleg tega pa rednim predavanjem ne morejo dobro slediti, saj jim manjkajo osnove. Kot že predlagano, mora fakulteta premisliti, kaj je temeljno predznanje za študij na drugi stopnji in študentom omogočiti (oz. od njih zahtevati), da določene diferencialne izpite opravijo pred vpisom.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Fakulteta v vlogi za evalvacijo pojasnjuje, da imajo visokošolski učitelji in sodelavci pri poučevanju in raziskovanju zagotovljeno avtonomijo, nudeni so jim tudi materialni pogoji za raziskovalno delo in strokovna podpora pri izvajanju pedagoškega procesa in pri prijavih na projekte. Kadrovska služba skrbi za ažurno vodenje vseh potrebnih podatkov in obveščanje glede habilitacijskih postopkov. Služba za informatiko nudi tehnično in informacijsko podporo. Iz razgovorov tako s pedagoškim kot strokovnim kadrom skupina strokovnjakov ocenjuje, da navedena podpora dejansko deluje v zadovoljstvo vseh udeležencev.

Možnosti za zagotavljanje strokovnega in pedagoškega razvoja so podrobneje opisane v točki f) 4. standarda. Zato skupina strokovnjakov na tem mestu izpostavlja predvsem nekaj izkušenj, ki so jih zaposleni delili med razgovori. Visokošolski učitelji so zadovoljni s ponudbo usposabljanj za pedagoško delo. Veliko delavnic organizirata FU in UL. Zahteva po pedagoškem usposabljanju je vgrajena tudi v habilitacijska pravila, saj so ugotovili, da se je kakovost študija močno izboljšala, zato zahtevajo tovrstna usposabljanja od vseh, ki želijo napredovati. Pedagoška usposabljanja stimulirajo tudi finančno. Uporabljene metode dela objavljajo na spletu in tako delijo izkušnje. Udeležujejo se tudi spletnih usposabljanj. Izpostavljena je bila udeležba na 60-urnem spletnem tečaju v tujini na temo poučevanja v

visokem šolstvu. Usposablajo se tudi za delo s študenti s posebnimi potrebami. Udeležujejo se raziskovalnih konferenc, večinoma po eno do dve na leto, en sogovornik jih je izpostavil celo 10 do 15 na leto. Imajo možnost izkoristiti daljše odsotnosti (tekem razgovora so bile omenjene 3-mesečne odsotnosti); sredstva so na razpolago, imajo možnost uskladiti (prerazporediti) pedagoško delo. Sogovorniki, ki so izkoristili možnost 3-mesečne odsotnosti, so menili, da je tudi sobotno leto izvedljivo, a zahteva veliko organizacije in dogovarjanja znotraj oddelka. Glede na podatke, ki jih je skupini strokovnjakov posredovala UL, na Fakulteti za upravo v letih 2017, 2018 in 2019 nihče od zaposlenih ni bil na sobotnem letu. Fakulteti zato predlaga, da premisli o potrebnih ukrepih, da bo aktivno stimulirala daljše raziskovalne odsotnosti zaposlenih, pri tem pa se lahko zgleduje po sorodnih fakultetah v tujini in analizira, kako tam stimulirajo izrabo sobotnega leta.

Asistenti imajo veliko vaj pri različnih predmetih (tudi pri osmih), porazdelitev čez leto ni enakomerna; v enem semestru imajo zato več časa za raziskovalno delo. Profesorji in sodelavci jim dajejo zelo stimulatívno okolje za raziskovalno delo. V razgovorih so asistenti izpostavili, da se ne počutijo preobremenjene, čeprav se skupini strokovnjakov sodelovanje pri npr. 8 predmetih zdi zelo veliko. Izpostavili so, da je sicer prvo leto zaposlitve namenjeno v celoti samo pedagoškemu delu, ker je vse novo in imajo veliko priprav, nato pa se da usklajevati pedagoško in raziskovalno delo in po enem letu se praviloma tudi vpišejo na doktorski študij. Pedagoških usposabljanj se udeležujejo, ker so zanimiva in uporabna, ne zgolj zato, ker so potrebna v habilitacijskem postopku. Preko "Zemljevida znanja" bolj izkušeni predavatelji prenašajo izkušnje mlajšim.

Glede na raziskovalno aktivnost, predstavljeno v točki f) 4. standarda, skupina strokovnjakov ugotavlja, da domači in mednarodni raziskovalni in razvojni projekti, ki tečejo na fakulteti, dajejo dober okvir za raziskovalno delo tudi za mlajše sodelavce, ki šele vstopajo v raziskovalno delo. Asistenti so izpostavili, da so jim visokošolski učitelji na razpolago pri iskanju raziskovalne teme.

c) obveščenosť deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Fakulteta obvešča javnosť z objavami na spletni strani in družbenih omrežjih. Študenti prejéjajo obvestila preko informacijskega sistema STUDIS, spletnega novičnika, z objavami v prostorih fakultete, obveščajo jih tudi študentski predstavniki. Študenti imajo v vseh komisijah in organih fakultete predstavnika. Za ažurnosť novic in objav je odgovorna služba za stike z javnosťmi, tudi Center za razvoj pedagoške odličnosťi in Svetovalno-izobraževalni center. Predstavitev predstavnikov študentskega sveta na spletnem mestu fakultete je primerna, saj vsebuje e-naslov, poimenski seznam študentskih predstavnikov, dodane so celo njihove fotografije. Kot možno izboljšavo pa skupina strokovnjakov predlaga, da bi bil ob študentskem predstavniku zapisan tudi letnik študija in študijski program, s katerega prihaja.

Na spletni strani fakultete so za javnosť zbrane ključne informacije. Zainteresirana javnosť lahko dostopa do informacij o fakulteti in študijskih programih, raziskavah, mednarodni dejavnosti idr. Delodajalci so z dogajanjem na študijskih programih seznanjeni tudi preko rednih letnih srečanj in Sveta fakultete, medtem ko diplomante študijskih programov obveščajo preko platforme Alumni Univerze v Ljubljani, v katero je vključen tudi klub alumni FU. Skupina strokovnjakov posebej pozdravlja to, da fakulteta na spletni strani objavlja učne načrte v celoti, tako da so zainteresirani javnosťi poleg vsebin posameznih

predmetov dostopne tudi informacije o ciljih, učnih izidih, metodah dela, načinih ocenjevanja in tudi o relevantnih referencah nosilcev, za katere pa skupina strokovnjakov predlaga (kot že zapisano v 3. standardu), da jih redno posodablja in tako zainteresirani javnosti predstavijo aktualno znanstveno in strokovno aktivnost nosilcev. Trenutno so učni načrti dostopni le v skupni datoteki. Večja preglednost bi se dosegla, če bi obiskovalec spletne strani lahko dostopal do posameznega učnega načrta s klikom na izbrani predmet v predmetniku.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

1. Izvedena sprememba pogojev za napredovanje tako, da lahko študenti v izjemnih primerih (npr. materinstvo, daljša bolezen v času izpitnega obdobja...), ob soglasju Senata fakultete, napredujejo tudi, če jim manjkata več kot dve obveznosti.

Priložnosti za izboljšanje:

1. Za kandidate, ki prihajajo na 2. stopnjo izobraževanja iz študijskih programov drugih strokovnih smeri, naj se uvedejo diferencialni izpiti pred vpisom na študijski program 2. stopnje.
2. Fakulteta naj premisli o potrebnih ukrepih, da bo aktivno stimulirala daljše raziskovalne odsotnosti zaposlenih, pri tem pa se lahko zgleduje po sorodnih fakultetah v tujini.
3. Predstavitev predstavnikov Študentskega sveta je vzorna, lahko pa bi vključevala še letnik študija in študijsko smer, s katere prihajajo študentski predstavniki.
4. Na spletni strani so javno dostopni učni načrti, tako da so zainteresirani javnosti poleg vsebin posameznih predmetov dostopne tudi informacije o ciljih, učnih izidih, metodah dela, načinih ocenjevanja in tudi o relevantnih referencah nosilcev, ki pa jih je treba redno posodabljati. Trenutno so učni načrti dostopni le v skupni datoteki. Večja preglednost bi se dosegla, če bi obiskovalec spletne strani lahko dostopal do posameznega učnega načrta s klikom na izbrani predmet v predmetniku.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: niso bile zaznane

POVZETEK

Na Fakulteti za upravo se presojani študijski programi razvijajo in posodablja v konstantni povezavi med zaposlenimi, študenti, vodstvom ter zunanjimi deležniki. Oba presojana študijska programa imata tudi mednarodno akreditacijo, ki je prav tako vodila do posodobitev študijskih programov. Na študijskem programu prve stopnje je tako bila vpeljana nova smer Upravljanje v Evropski uniji, študijski program druge stopnje pa je bil v celoti prenovljen v skladu s priporočili mednarodne akreditacije, mnenja več kot 1000 potencialnih zaposlovalcev in ob aktivni vključenosti zaposlenih in študentov.

Študenti izražajo zadovoljstvo s študijem, zaposlovalci pa izpostavljajo širok pogled diplomantov na javno upravo in veliko prilagodljivost diplomantov.

Akademski in nepedagoški kader je ustrezno usposobljen, nudena jim je pomoč in svetovanje pri strokovnem razvoju. Materialni pogoji za izvedbo obeh študijskih programov so ustrezni.

Za študente s posebnimi potrebami so vpeljane ustrezne prilagoditve, tako da jim je omogočen uspešen študij in redno napredovanje.

Tako vodstvo kot zaposleni so prepoznali pomen inovativnih pristopov k poučevanju in na študenta osredinjenega poučevanja. Center za razvoj pedagoške odličnosti je gonilo tega razvoja. Vključevanje inovativnih metod poučevanja fakulteta stimulira tako finančno kot s habilitacijskimi kriteriji, kjer se za vsako napredovanje zahtevajo tudi točke zbrane na osnovi usposabljanja za pedagoško delo.

Skupina strokovnjakov predlaga, da fakulteta premisli o vpisnih pogojih na študij 2. stopnje in za študente, ki prihajajo iz drugih področij, predpiše diferencialne izpite iz vsebin, ki so ključne za uspešno sledenje študijskim obveznostim na drugi stopnji. Prav tako je treba redno slediti obremenitvam študentov in ukrepati, ko so ugotovljena odstopanja.

Fakulteta ima še veliko priložnosti za izboljšanje na področju priprave samoevalvacijskih poročil in poročanja o tem, kar dejansko počne za razvoj kakovosti, saj kar nekaj analiz, vrednotenj in predlogov za izboljšanje v samoevalvacijskih poročilih manjka. Skupina strokovnjakov je tu poskušala podati konkretne predloge v želji, da bi bili fakulteti v pomoč pri nadaljnjem razvoju sistema in kulture kakovosti.

SUMMARY

At the Faculty of Administration, the evaluated study programs are developed and updated in a constant communication among employees, students, management and external stakeholders. Both of the evaluated study programs have an international accreditation, which has led to the modernization of both study programs. At the first cycle study program a new module Governance in the European Union was introduced, and the second cycle study program was fully renewed in line with the recommendations of international accreditation, opinions of more than 1000 potential employers and with an active involvement of the academic staff and students.

Students have expressed satisfaction with their studies. According to the employers, graduates possess a broad view of public administration and are highly flexible.

Academic and non-teaching staff are suitably qualified and receive an adequate assistance and advice regarding their professional development. The material conditions for the implementation of the two study programs are appropriate.

For students with special needs, appropriate adjustments are made to enable them to study successfully and progress regularly.

Both management and employees have recognized the importance of innovative approaches to teaching and to student-centered teaching and learning. The Centre for the Development of Pedagogical Excellence is the driving force of this development. The

integration of innovative teaching methods is stimulated by the faculty both financially and by habilitation criteria, where points collected on the basis of training for pedagogical work are also required for each promotion.

The group of experts suggests that the faculty reconsiders the enrolment conditions for the second cycle study program and defines appropriate differential exams for students from other fields on the topics that are a prerequisite for their successful study. The faculty should also follow the amount of student workload and take measures when discrepancies are identified.

The faculty still has many opportunities to improve in the field of self-evaluation reports and reporting on what it is actually being done for the quality development, as quite a few analyses, evaluations and proposals for improvement are missing in the self-evaluation reports. In this respect, the team of experts has tried to give specific suggestions in order to help the faculty in the further development of the system and culture of quality.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

1. FU UL redno evalvira oba presojana študijska programa in se odziva na pobude deležnikov. Na fakulteti poteka zelo široka razprava o izsledkih samoevalvacijskih poročil posameznih študijskih programov, po zaključku katere Senat sklepa o specifičnih sklepih za posamezne študijske programe, določi odgovorno osebo in rok za izvedbo. Samoevalvacijska poročila v naslovih poglavij in navodilih za skrbnike študijskih programov naslavljajo vse ključne elemente samoevalvacije, a vsebina temu pogosto ne sledi, zato je pri pripravi samoevalvacijskih poročil še veliko možnosti za izboljšanje, med drugim tudi glede presoje obremenitve študentov in ukrepanja ob ugotovljenih odstopanjih. Kot prednost pa velja izpostaviti, da samoevalvacijska poročila za študijski program 2. stopnje naslavljajo vsa mnenja študentov, tudi zelo kritična, kar je dobra osnova za razvoj kakovosti in višanje kakovosti izobraževalnega okolja.
2. Oba programa imata mednarodno akreditacijo in spremembe oz. posodobitve programov temeljijo tudi na mednarodnih priporočilih. Na študijskem programu 1. stopnje je bila v preteklem obdobju vpeljana nova smer, študijski program 2. stopnje pa je bil v celoti prenovljen, med drugim tudi na osnovi ankete med več kot 1000 potencialnimi zaposlovalci diplomantov.
3. Center za razvoj pedagoške odličnosti je gonilo za stalno izboljševanje kakovosti dela na pedagoškem področju. Spodbuja vpeljavo sodobnih metod poučevanja, medsebojno opazovanje izvedbe študijskega procesa in podajanje predlogov za izboljšanje, kot tudi vsakoletno predstavitev uporabljenih metod in izkušenj na spletu. Fakulteta vpeljuje sodobnih oblik poučevanja stimulira finančno in s habilitacijskimi pogoji.
4. Zaposlovalci so izkazali veliko zadovoljstvo z diplomanti. Pomemben se jim zdi širok pogled diplomantov na javno upravo in njihova izredna prilagodljivost. Vključeni so tudi v izvedbo praktičnega usposabljanja, ki je na obeh študijskih programih zgledno urejeno.
5. Interdisciplinarno sodelovanje je zelo močno razvito tako znotraj fakultete kot v povezavi z zunanjim okoljem.
6. Fakulteta aktivno motivira študente k sodelovanju na projektih (predvsem PKP in ŠIPK) in k udeležbi na mednarodnih izmenjavah (»Erasmus info dan«, »Priprava na mobilnost« in »After Mobility Coffee«). Projekt »Welcome Day« je prvenstveno namenjen tujim študentom, povabijo pa tudi domače študente, ki so se prijavili na izmenjavo. V preteklih letih so zaznali hudo stisko pri več tujih študentih (mobilnost so celo predčasno prekinjali), zato jim sedaj nudijo stalno podporo.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Samoevalvacijsko poročilo za študijski program 2. stopnje ne vsebuje analize obremenitev študentov, kot to zahtevajo Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (6. člen). SEP za študijski program 1. stopnje sicer vsebuje rezultate ankete o obremenitvi študentov, a za ugotovljena odstopanja niso predvideni ukrepi. Ker je iz vseh razgovorov skupina strokovnjakov ugotovila, da so tako zaposleni kot študenti v konstantnem dialogu in to tudi na temo dejanskih obremenitev, pomanjkanje analize dejanskih obremenitev študentov in predloga ukrepov v SEP prepoznava kot delno izpolnjevanje standardov kakovosti (in ne kot neskladnost).

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

/

Izpolnjevanje 38. člena ZViS

Univerza v Ljubljani še vedno ni uskladila vpisnih pogojev v univerzitetnih študijskih programih z 38. členom Zakona o visokem šolstvu.

Odličnost

Skupina strokovnjakov kot izrazito odličnost glede na izkazan učinek prepoznava Center za razvoj pedagoške odličnosti (CRPO). Delovanje takšnega centra v okviru posamezne članice ob sočasni finančni stimulaciji in stimulaciji s habilitacijskimi pogoji deluje zelo stimulatивно za vse zaposlene, poleg tega pa vidni dosežki (večanje motivacije študentov za delo, višji nivo doseganja znanj in spretnosti) dvigujejo tudi motivacijo zaposlenih za nadaljnji razvoj metod poučevanja, kar vpliva tudi na metode učenja, ki jih uporabljajo študenti. Med pomembnimi aktivnostmi CRPO skupina strokovnjakov izpostavlja medsebojno ocenjevanje (pedagoški kader se dejansko obiskuje na predavanjih in vajah in si daje kritične pripombe in predloge za izboljšanje) ter letno poročanje o uporabljenih oz. na novo preizkušeni metodah dela (objavljajo jih na spletu in jih redno vsako leto posodablajo). Poleg tega je CRPO tudi stičišče (stekališče) predlogov in pripomb študentov.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.