

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Zunanja evalvacija študijskega programa



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za upravo Študijski program tretje stopnje Upravljanje in ekonomika javnega sektorja

Prof.dr. Polona Tominc
Prof.dr. Anamarija Musa
Erazem Bohinc mag. prav., LL.M.



s.q.a.a
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Univerza v Ljubljani, Fakulteta za upravo**

Študijski program: **skupni doktorski študijski program Upravljanje in ekonomika javnega sektorja**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	Prof.dr. Polona Tominc, Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta
član/ica	Prof.dr. Anamarija Musa, Univerza v Zagrebu, Pravna fakulteta
član/ica	Erazem Bohinc mag. prav., LL.M., doktorski kandidat prava na Goethejevi univerzi, Frankfurt, študent

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: *(vnesite datum)*

Podpis predsednice/ka skupine strokovnjakinj/kov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **22. 03. 2022**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov je 30. 03. 2022 uskladila datum obiska, to je 30. in 31. 5. 2022 ter prvi pripravljalni sestanek 11. 04. 2022. Na pripravljalnem sestanku je skupina strokovnjakov razpravljala o razdelitvi dela po vsebinskih sklopih ter o potrebnem dodatnem gradivu: Samoevalvacijsko poročilo študijskega programa za 2021/2022, v slovenščini in angleščini, kopijo izdane diplome doktorandu, pregled izpolnjevanja pogojev za nosilstvo predmetovobeh inštitucij, seznam študentov po letnikih, skupaj s predhodno izobrazbo, bibliografijo študentov, seznam imenovanih mentorjev/somentorjev, pregled izpolnjevanja pogojev za mentorja/somentorja za nosilce učnih enot z obeh inštitucij, povezavo do doktorske disertacije. Skupina strokovnjakov je dopolnitev gradiva prejela 11. 4. 2022, 26. 4. 2022, 3. 5. 2022 in 24. 5. 2022. Na drugem pripravljalnem sestanku 20. 05. 2022 je skupina strokovnjakov pregledala pripravljeno osnutek poročila ter pregledala seznam pripravljenih vprašanj za različne skupine sogovornikov in se dogovorila glede vodenja pogovorov na evalvacijskem obisku.

Skupina strokovnjakov je s strani FU prejela odziv na poročilo dne 16. 7. 2022. V odzivu ugotavljajo, da so oziroma bodo na osnovi priporočil v poročilu skupine strokovnjakov izvedli skupaj s partnersko institucijo, v naslednjih dveh študijskih letih za realizacijo priporočil, naslednje ukrepe:

- Dodajanje občasnih članov v programski svet programa (predvsem s strani delodajalcev), posebno ob razpravah o prenovi programa.
- Imenovanje tutorja za študente iz tujine.
- Aktivnosti za večjo promocijo programa na partnerski instituciji,
- Vključitev poročila o izvajanju konzorcijskega sporazuma v samoevalvacijska poročila programa (SEP).
- Povzetke SEP pa so objavili v e-učilnici, ki je dostopna vsem vpisanim študentom, učiteljem in mentorjem.

Glede delnega izpolnjevanja standardov kakovosti pri atandardu 2, je FU podala obrazložitev, ki sicer ne spreminja zapisanih ugotovitev v poročilu skupine strokovnjakov, kaže pa na aktivno in hitro odzivnost za to, da se vzpostavi tesnejše aktivno in uravnoteženo sodelovanje obeh partnerskih inštitucij, na vseh ravneh izvedbe samoevalvacijskega ciklusa, v skladu s konzorcijskim Sporazumom. Zapis smo vključili v poročilo pri standardu 2.

Zapisane ukrepe in aktivnosti s strani FU ocenjujemo kot ustrezne.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	1	6		
Standard 2		1	1	
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	2			
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	2	5		
Standard 5	1			
Odličnost				

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Posodabljanje vsebine študijskega programa

Doktorski študijski program (ŠP) Upravljanje in ekonomika javnega sektorja je skupni študijski program Fakultete za upravo (FU) Univerze v Ljubljani ter Ekonomske fakultete Univerze na Reki (EFRI). Na osnovi štirih samoevalvacijskih poročil (SEP) študijskega programa (2017/2018 – 2020/2021) ugotavljamo, da se je od prvega vpisa študentov v študijski program v študijskem letu 2017/2018, študijski program vsako leto evalviral, na podlagi evalvacije s strani notranjih deležnikov – študentov ter visokošolskega kadra na Fakulteti za upravo. Alumnin in delodajalci v samoevalvaciji niso sodelovali – ker je do sedaj študij zaključil le en doktorand, je neudeležba alumnov razumljiva; vsi vpisani študenti so zaposleni v različnih organizacijah javnega sektorja, kar nakazuje, da bi bila vključitev zunanjih deležnikov (delodajalci – organizacije javnega sektorja) v evalvacijo smiselna, preko predstavnikov v Programskem svetu (kar konzorcijski sporazum dopušča) ali skozi

Svet fakultete ali kako drugače, kar bi kot pozitivno ocenili tudi študenti doktorskega programa. Študijski program ima namreč formiran in aktiven Programski svet v skladu s sporazumom, ki ga sestavljajo predstavniki obeh inštitucij in ki se redno srečuje – prvič je omenjen v SEP za 2020/2021, kjer je tudi omenjeno, da je poročanje o vsebini SEP v okviru sveta obvezno. Smiselno pa bi bilo razmisliti o vključitvi dveh študentov v Programski svet, saj Sporazum omogoča vključitev dveh študentov, lahko tudi z iste inštitucije (trenutno je vključena ena študentka, vpisana na FU; prav tako Sporazum omogoča vključitev zunanjih deležnikov – delodajalcev, v Programski svet, o čemer bi bilo smiselno razmisliti.

Posodabljanja vsebine študijskega programa kot take v tem obdobju od leta 2017/2018 dalje ni zaznati, oziroma v SEPIh ni omenjeno, saj bo po besedah sogovornikov na vrsti, ko se zaključi vsaj en cikel izvedbe, kar je sedaj s prvim diplomantom tudi izvedeno. Je pa samoevalvacija vključevala tudi pregled vsebinskega vidika študijskega programa, zlasti glede mnenj študentov o doseženih kompetencah pri dotedanjem študiju, a v večji meri samo na FU. Predlagane spremembe pa so se nanašale tudi na izvedbene vidike na EF, zato menimo, da bi bila aktivnejša vloga partnerske inštitucije v procesih samoevalvacije dobrodošla, saj v samoevalvacijskih poročilih do leta 2019/2020 ni zaznati, da bi v evalvaciji sodelovala tudi partnerska inštitucija. S študijskim letom 2019/2020 pa je zaznati napredek s tega vidika, saj se v SEP prvič vključi tudi skrbnica študijskega programa na partnerski inštituciji, kar je nato skozi realizacijo predlaganih ukrepov vodilo tudi do organizacijskih sprememb pri opravljanju študijskih obveznosti študentov pri enem od predmetov.

Od študijskega leta 2020/2021 poteka samoevalvacija na novem obrazcu, ki še natančneje opredeljuje področja samoevalvacije.

Presojanje ustreznosti izvajanja študijskega programa, načinov in oblik pedagoškega dela in dela študentov

Samoevalvacija s tega vidika je v vseh predloženih SEPIh zelo dobro naslovljena – sproti, s prvim vpisom ter prehajanjem študentov v višje letnike, je FU natančno spremljala izvedbo, evalvirala načine izvedbe ter predlagala in implementirala ukrepe na področju izvajanja študijskega programa, ki so se nanašali na izvedbo obveznosti pri predmetih z več nosilci, na izbirnost v študijskem programu, na organiziranje predstavitve dispozicije oziroma naloge, na sam postopek oddaje naloge in podobno. Z izvedbo predlaganih ukrepov v letih od 2017/2018 je FU tudi izboljševala ta vidik študijskega programa. Ukrepe, ki jih ni bilo mogoče izvesti, je FU prav tako identificirala, prav tako pa tudi razloge za neizvedbo ter nato tudi druge načine za realizacijo zaznanih priložnosti za izboljšanje.

Evalviranje obremenitev študentov, njihovega napredovanja in dokončanja študija ter javnoveljavnih listin

V SEPIh preteklih let je bila opisana analiza prehodnosti na programu ter evalvacija trajanja študijskega programa oziroma zaključka študija, prav tako so na osnovi analize oblikovani predlogi na tem področju (glede ECTS ovrednotenja učnih enot IRD, predlogi za

spremembo trajanja na 4 leta). Število vpisanih študentov je malo, skrbnica ŠP pa se s študenti sestaja na srečanjih, kjer poteka evalvacija obremenitev študentov in njihovega napredovanja. Področje izdajanja javnoveljavnih listin je urejeno in opredeljeno tudi v Sporazumu o skupnem izvajanju ŠP iz leta 2015, kot tudi, (med vsem ostalim) v novem Pravilniku o skupnem doktorskem študijskem programu tretje stopnje Upravljanje in ekonomika javnega sektorja, ki ga je sprejel senat FU, novembra 2020.

V pogovorih s študenti sicer poteka širša obravnava obremenitev študentov, v SEP 2020/2021 pa FU poroča, da je bilo 2020 pripravljeno orodje za vrednotenje ECTS za posamezne predmete, kar bo v prihodnje vključeno v samoevalvacijo.

Primerjanje doseženih kompetenc oziroma učnih izidov z načrtovanimi oziroma presojanje upravičenosti njihovega doseganja

Samoevalvacija ŠP vključuje tudi ta vidik, kar poteka preko pogovorov s študenti posameznih letnikov, po njihovem opravljanju obveznosti letnika. V SEPIh je opredeljeno, da poteka evalvacija tega vidika preko pogovorov s študenti, kar je smiselna oblika. Evalvacija doseganja učnih izidov programa je v tej fazi še zelo okrnjena, saj je do sedaj študij zaključil le en doktorand. Na Raziskovalnem forumu in drugih srečanjih pa poteka tudi evalviranje doseganja znanstveno raziskovalnih kompetenc, ko študenti predstavljajo svoje prispevke oziroma dispozicijo doktorske raziskave. Prav tako se doseganje kompetenc doktorskega ŠP preverja v procesu pregleda doktorske naloge (poročilo, zagovor).

Presojanje ustreznosti preverjanja in ocenjevanja znanja

FU evalvira tudi ta vidik izvedbe študijskega programa, v SEP pa je mogoče najti tudi predloge, kako izboljšati zaznane pomanjkljivosti na tem področju, ki se nanašajo zlasti na primere, ko je preverjanje znanja zaradi več nosilcev predmeta bilo zelo obsežno. Iskanje rešitev in izvedba predlaganih ukrepov je prinesla izboljšanje na tem področju. V samoevalvaciji so bili zaznani tudi posamezni primeri neodzivnosti nosilcev predmetov zlasti na partnerski inštituciji, kar je FU skupaj s skrbnikom na EFRI, na podlagi predlaganih ukrepov iz SEP, ustrezno organizacijsko uredila.

Presojanje razmer za študij oziroma študijskega okolja in svetovalnih storitev

V SEP je opravljena evalvacija tudi tega področja, ki je v preteklosti že vodila do izboljšanja podpornih storitev za študente, kamor lahko štejemo tudi organiziranje sofinanciranja udeležbe na znanstvenih konferencah za študente. Študenti imajo ves čas podporo referata, skrbnika študijskega programe in svoje mentorje, katere ocenjujejo zelo pozitivno. Svetovalne storitve, katere so študenti pogrešali, so na osnovi identificiranih potreb v procesu evalvacije, nato na FU tudi ponudili (delavnica za pisanje znanstvenih tekstov), ustanovljena je bila tudi (sicer strokovna) revija za študentske prispevke, ki poleg ZR objav prav tako pripomore k oblikovanju ZR kompetenc študentov, kar ocenjujemo kot dobro.

Presojanje pričakovanj, potreb in zadovoljstva študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev, pa tudi deležnikov iz okolja

Kot smo že zapisali, je zlasti vidik študentov s tega vidika v samoevalvaciji močno prisoten, pa tudi vidik nosilcev oziroma mentorjev, vendar predvsem s FU. V SEPIh vidika sodelavcev partnerske inštitucije takorekoč ni zaslediti (študentov vpisanih v ta študijski program na EFRI pa sicer do sedaj ni bilo, o razlogih za to pišemo v naslednjem odstavku pri analizi vpisa). Tudi vidik alumnov (do sedaj je doktoriral samo en študent) in delodajalcev bi bil lahko naslovljen, kar do sedaj ni.

Ugotavljanje potreb po znanju in zaposlitvenih potreb v okolju v skladu s 5. standardom 12. člena meril

V SEP poročilih sicer ta vsebina ni eksplicitno navedena, je pa vsebovana posredno v analizi odgovorov študentov in zlasti kandidatov za študij. Na študij je vpisanih približno skupno 20 študentov, od katerih jih večina prihaja izven FU, veliko pa iz tujine, kar kaže na aktualnost programa v širšem evropskem okolju.

Kot že omenjeno, bi lahko bila Programski svet ŠP in Svet fakultete, s predstavniki delodajalcev iz organizacij na področju javne uprave, aktivnejša sogovornika na tem področju.

Razvitost Kariernega centra v SEP ni posebej omenjena, je pa na spletni strani mogoče zaslediti Karierno točko, kjer so informacije predstavljeno zelo celovite, možnosti svetovanja, kariernega svetovanja itd. Karierni center UL, kot je bilo posebej izpostavljeno v pogovorih, oblikuje posamezne določene aktivnosti prav za doktorske študente, kar ocenjujemo kot dobro.

Analiziranje vpisa, prehodnosti in dokončanja študija

Kot že omenjeno SEP že od vpisa prvih študentov v program poglobljeno spremlja tako vpis v študijski program, analizira razloge za nevpis v program na partnerski inštituciji, natančno evalvira prehodnost z analizo prehodnosti pri posameznih učnih enotah, kot tudi dokončanje študija. Tako je razvidno, da evalvacija nenehno išče priložnosti za izboljšanje in predlaga ukrepe ter nato evalvira njihov učinek, na tem področju.

Poleg sistemskih razlogov za to, da se študenti ne vpišejo v študijski program na Reki, ki so identificirani (sofinanciranje šolnine v Sloveniji, omejitve glede predhodno pridobljene izobrazbe s področja ekonomije pri vpisu na doktorski program na Hrvaškem), bi bilo smiselno v samoevalvaciji razmisliti kako spodbuditi aktivnosti za vpis študentov na Reki, z izpostavljanjem prednosti tega študijskega programa, ki bi jih morali partnerski inštituciji tudi jasno identificirati in opredeliti v komuniciranju z bodočimi potencialnimi študenti, kar omenjamo tudi v standardu 5. Namreč, na Hrvaškem študij programa s področja javne uprave poteka le kot strokovni študij, kar zakonsko onemogoča vpis teh kandidatov na doktorski študij. Zato tudi predlagamo aktivnejše vključevanje EFRI pri informiranju in vabilu k vpisu, saj se na ta skupni doktorski program lahko vpišejo samo diplomanti ekonomskih in pravnih magistrskih študijskih programov na Hrvaškem.

Presojanje znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela ter aktualnosti in obsega dosežkov na področju študijskega programa

V bazi Sicris raziskovalni dosežki raziskovalne skupine Inštituta Fakultete za upravo, izkazujejo, da obstaja raziskovalno jedro inštituta, z vidnimi dosežki v raziskovanju, na področju vsebin študijskega programa. V SEPIh je prav tako mogoče prebrati evalvacijo znanstvenega dela nosilcev in njegove aktualnosti, ki je po navedbah v SEP ustrezna. Pri analizi ustreznosti objav oziroma dosežkov ter njihove aktualnosti glede na področje oziroma vsebine učnih enot sicer ni poudarka na tej povezanosti, v večji meri je v ospredju kvantitativni vidik števila objav. Kot navaja SEP, je na FU razvit sistem spremljanja in merjenja raziskovalno-razvojnega dela, ki je osnova za dodelitev oz. koriščenje fonda sredstev za raziskovalno delo na individualni ravni.

Vsi mednarodni in raziskovalni projekti, na katerih sodelujejo nosilci, so v širšem smislu povezani z vsebino študijskega programa.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Zbiranje informacij in predlogov poteka preko izvedbe pogovorov in anket študentov (te so zaradi majhnega števila študentov težko učinkovito in anonimno izvedljive), preko zbiranja mnenj visokošolskih učiteljev in sodelavcev na FU, ni pa zaslediti opredeljenih načinov zbiranja podatkov in informacij s strani EFRI, kot smo že omenili in kjer vidimo priložnost za izboljšanje. Vidik zunanjih deležnikov je nekoliko v ozadju. Kot že omenjeno, je v SEP za 2020/2021 tudi opisano, da se Programski svet ŠP seznanja s samoevalvacijskim poročilom. Člen 12 Sporazuma navaja, da obe inštituciji izvajata samoevalvacijo hkrati in skupno. Kot smo zapisali pri točki a) tega standarda, je od leta 2019/2020 mogoče opaziti napredek pri izvajanju samoevalvacije in nastajanju samoevalvacijskega poročila študijskega programa, v okviru Programskega sveta, kjer poteka samoevalvacija z vidika analize podatkov in njihovega vrednotenja, kot je bilo poudarjeno v razgovorih. Podatke zbira FU, vendar tudi o izvajanju študijskega procesa za učitelje z EFRI. Čeprav na EFRI ni vpisanih študentov v ta skupni študijski program, menimo, da naj bo EFRI v sam proces samoevalvacije bolj vpeta.

V SEP bi bilo v Skladu z Merili za mednarodno sodelovanje smiselno vključiti tudi poročilo o izvajanju konzorcijskega sporazuma, kar vse skupaj zaznavamo kot priložnost za izboljšanje.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Kot že omenjeno, je v SEP za 2020/2021 je opisano, da se Programski svet ŠP seznanja s samoevalvacijskim poročilom študijskega programa. Tega poročila (ali njegovega povzetka) sicer ni mogoče najti na spletni strani študijskega programa, kar bi bilo sicer smiselno. V vlogi je sicer navedeno, da se z izsledki samoevalvacije seznanja tudi Alumni preko platforme Alumni UL.

Predlagamo, da fakulteta samoevalvacijsko poročilo, katerega (vsaj povzetek) naj objavi na spletni strani, kar bi dodalo še en vidik k celoviti informiranosti o študijskem programu, ki je sedaj na spletni strani zelo dobro predstavljen z vidika strukture, pogojev za vpis in ostalih značilnosti ŠP.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Razvitost Kariernega centra: Karierna točka na spletni strani, kjer so informacije predstavljeno zelo celovito. Karierni center UL, kot je bilo posebej izpostavljeno v pogovorih, oblikuje posamezne določene aktivnosti prav za doktorske študente, kar ocenjujemo kot dobro prakso.

Priložnosti za izboljšanje:

- Aktivna vloga partnerske inštitucije Ekonomske fakultete Univerze na Reki v proces samoevalvacije in v tem okviru aktivnejša vloga Programskega sveta (v katerem sodelujejo predstavniki učiteljev obeh inštitucij) s predstavniki obeh inštitucij pri samoevalvaciji.
- V samoevalvaciji bi bilo smiselno okrepiti vidik partnerske inštitucije EFRI. Tudi vidik alumnov (zlasti, ko bo doktorandov več, do sedaj je doktoriral le eden) in delodajalcev bi bil lahko naslovljen, kar do sedaj ni (v samoevalvaciji so močno prisoten zlasti vidiki študentov, pa tudi vidik nosilcev oziroma mentorjev, vendar predvsem z vidika FU).
- Smiselno pa bi bilo razmisliti o vključitvi dveh študentov v Programski svet, tudi z iste inštitucije (trenutno je vključena ena študentka s FU), saj Sporazum omogoča vključitev dveh študentov z iste inštitucije; prav tako Sporazum omogoča vključitev zunanjih deležnikov – delodajalcev, v Programski svet, o čemer bi bilo smiselno razmisliti.
- Poleg sistemskih razlogov za to, da se študenti na vpišejo v študijski program na Reki, ki so identificirani, bi bilo smiselno v samoevalvaciji razmisliti kako spodbuditi aktivnosti za vpis študentov na Reki.
- V SEP bi bilo v Skladu z Merili za mednarodno sodelovanje smiselno vključiti tudi poročilo o izvajanju konzorcijskega sporazuma.
- Objava samoevalvacijskega poročila ali vsaj njegovega povzetka na spletni strani študijskega programa.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

SEPi študijskega programa so se od leta 2017/2018, ko so bili prvi študenti vpisani na program, izpopolnjevali in izboljševali. Samoevalvacijsko poročilo ŠP za leto 2020/2021 tako izkazuje velik napredek z začetnim in prinaša pregledno urejeno analizo, izsledke analize ter predlagane ukrepe na osnovi izsledkov, ki temeljijo tudi na analizi uresničenih ukrepov in izvedenih aktivnosti preteklih let. Predlogi za izboljšanje v SP se nanašajo na celoten program, tudi na tiste aktivnosti pri izvedbi študijskega programa, v katere je vpeta EFRI - res pa je, da tudi v teh delih samoevalvacijo glede zbiranja podatkov, analize in zapisa v samoevalvacijsko poročilo opravi FU. Programski svet, ki ga sestavljajo predstavniki obeh inštitucij, se s samoevalvacijskim poročilom seznanja, kar vključuje tudi seznanitev s spremljanjem učinkov in realizacijo preteklih ukrepov – tako ocenjujemo, da je na ravni izvedbe študijskega programa zanka kakovosti zaključena.

Tudi v razgovorih z različnimi skupinami sogovornikov (Programski svet, vodje programa na obeh inštitucijah, učitelji in sodelavci obeh inštitucij) je bilo jasno povedano, da so aktivnosti samoevalvacije neenakomerno razporejene po obeh inštitucijah, saj ima FU pri tem glavno vlogo. Je pa bilo v pogovorih ugotovljeno, kot že povedano, da je partnerska inštitucija seznanjena z zapisanimi predlaganimi ukrepi in aktivnostmi ter da jih sporazumno tudi izvajajo. V naslednjem ciklu evalvacije je izvedba nato ocenjena, s čimer se ponovno seznanja partnerska inštitucija. Iz zapisanega zato izhaja priporočilo, da se na področju uresničevanja nalog, povezanih s samoevalvacijo ŠP, vzpostavi tesnejše aktivno in uravnoteženo sodelovanje obeh partnerskih inštitucij, na vseh ravneh izvedbe samoevalvacijskega ciklusa, v skladu s konzorcijskim Sporazumom.

Glede navedbe delnega izpolnjevanja standarda 2 je FU v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov z dne 16. 7. 2022 podala obrazložitev, da je po pravilih partnerske institucije (EFRI), le-ta dolžna pripravljati SEP samo v primeru, ko ima na programu vpisane študente. Posledično do sedaj niso pripravljali ločenih SEP za program, so pa bili seznanjeni s SEPi, ki jih pripravlja FU, ki po navodilu UL pripravlja poročilo z vidika izvedbe, povezane s FU. Kljub temu je FU v več SEPi navedla tudi ugotovitve, povezane z izvedbo učiteljev EFRI, načine reševanja odprtih vprašanj s partnersko institucijo, število srečanj itd. Na FU menijo, da je iz tega neposredno razvidno, da v pripravo SEP na FU vključujejo tudi partnersko inštitucijo, čeprav to ni eksplicitno navedeno (kar je skupina strokovnjakov tudi zapisala v poročilu). Glede na podano priporočilo že tekom razgovorov in kasneje navedeno v poročilu strokovnjakov, pa so na FU skupaj s skrbnikom programa na EFRI in na seji Komisije za doktorski študij na FU že razpravljali, na katerih delih samoevalvacijskega ciklusa bodo že za 2021/22 vključili partnersko institucijo (predvsem izvedba s strani

učiteljev EFRI in njihovo ocena sodelovanja na programu za SEP, obravnava SEP tudi na organih EFRI ipd.). S temi ukrepi nameravajo izboljšati samoevalvacijski proces in zagotoviti kakovost v skladu s standardom 2. Ocenjujemo, da so zapisane aktivnosti ustrezne in v prihodnje vodijo k doseganju cilja, zapisanega v prejšnjem stavku.

Predlagamo celovito evalvacijo izvajanja programa po zaključenih dveh ali treh ciklih študija (kot je bilo ugotovljeno v razgovorih, to ugotavlja tudi FU sama).

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- Predlagamo celovito evalvacijo izvajanja programa po zaključenih dveh ali treh ciklih študija.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Priporočamo, da se na področju uresničevanja nalog, povezanih s samoevalvacijo ŠP, vzpostavi tesnejše aktivno in uravnoteženo sodelovanje obeh partnerskih inštitucij, na vseh ravneh izvedbe samoevalvacijskega ciklusa, v skladu s konzorcijskim Sporazumom.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Iz SEPOV in iz predložene dokumentacije izhaja, da je skupni študijski program akreditiran s strani Nakvisa od 15.12.2016, s strani hrvaške akreditacijske agencije pa od 17.3.2017. Večjih potreb po spremembah v študijskem programu v tem obdobju še niso identificirali.

Spremljanje izvajanja študijskega programa

Sporazum o izvajanju skupnega programa določa, da programski svet spremlja izvajanje študijskega programa, vključno s predlogi za evalvacijo (5. člen). Spremljanje izvajanja ŠP se izvaja s samoevalvacijo, predvsem preko stopnje merjenja napredovanja doktorskih študentov, stopnje dokončanosti programa - na podlagi evalvacije se vsako leto preverja ustreznost učnih načrtov in ciljev študijskega programa, skladnost vsebin s cilji poučevanja ter se pripravi ukrepe za izboljšanje kakovosti in učinkovitosti študijskega programa (12. člen). V okviru samoevalvacije SEP predlaga podaljšanje študija na 4 leta in spodbujanje vpisa študentov na partnersko institucijo EFRI (kot že omenjeni sistemski razlogi za nevpis na EFRI).

V SEP je navedeno, da glede ciljev programa ni bilo sprememb, saj je program relativno nov (SEP 2020/2021). Med študenti se izvaja anketa o zadovoljstvu s programom, vključno z evalvacijo mentorjev; potekajo redna srečanja s študenti, mentorji in nosilci predmetov. Po navedbah sogovornikov Programski svet na svojih sejah obravnava doseganje programskih ciljev. Individualno napredovanje doktorandov spremljajo na doktorskih seminarjih. Študentje ocenjujejo program kot zelo dober, z visoko povprečno oceno (4,5), pri čemer se zadovoljstvo z drugim letnikom študija v povprečju poveča, prav tako mentorje (4 ali 5).

Na željo študentov in mentorjev je potekala delavnica pisanja znanstvenih del. Kot primer dobre prakse ocenjujemo Komisijo za spremljanje napredka doktorskega študenta, ki spremlja znanstvenoraziskovalno delo doktorskega študenta od obveznosti v prvem letniku študija dalje.

Ni opisa posebne metodologije za spremljanje, pregledovanje in izboljševanje študijskega programa, ki bi celovito upošteval razvoj znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih področij (strokovnega razvoja) na podlagi vrednotenja uspešnosti, ciljev, kompetenc znanja in družbenih ciljev. V okviru letnega programa dela zavod sicer navaja, da redno posodablja literaturo in reference učiteljev ter da je vsebina učnih enot usklajena z raziskovalnim delom in rezultati nosilca učnih enot v skladu z razvojem znanosti in stroke. V učnih načrtih, ki so na voljo na spletni strani, pa so reference učiteljev v veliko primerih izpred 10 let in več (pri nosilcih EFRI, kot tudi pri nosilcih FU), prav tako tudi temeljna in dodatna študijska literatura. Kot je bilo pojasnjeno v razgovorih, se program v tem letu posodablja glede literature, posodobitve vsebin in referenc učiteljev, kar je načrtovano in izvedeno v okviru Programskega sveta programa.

Zaposljivost študentov se trenutno ne meri, ker študenti večinoma že delajo, edini podiplomski študent pa je napredoval pri svojem delu. Merjenje zaposljivosti je načrtovano v prihodnje v okviru Centra za razvoj pedagoške odličnosti (CRPO) na FU.

Celovitost študijskega programa z vidika vsebinskega razvoja in sestave

Program vključuje teoretično-znanstvena in metodološka raziskovalna znanja in veščine s področja ustreznih strok (upravno-pravnih, organizacijskih, ekonomskih, informacijskih). Posamezni predmeti so usmerjeni v raziskovalne tematike študentov in pripomorejo k njihovemu raziskovalnemu razvoju, s poudarkom na interdisciplinarnem razmišljanju.

Povezava kurikuluma s cilji in kompetencami študijskega programa

Program odraža temeljne cilje in kompetence za znanstvenoraziskovalno delo na področju uprave in upravljanja v javnem sektorju.

Študijski program odraža izrazito interdisciplinarnost na upravno-pravnem, gospodarskem, organizacijskem, vodstvenem in informacijskem področju. Predhodno izobraževanje študentov različnih strok (ekonomija in management, politologija, organizacija, pravo) je dobra osnova za nadaljnje interdisciplinarno usposabljanje skozi študij. Interdisciplinarnost študijskega programa se kaže tudi pri obveznem izboru predmetov iz druge smeri oziroma modula, kar ocenjujemo kot ustrezno. Dodatno so organizirani tudi dodatni metodološki seminarji, ki se jih doktorski študenti lahko udeležijo na partnerski inštituciji.

Raziskovalna dejavnost učiteljev z objavljenimi deli odraža primernost za doseganje ciljev programa, kompetenc študentov in učnih rezultatov.

Horizontalna in vertikalna povezava vsebine

Program odraža horizontalno in vertikalno povezanost skozi teoretično-znanstvene in metodološke predmete tako, da se raziskovalne kompetence in znanja pridobijo v prvem letniku in uporabljajo v drugem in tretjem letniku študija, predvsem z doktorsko disertacijo, medtem ko se teoretično-znanstvena znanja pridobivajo še v drugem letniku študija preko enega od dveh ponujenih modulov (ekonomski modul in modul javno upravljanje). Razmerje med obveznimi in izbirnimi predmeti je primerno. Vsebinsko ponujeni predmeti v okviru študija odražajo ustrezno ravnotežje med obveznimi predmeti (1 oziroma 2 teoretično-znanstvena obvezna predmeta v prvem in drugem letniku, metodološki predmeti, individualno raziskovalno delo in doktorski seminar) in velikim številom izbirnih predmetov. predmetov v drugem letniku študija – 13 na FU in 18 na partnerski inštituciji EFRI, ki jih študent lahko izbere glede na potrebe svojega raziskovalnega dela.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Kot dobro prakso ocenjujemo Komisije za spremljanje napredka doktorskega študenta, ki spremlja znanstvenoraziskovalno delo doktorskega študenta od obveznosti v prvem letniku študija dalje.
- Za študente so dodatno organizirani tudi dodatni metodološki seminarji, ki se jih doktorski študenti (sicer vpisani na FU) lahko udeležijo na partnerski inštituciji.

Priložnosti za izboljšanje:

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

- a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**
- različnim skupinam študentov,
 - različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
 - potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Zavod v vlogi opredeljuje, da so načini in oblike poučevanja prilagojeni študentom FU, pri sami izvedbi študija in načinu študija pa je program prilagojen tudi učiteljem obeh partnerskih inštitucij. Pri študentih gre zlasti za upoštevanje dejstva, da so študenti že zaposleni in obremenjeni z rednim delom. Ker so vpisani tudi tujci (FU je posredovala podatke o zaključeni predizobrazbi vseh študentov, iz seznama izhaja, da je od skupno 20 študentov 9 tujcev) je omogočeno spremljanje predavanj na daljavo in večja fleksibilnost pri določanju izpitnih rokov. V programu je velik poudarek na kompetencah znanstveno-raziskovalnega dela, zaradi majhnega števila študentov pri predmetih, pa je vsebina predmeta povezana z individualnimi usmeritvami študentov pri njihovih doktorskih nalogah.

V izvedbi programa je FU že sama zaznala, zlasti v začetku izvedbe programa, da obstaja razkorak med ZR nabojem doktorskega študija ter strokovno usmerjenostjo kandidatov, čemur je bilo posvečenih precej naporov na strani FU. Vztrajanje pri tem, da doktorska disertacija nujno vključuje izvirni prispevek k znanosti, je bilo v preteklosti tudi morda v nasprotju s pričakovanji nekaterih kandidatov, kar je lahko eden od razlogov osipa oziroma nenapredovanja. Menimo, da je dosledno zagotavljanje ZR dimenzije doktorskega študija nujno tudi v prihodnje, napore z uvedenimi dodatnimi spodbudami za študente (tudi na primer s sofinanciranjem kotizacij na znanstvenih konferencah za doktorske študente) ter dodatni napor na mentorskem področju, pa ocenjujemo kot dobre.

Večina izbirnih predmetov poteka preko konzultacij, pri čemer se študijski proces prilagaja tudi visokošolskim učiteljem pri individualnih določitvah terminov konzultacij ter opravljanja izpitov. Pri predmetih, ki se izvajajo s predavanji, se urnik predhodno uskladi z vsemi udeleženci.

Zavod v vlogi sicer navaja tudi posvečanje študentom s posebnim statusom, zlasti študentom s posebnimi potrebami, ki pa jih v študijskem programu ni.

Predlagamo, da na ravni tutorstva zavod razmisli o tutorstvu študentom doktorskega študija iz tujine, zlasti tistim, ki prihajajo tudi iz bistveno drugačnih okolij, ki imajo tudi specifične potrebe, ki se razlikujejo od študentov v okviru mobilnosti Erasmus+.

Mednarodne izmenjave: Skupni doktorski program predvideva, da v vsakem letniku študent opravi določeno število ECTS na partnerski inštituciji. Doktorski študenti so o dodatnih možnostih mednarodnih izmenjav seznanjeni tudi na skupnih srečanjih s študenti, kjer so jim predstavljene možnosti, da se del obveznosti opraviti na katerikoli instituciji v tujini na ravni te stopnje študija. To sta do sedaj izkoristili dve študentki (ena 1. letnik in ena 3. letnik).

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Število ur študija je predvideno z učnimi načrti in znaša 1.800 ur letno (največ 30 ur na 1 ECTS), kar ustreza rednemu študiju. Približno tri četrtine jih je namenjenih samostojnemu delu (individualno raziskovalno delo - doktorska disertacija in pisna dela), medtem ko so glavne oblike kontaktnih ur predavanja (80 ur letno), seminarji (80 ur letno) in druge oblike dela (290-360 ur na leto: posvetovanja, mentorstvo, debate, znanstvene konference, raziskovalni forumi itd.). Za vsako študijsko leto so kontaktne ure določene z letnim programom dela. Večina izbirnih predmetov poteka v obliki konzultacij. Študenti v študentski anketi ocenjujejo, da je doseganje učnih rezultatov zahtevno in da vzame veliko časa. Izdelana je ocena obremenitev po ECTS za posamezne predmete.

Vsebinsko se v prvem in tretjem letniku izvajata skupna predmeta, v katerih so zastopani predvsem metodološki predmeti in raziskovalno delo, ter dva temeljna predmeta (upravni in ekonomski). V drugem letniku se študenti odločijo za enega od dveh modulov (ekonomski in javno upravljanje), ki so v skladu z ekonomsko smerjo oziroma s smerjo javnega upravljanja.

Spletne kontaktne ure so potekale zlasti v času pandemije Covid-19. SEP 2021-2022 kot predlog za izboljšanje navaja uvedbo hibridnih kontaktnih ur za predavanja, izpite in druge oblike, saj veliko število študentov, vpisanih na študijski program, bodisi dela v tujini bodisi so tuji študenti. Na ta način bi se po njihovem mnenju izboljšala komunikacija in verjetno tudi uspeh študentov pri študiju, hkrati pa se razmišlja o možnosti zamenjave programa v 4-letni študij.

Po podatkih iz razgovorov z učitelji in študenti ugotavljamo, da so učitelji študentom na voljo v večjem obsegu kot so zgolj predvidene ure. Hkrati so kontaktne ure pri izbirnih predmetih predvsem posvetovalne narave zaradi manjšega števila vpisanih študentov. Tako učitelji kot študentje menijo, da je urnik primeren, čeprav študenti navajajo, da je obremenitev v prvem letniku precejšnja, predvsem zato, ker nimajo dovolj predznanja na določenem področju (ekonomskem ali upravnem).

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Samoevalvacija ne obravnava problematike študijskega gradiva, na spletni strani doktorskega študija pa so poleg podatkov o posameznih predmetih objavljeni tudi podatki o gradivu (Učni načrti). Učno gradivo vključuje knjige in članke mednarodnih avtorjev in učiteljev. Kot že omenjeno, je študijska literatura pri veliko predmetih sicer potrebna posodobitve, saj sega v obdobje izpred 20 let ter kot je bilo pojasnjeno v razgovorih, je ta postopek sedaj v teku oziroma so spremembe v potrjevanju.

Po podatkih iz vloge je problematika študijskega gradiva urejena na fakultetni ravni, študijsko gradivo pa je študentom na voljo v tiskani in/ali elektronski obliki. Knjižnični fond se redno posodablja v skladu z učnimi načrti in potrebami učiteljev in dijakov. Dostop do e-študijske literature je omogočen v informacijskem sistemu Studis, oziroma preko Digitalne knjižnice Univerze v Ljubljani in portala NUK. V samoevalvaciji je navedeno, da nekateri učitelji podajajo podatke o obremenitvi na začetku izvedbe predmetov.

Študenti imajo dostop do gradiv preko sistema Moodle, strokovno pomoč pri dostopu pa jim nudi tudi knjižnica FU. Profesorji specifične vire literature prilagajajo tudi individualnim raziskovalnim potrebam študentov.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

FU navaja, da je na presojanem študijskem programu raziskovalno delo študentov ena njegovih ključnih sestavin. Znanstveno delovanje študentov (individualno raziskovalno delo (IRD)) predstavlja večino študijskih obveznosti študentov tretje stopnje na tem programu. Kot izhaja iz podatkov dostopnih na spletni strani (<https://www.fu.uni-lj.si/raziskovanje-in-svetovanje/raziskovalni-projekti/>) je FU vključena v različne raziskovalne projekte.

Strukturo študijskega programa sestavlja priprava doktorske disertacije (50 % ECTS v prvem letniku, 58 % ECTS v drugem letniku in 92 % ECTS v tretjem letniku). Del njihove študijske obveznosti je še Doktorski seminar (10 ECTS skupaj v prvem in drugem letniku), v okviru katerega se od študentov pričakuje aktivno udeležbo na znanstvenih konferencah, objavljanju znanstvenih prispevkov in drugih oblik seznanjanja javnosti z raziskovalnim delom. Študenti morajo za začetek postopka zagovora doktorske disertacije objaviti vsaj en znanstveni članek v ustrezno rangirani znanstveni reviji. Študenti ta pogoj načeloma izpolnijo ob podpori mentorjev.

V delo na raziskovalnih projektih so najbolj vključeni doktorski študenti, ki so hkrati habilitirani kot asistenti. Asistenti so v raziskovalno delo vključeni preko mentorjev, nosilcev predmetov ter v primeru internih raziskovalnih projektov neposredno. V delo na raziskovalnem projektu je vključena tudi doktorska študentka, ki je na FU zaposlena kot mlada raziskovalka. Slednja je že v osnovi vključena v programsko skupino in sodeluje na temeljnem projektu, saj to predstavlja del njenih obveznosti. Ker je velika večina študentov že zaposlenih in doktorski študij opravlja poleg dela, se izdatneje ne vključujejo v raziskovalne projekte. Kot omenjeno zgoraj, pa je pogoj za začetek disputacije tudi vsaj en objavljen znanstveni članek.

Iz dostopnega gradiva izhaja, da je od 20 vpisanih študentov osem od njih zaenkrat brez bibliografije, kar je za študente na začetku doktorskega študija razumljivo. Kljub temu, da gre večinoma za doktorske študente nižjih letnikov, mora vodstvo študijskega programa te podatke pozorno spremljati in okrepiti napore za zagotavljanje nudenja ustrezne podpore in spodbude za objavo bibliografskih prispevkov doktorskim študentom.

FU je trenutno vključena v več mednarodnih (Horizon 2020, Interreg) in domačih raziskovalnih projektih (večinoma po ARRS razpisih). Trenutno z EFRI ne sodelujejo pri raziskovalnih projektih, kar bi kazalo v prihodnosti okrepiti. To namreč omogoča dodatno povezovanje obeh fakultet, kakor tudi odpira priložnosti za tesnejše sodelovanje tudi na drugih področjih. Sodelovanje obeh fakultet ima sicer dolgo, 15-letno tradicijo, na različnih področjih.

Sicer FU navaja, da so doktorski študenti v raziskovalne projekte vključeni posredno. To pomeni, da doktorski študenti sicer formalno niso člani takšnih raziskovalnih projektov, vendar v zvezi z njimi objavljajo članke in pri njih aktivno sodelujejo, kar je običajno in ustrezno.

Študenti se med seboj seznanjajo o napredku na disertaciji na skupnih srečanjih in predstavljajo svoj napredek na seminarju ali raziskovalnem forumu. Ta forum je organiziran okvirno dvakrat letno, enkrat za predstavitve novih doktorskih dispozicij in enkrat za doktorske študente višjih letnikov. Ta dogodek služi tudi mreženju doktorskih študentov tega programa.

Z medsebojnim seznanjanjem napredka na disertaciji je že na tej ravni omogočen prenos znanja med njimi. Študenti se redno srečujejo tudi s svojimi mentorji, pri čemer ravno tako poteka prenos znanja med mentorjem in študentom. Srečevanje z mentorjem je v veliki meri odvisno od dogovora med študentom in mentorjem, načeloma pa velja, da je to sodelovanje bolj pogosto v kasnejših fazah doktorskega študija. Morebitne nejasnosti in ostale težave rešujejo v sodelovanju s koordinatorico študijskega programa na FU.

Kot smo že omenili pri standardu 4 – točka a, se doktorskim študentom (do 200€) lahko sofinancira udeležbo na konferencah in seminarjih, v kolikor je dogodek takšen, da lahko šteje za seminar. Doktorski študent posreduje račun za plačilo kotizacije, ki se plača s strani fakultete. Študenti se tega poslužujejo. Študenti, ki so zaposleni na fakulteti, pa imajo tudi sredstva za raziskovalno delo, UL ima razvojni sklad z internimi razpisi za sredstva, kar ocenjujemo kot pozitivno.

d) praktično izobraževanje študentov:

Praktično izobraževanje študentov ni predvideno v okviru doktorskega študija.

e) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

FU doktorski študijski program izvaja skladno z akreditacijo. Obvezni predmeti se izvedejo v obliki predavaj, kot je to predvideno v opisih predmetov, pri izbirnih predmetih pa se število izvedenih kontaktnih ur določi na podlagi števila študentov, ki posamezni izbirni predmet izberejo. Če je število študentov večje od tri, se izvedejo predavanja kot je to

predvideno v opisu predmetov, če pa je število študentov manjše, pa izvedejo vsaj pet ur osebnih konzultacij.

Sicer osebne konzultacije profesorji, ki sodelujejo na tem programu, izvajajo skladno z letnim delovnim načrtom in potekajo praviloma enkrat tedensko. Termini konzultacij so dostopni v informacijskem sistemu Studis, profesorji so dostopni študentom tudi preko elektronske pošte in izven formalnih terminov konzultacij.

V času pandemije COVID-19, so profesorji predavanja in pogovorne ure izvajali z uporabo videokonferenčnih orodij (MS Teams, Zoom). Sicer so bili kot običajno dosegljivi tudi po elektronski pošti. Vsi deležniki so ta pristop zelo pohvalili, saj omogoča veliko fleksibilnost in olajšuje stike študentov in profesorjev ne glede na to kje se nahajajo. To še zlasti veliko pomeni študentom, ki prihajo iz tujine. Skupina strokovnjakov zato predlaga, da naj to prakso ohranjajo tudi v prihodnje, ne glede na to, da se je epidemija COVID-19 v tem času umirila.

V strokovnih službah sodelavci zagotavljajo dosegljivost vsak delavnik tako osebno kot tudi po elektronski pošti in po potrebi preko videokonferenčnih orodij.

Študenti doktorskih programov se dvakrat do trikrat letno srečajo v okviru srečanj, ki jih organizira skrbnica tega programa.

Ena večjih in pomembnejših sprememb doktorskega študijskega programa, ki jo bodo implementirali v prihodnosti je, da se bo študij iz treh let podaljšal na štiri. To bo študentom omogočilo, da bi študij končali v predvidenem roku. Sicer je doktorski naziv v okviru tega študija prejel le en študent, trendi pa kažejo, da bo večina doktorskih kandidatov potrebovala vsaj štiri leta za zaključek študija. Eden od razlogov za to je tudi to, da je večina doktorskih študentov že zaposlenih in doktorat opravljajo poleg službe. Namero načelno podpira akademski kader, študenti pa so ločenih mnenj. Nekateri študenti si namreč želijo program končati čim prej, saj prihajajo iz tujine in jim dodatno leto predstavlja relativno veliko težavo, kar se tiče organiziranja selitve v Slovenijo in vsega s tem povezanega. Skupina strokovnjakov v tej zvezi predlaga, da vodstvo doktorski študijski program strukturira in organizira na način, ki bi najbolj motiviranim in predanim doktorskim študentom dovoljeval, da študij zaključijo v treh letih (npr. možnost hitrejšega napredovanja).

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Glede ustreznosti kadrov ugotavljamo, da imajo vsi visokošolski učitelji in sodelavci časovno veljavno habilitacijo, habilitacijsko področje pa je usklajeno z njihovi rezultati znanstveno-raziskovalnega dela; reference ustrezajo vsebini učnih enot, katerih nosilci so. Tudi reference imenovanih mentorjev so skladne s področji raziskovanja doktorskih disertacij in aktualne. FU je tudi pripravila izpis bibliografije COBISS za vse nosilce predmetov na FU v tem študijskem programu oziroma seznam objav visokošolskih učiteljev z EFRI.

Zavod izkazuje ustrezno število in strukturo visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki omogočata pedagoško, znanstveno-raziskovalno in strokovno delo izvajanje študijskega programa, pri čemer za ekonomski del vsebin skrbi partnerska inštitucija EFRI. Vsi visokošolski učitelji in sodelavci FU letno pripravljajo osebni načrt dela, ki vključuje delež pedagoškega oz. znanstveno-raziskovalnega dela. Na podlagi obremenitev izvajalcev, pa se nato pripravi kadrovski načrt za prihodnje leto.

Kot že tudi omenjeno pri standardu 1, ima FU UL aktivno raziskovalno skupino - dosežki raziskovalne skupine Inštituta Fakultete za upravo, izkazujejo, da obstaja raziskovalno jedro inštituta, z vidnimi dosežki v raziskovanju na področju vsebin presojanega študijskega programa s področja javne uprave (raziskovalni program, ciljni raziskovalni program, kot navajajo v vlogi Horizonta 2020 in Interreg).

Do sedaj imenovani mentorji doktorskim študentom izkazujejo aktualno in obsežno ter vsebinsko ustrezno bibliografijo na področju študijskega programa oziroma disertacije.

Zaposlenim je omogočeno nadaljnje izpopolnjevanje z njihovega področja. Center za razvoj pedagoške odličnosti (CRPO) izvaja številne aktivnosti, projekte in dogodke, namenjene izboljšanju kakovosti dela na pedagoškem področju. CRPO vsako leto pozove pedagoge k izvajanju pedagoškega opazovanja, kjer en pedagog opazuje drugega in poda mnenje o njegovem delu. Prav tako organizirajo dogodek »zemljevid znanja«, kjer gre za prenos znanja med pedagoškim kadrom.

Prav tako ima zavod zaposlene strokovne sodelavce, in sicer za področje tajništvo, referat za študijske zadeve, mednarodna pisarna, služba za raziskave in razvoj, finance in računovodstvo, kadrovska služba, služba za odnose z javnostjo, služba za informatiko, knjižnica, glavna pisarna, center za razvoj pedagoške odličnosti in svetovalno-izobraževalni center. Nepedagoški delavci imajo letno na razpolago za izpopolnjevanje rezervirana sredstva. Strokovni sodelavci se udeležujejo tudi številnih brezplačnih seminarjev, delavnic in predavanj, ki jih ponujata fakultetni Svetovalno-izobraževalni center in CRPO ter različnih usposabljanj na univerzitetni ravni.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Prostori FU so moderni in izpolnjujejo vse standarde tudi za gibalno ovirane študente (dvigala, klančine, mesta v predavalnicah namenjena gibalno oviranim študentom). V prostorih FU imajo 13 moderno opremljenih predavalnic za izvedbo študijskega procesa ter organizacijo različnih konferenc, seminarjev in dogodkov. Dve od teh predavalnic sta tudi računalniški predavalnici. Vsi prostori FU so pokriti z brezžičnim signalom EDUROAM.

V luči COVID-19 sta bili FU in EFRI prisiljeni celoten študijski proces premakniti na splet pri čemer je glede na to, da je glavna izvajalka študija FU, saj so tam vpisani vsi študenti, to storila s pomočjo informacijske rešitve Moodle, ki omogoča tudi izvajanje izpitov na daljavo.

Knjižnica FU nudi širok nabor znanstvenih monografij, študijskega gradiva, gradiva za seminar, poročila, znanstvene in strokovne revije, neknjižno gradivo, diplomska dela,

specialistična dela, magistrska dela, doktorska dela, referenčno gradivo, elektronske publikacije itd. Knjižnični fond FU je osredotočen na področje javne uprave in podpira študijske in raziskovalne potrebe študentov, predavateljev, raziskovalcev in ostalih uporabnikov.

Študentom je poleg raznovrstnega knjižničnega gradiva s področij javne uprave, ekonomije, prava, gospodarstva, informatike, zgodovine, jezikoslovja itd. na voljo do 5 izvodov posamezne enote obveznega študijskega gradiva ter elektronski dostop do relevantnih znanstvenih revij oziroma mednarodnih bibliografskih baz podatkov (elektronski dostop do e-revij, e-knjig, e-poročil in e-člankov). Študenti Univerze v Ljubljani dostopajo do domačih in tujih bibliografskih podatkovnih baz s pomočjo t. i. oddaljenega dostopa, kar pomeni, da je dostop omogočen s katere koli lokacije na svetu. Za dostop do Digitalne knjižnice Univerze v Ljubljani potrebuje študent vpisno številko in geslo. To je bilo še posebej pomembno v času epidemije COVID-19. To možnost zelo cenijo tudi študenti, ki niso stalno prisotni v Sloveniji, saj jim omogoča veliko mero fleksibilnosti. Dodatno je študentom omogočena izposoja knjižničnega gradiva v vseh visokošolskih knjižnicah Univerze v Ljubljani ter Narodni in univerzitetni knjižnici.

FU je javna inštitucija, ki sredstva prejema iz državnega proračuna in ima tako zagotovljene ustrezne in stabilne finančne vire za izvajanje akreditiranih študijskih programov.

V okviru presojanega študijskega programa so vsi študenti vpisani na FU in noben na EFRI. Študenti se predavanj na EFRI udeležujejo le v okviru izpolnjevanja obveznosti in zahtev, ki jih presojani študijski program predvideva.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Z namenom spodbujanja znanstvenoraziskovalnega dela študentov so bile uvedene dodatne spodbude za študente, kot je sofinanciranje kotizacij na znanstvenih konferencah za doktorske študente.
- Študenti ter diplomanti so zelo pohvalili komunikacijo ter sprotno reševanje vseh vsebinskih, raziskovalnih drugih težav oziroma vprašanj, s koordinatorico oziroma skrbnico doktorskega študijskega programa na FU, prof.dr. Klun.

Priložnosti za izboljšanje:

- Menimo, da je potrebno poudariti nujno dosledno zagotavljanje ZR dimenzije doktorskega študija tudi v prihodnje, zlasti zaradi prisotnega razkoraka med ZR nabojem doktorskega študija ter strokovno usmerjenostjo kandidatov.
- Predlagamo, da na ravni tutorstva zavod razmisli o tutorstvu študentom doktorskega študija iz tujine, zlasti tistim, ki prihajajo tudi iz bistveno drugačnih okolij, ki imajo tudi specifične potrebe, ki se razlikujejo od študentov v okviru mobilnosti Erasmus+.
- Skupina strokovnjakov v zvezi s potencialnim podaljšanjem doktorskega študija predlaga, da vodstvo doktorski študijski program strukturira in organizira na način,

ki bi najbolj motiviranim in predanim doktorskim študentom dovoljeval, da študij zaključijo v treh letih (npr. možnost hitrejšega napredovanja).

- Ohranitev fleksibilnosti uporabe videokonferenčnih orodij tudi v post-COVID-19 času.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Doktorskim študentom je ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija.

V skladu s Pravilnikom o doktorskem študiju Univerze v Ljubljani se izpiti in druge oblike preverjanja znanja opravljajo v rokih, vendar pa ti omogočajo fleksibilnost, saj niso nujno vezani na izpitna obdobja. Doktorand in izvajalec izpita ali drugih oblik preverjanja znanja lahko datum opravljanja obveznosti določita sporazumno in zato ni potrebno soglasje pristojnega organa. Študent ima pravico do vpogleda v izpit na govornih urah, ki jo učitelji redno razpisujejo na tedenski bazi, za namen vpogleda v izpit pa tudi neposredno po izpitu. Od časa prve akreditacije tega študijskega programa, sta FU in EFRI zagotovili, da sta šolnini na obeh programih isti. Še vedno pa niso poenoteni vpisni pogoji, saj to onemogočajo zakonodajne razlike v Sloveniji in na Hrvaškem glede pogojev vpisa na doktorski študij (kot smo že omenili pri standardih 1 in 3).

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Akademski kader ima pri svojem delu zagotovljeno ustrezno avtonomijo. FU, ob sodelovanju UL, zagotavlja ustrezne materialne pogoje za njihovo raziskovalno delo in nudi ustrezno strokovno podporo.

Referat za študijske zadeve, Služba za raziskave in razvoj in Raziskovalni inštitut nudita ustrezno strokovno podporo pri izvajanju pedagoškega procesa in pri prijavih na projekte. Pri razvijanju karijerne poti Kadrovska služba vodi vse potrebne podatke, ki so potrebni za sprotno obveščanje učiteljev in sodelavcev o poteku njihovih habilitacij. Služba za informatiko skrbi za tehnično in informacijsko podporo, tako zaposlenim kot tudi izvajanju pedagoškega in raziskovalnega dela. Pomembno vlogo nudi tudi Center za razvoj pedagoške odličnosti, ki skrbi za dodatna usposabljanja in izobraževanja, ki so v pomoč pri izvajanju študijskega procesa.

FU za razvoj karijerne poti pedagoških in nepedagoških uslužbencev skrbi s spodbujanjem tako z udeležbo na usposabljanjih, ki so organizirana znotraj FU preko CRPO in Svetovalno-izobraževalnega centra FU. Usposabljanja za pedagoški in nepedagoški kader organizira na univerzitetni ravni INOVUP, DIGI UL, ki ponujajo usposabljanja za ustrezno oblikovanje ukrepov, javno nastopanje, reševanje konfliktov ipd. Zaposleni v strokovnih službah se udeležujejo mednarodnih izmenjav, vendar pa je bilo tega v zadnjih letih zaradi s COVID-19 povezanih omejitev manj. Letne razgovore z vsemi zaposlenimi v strokovnih službah opravlja letno predstojnica referata za študijske zadeve.

Prisotno je razlikovanje med akademskim kadrom, ki je zaposlen in ki ni zaposlen na FU. Zunanji akademski sodelavci niso upravičeni do urejanja bibliografije (za njih je to samoplačljiva storitev) in možnosti mobilnosti (to urejajo v okviru svoje matične univerze, če jo imajo).

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Za obveščanje deležnikov služijo internetne in intranetne strani FU, družabna omrežja (facebook, instagram, linkedin) ter fizično tudi zaslon ob vhodu FU. Informacije o tem študijskem programu so na voljo tudi na spletnih straneh EFRI. Za doktorske študente je primarni vir informacij študijski informacijski sistem STUDIS, kjer so objavljeni urniki, termini izpitov kot tudi morebitna vabila na konference in podobno. Študentske novice prejemajo tudi preko spletnega novičnika.

Doktorski študenti imajo odprto tudi splošno e-učilnico, ki je namenjena vsem doktorskim študentom, preko katere pridobivajo predvsem informacije o sklepih Senata obeh partnerskih institucij, ki so vezani na njihov študij ter na objave mednarodnih znanstvenih konferenc.

Služba za stike z javnostmi, v posameznih delih pa Center za razvoj pedagoške odličnosti ter Svetovalno-izobraževalni center so odgovorni za zagotavljanje ažurnih informacij

Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je obveščenost deležnikov ustrezna. V primeru pričetka vpisovanja doktorskih študentov na EFRI pa skupina strokovnjakov poudarja, da morata partnerski instituciji izdelati jasen načrt obveščanja oz. pristop obveščanja vseh relevantnih deležnikov. Kot že omenjeno v standardu 1, bi morali partnerski inštituciji sami tudi jasno identificirati in opredeliti prednosti tega študijskega programa v komuniciranju z bodočimi potencialnimi študenti, kar v dosedanji komunikaciji z deležniki ni vidno. Iz razgovorov ni mogoče razbrati, kje sodelujoči inštituciji vidita za hrvaške in druge tuje študente najpomembnejšo prednost in privlačnost skupnega programa.

Na tem mestu omenjamo, da mora pri skupnem mednarodnem študijskem programu v skladu z 2. točko 8. člena Meril za mednarodno sodelovanje v visokošolskem izobraževanju veljati: »porazdelitev mednarodnega skupnega študijskega programa pomeni študijsko povezavo, ki presega izobraževalno, raziskovalno in ustvarjalno zmožnost posamičnih sodelujočih visokošolskih zavodov s svojimi vzvodi mobilnosti.« Člani Programskega sveta so v razgovorih poudarili, da je glavna prednost skupnega študijskega programa v primerjavi zgolj z izmenjavo zlasti ta, da podpira tudi institucijsko sodelovanje. Po besedah visokošolskih učiteljev je izziv in spodbuda, da delajo bolj poglobljeno in sistematično na interdisciplinarnosti programa. Učitelji skozi komisije za spremljanje doktorskih študentov, sodelujejo bolj poglobljeno.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

V primeru pričetka vpisovanja doktorskih študentov na EFRI, skupina strokovnjakov predlaga, da morata partnerski instituciji izdelati jasen načrt obveščanja oz. pristop obveščanja vseh relevantnih deležnikov. Partnerski instituciji bi morali sami tudi jasno identificirati in opredeliti prednosti tega študijskega programa v komuniciranju z bodočimi potencialnimi študenti, kar v dosedanji komunikaciji z deležniki ni vidno. Iz razgovorov ni mogoče razbrati, kje sodelujoči instituciji vidita najpomembnejšo prednost skupnega programa in privlačnost programa za hrvaške in druge tuje študente.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

POVZETEK

V postopku evalvacije skupnega doktorskega študijskega programa Upravljanje in ekonomika javnega sektorja smo študijski program evalvirali po petih standardih 23. člena Meril ter po Merilih za mednarodno sodelovanje v visokošolskem izobraževanju. Pri štirih standardih smo identificirali prednosti, kot je primer dobre prakse z uvedenimi Komisijami za spremljanje napredka doktorskih študentov, ki spremljajo znanstvenoraziskovalno delo doktorskega študenta od obveznosti v prvem letniku študija dalje. Podobno zelo pozitivno ocenjujemo, da so bile z namenom spodbujanja znanstvenoraziskovalnega dela študentov uvedene dodatne spodbude za študente, kot je sofinanciranje kotizacij na znanstvenih konferencah za doktorske študente. Študenti ter diplomanti so tudi zelo pohvalili komunikacijo ter sprotno reševanje vseh vsebinskih, raziskovalnih in drugih težav oziroma vprašanj, s koordinatorico oziroma skrbnico doktorskega študijskega programa na FU, prof.dr. Klun. Identificirali smo še nekaj drugih prednosti, ki jih navajamo v celoti v poročilu. Pri treh standardih smo identificirali priložnosti za izboljšanje, ki so prav tako navedene v poročilu. Pri standardu 2 smo identificirali eno delno izpolnjevalnje standarda in sicer to, da je potrebno na področju uresničevanja nalog, povezanih s samoevalvacijo ŠP, vzpostaviti tesnejše aktivno in uravnoteženo sodelovanje obeh partnerskih institucij, na vseh ravneh izvedbe samoevalvacijskega ciklusa, v skladu s konzorcijskim Sporazumom.

SUMMARY

The joint doctoral study program Governance and Economics in the Public Sector was evaluated according to the five standards of Article 23 of the Criteria and according to Criteria for International Cooperation in Higher Education. For the four standards, we identified advantages, such as the example of good practice with the introduction of Commissions for monitoring the progress of doctoral students, which monitor the research work of the doctoral student from the first year of study onwards. Similarly, we assess

very positively that additional incentives for students have been introduced in order to promote students' scientific research work, such as co-financing registration fees at scientific conferences for doctoral students. Students and graduates also highly praised the communication and the ongoing solution of all content, research and other problems or issues, with the coordinator of the doctoral study program at the Faculty of Public Administration, prof.dr. Klun. We have identified a few other advantages, which we list in full in the report. For the three standards, we identified opportunities for improvement, which are also described in the report. In Standard 2, we identified one partial compliance with the standard, namely the need to establish closer active and balanced cooperation of both partner institutions in all areas related to the self-evaluation of the study program, at all levels of the self-evaluation cycle, in accordance with the Consortium Agreement.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

- Aktivnejša vloga partnerske inštitucije Ekonomske fakultete Univerze na Reki v proces samoevalvacije in v tem okviru aktivnejša vloga Programskega sveta (v katerem sodelujejo predstavniki učiteljev obeh inštitucij) s predstavniki obeh inštitucij pri samoevalvaciji.
- V samoevalvaciji bi bilo smiselno okrepiti vidik partnerske inštitucije EFRI. Tudi vidik alumnov (zlasti, ko bo doktorandov več, do sedaj je doktoriral le eden) in delodajalcev bi bil lahko naslovljen, kar do sedaj ni (v samoevalvaciji so močno prisoten zlasti vidiki študentov, pa tudi vidik nosilcev oziroma mentorjev, vendar predvsem z vidika FU).
- Smiselno pa bi bilo razmisliti o vključitvi dveh študentov v Programski svet, tudi z iste inštitucije (trenutno je vključena ena študentka s FU), saj Sporazum omogoča vključitev dveh študentov z iste inštitucije; prav tako Sporazum omogoča vključitev zunanjih deležnikov – delodajalcev, v Programski svet, o čemer bi bilo smiselno razmisliti.
- Poleg sistemskih razlogov za to, da se študenti na vpišejo v študijski program na Reki, ki so identificirani, bi bilo smiselno v samoevalvaciji razmisliti kako spodbuditi aktivnosti za vpis študentov na Reki.
- V SEP bi bilo v Skladu z Merili za mednarodno sodelovanje smiselno vključiti tudi poročilo o izvajanju konzorcijskega sporazuma.
- Objava samoevalvacijskega poročila ali vsaj njegovega povzetka na spletni strani študijskega programa.
- Z namenom spodbujanja znanstvenoraziskovalnega dela študentov so bile uvedene dodatne spodbude za študente, kot je sofinanciranje kotizacij na znanstvenih konferencah za doktorske študente.
- Študenti ter diplomanti so zelo pohvalili komunikacijo ter sprotno reševanje vseh vsebinskih, raziskovalnih drugih težav oziroma vprašanj, s koordinatrico oziroma skrbnico doktorskega študijskega programa na FU, prof.dr. Klun.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Menimo, da je potrebno poudariti nujno dosledno zagotavljanje ZR dimenzije doktorskega študija tudi v prihodnje, zlasti zaradi prisotnega razkoraka med ZR nabojem doktorskega študija ter strokovno usmerjenostjo kandidatov
- Predlagamo, da na ravni tutorstva zavod razmisli o tutorstvu študentom doktorskega študija iz tujine, zlasti tistim, ki prihajajo tudi iz bistveno drugačnih okolij, ki imajo tudi specifične potrebe, ki se razlikujejo od študentov v okviru mobilnosti Erasmus+.
- Skupina strokovnjakov v zvezi s potencialnim podaljšanjem doktorskega študija predlaga, da vodstvo doktorski študijski program strukturira in organizira na način, ki bi najbolj motiviranim in predanim doktorskim študentom dovoljeval, da študij zaključijo v treh letih (npr. možnost hitrejšega napredovanja).
- Ohranitev fleksibilnosti uporabe videokonferenčnih orodij tudi v post-COVID-19 času.
- Kot dobro prakso ocenjujemo Komisije za spremljanje napredka doktorskega študenta, ki spremlja znanstvenoraziskovalno delo doktorskega študenta od obveznosti v prvem letniku študija dalje.
- Za študente so dodatno organizirani tudi dodatni metodološki seminarji, ki se jih doktorski študenti (sicer vpisani na FU) lahko udeležijo na partnerski inštituciji.
- V primeru pričetka vpisovanja doktorskih študentov na EFRI, skupina strokovnjakov predlaga, da morata partnerski inštituciji izdelati jasen načrt obveščanja oz. pristop obveščanja vseh relevantnih deležnikov. Partnerski inštituciji bi morali sami tudi jasno identificirati in opredeliti prednosti tega študijskega programa v komuniciranju z bodočimi potencialnimi študenti, kar v dosedanji komunikaciji z deležniki ni vidno.

Navedite do 10 ugotovljenih primerov izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

- Priporočamo, da se na področju uresničevanja nalog, povezanih s samoevalvacijo ŠP, vzpostavi tesnejše aktivno in uravnoteženo sodelovanje obeh partnerskih inštitucij, na vseh ravneh izvedbe samoevalvacijskega ciklusa, v skladu s konzorcijskim Sporazumom.

Navedite do 10 ugotovljenih primerov delnega izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Navedite do 10 ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.

Odličnost

Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.

Priloge:



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.

