

Prejeto	7.10.2016	Priloge
Šifra zadeve	218 6033-3/2016/12	Stran

POROČILO O PRVI AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i: Univerza v Ljubljani

Predlagatelj/i: Fakulteta za upravo Univerze v Ljubljani

Študijski program: Upravljanje in ekonomika javnega sektorja, skupni doktorski študijski program, tretja stopnja

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 16.6.2016 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku prve akreditacije študijskega programa, v sestavi:

predsednik(ca) dr. Karmen Rodman, KonektOn d.o.o.

član(ica) dr. Ivan Koprič, Univerza v Zagrebu, Pravna fakulteta

član(ica) Erazem Bohinc, magistrski študent LL.M. Finance, Institute of Law and Finance, Goethe University, Frankfurt

član(ica) (ime, priimek, zavod)

Predstavnik(ca) agencije je bil(a): Maja Milas

Podpis predsednika(ce) skupine strokovnjakov: 

Datum oddaje skupnega poročila agenciji: 6.10.2016

Opombe agencije:

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **7.7.2016**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o prvi akreditaciji študijskega programa.

V procesu presoje je skupina strokovnjakov proučila dokumentacijo in zaprosila predstavnico agencije za posredovanje prošnje zavodu za dopolnitev vloge. Prošnja za dodatna pojasnila in dokumentacijo je bila poslana zavodu 8. 8. 2016. Informacijo o odgovoru zavoda in dodatni dokumentaciji je skupina strokovnjakov prejela 12. 9. 2016. Po proučitvi dopoljenega gradiva je skupina izvedla medsebojno posvetovanje na videokonferenčnem sestanku dne 28. 9. 2016, ki se ga je na daljavo udeležila tudi predstavnica agencije.

Vsa dodatna pojasnila in gradivo zavoda so upoštevani v pričujočem poročilu.

V poročilu uporabljeni izrazi, ki se nanašajo na osebe in so zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženski in moški spol.

1. SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Ugotovljeno dejansko stanje

– Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Študijski program Upravljanje in ekonomika javnega sektorja je interdisciplinaren s poudarki na javni upravi, politologiji, sociologiji, ekonomiji, managementu, organizaciji in informatiki. Ima prepoznavno in značilno ime, pri čemer se s svojo družboslovno naravnostjo uvršča med poslovne in upravne vede po klasifikacijah ISCED in KLASIUS. Gre za študijski program tretje stopnje, skupen doktorski študijski program, ki ga Fakulteta za upravo Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju FU) načrtuje uresničevati v sodelovanju s Ekonomsko fakulteto Univerze na Reki. Trajanje študijskega programa je tri leta, obsega 180 ECTS in vsebuje dva modula. V 2. letniku se namreč študent odloča med Ekonomskim modulom in modulom Javno upravljanje.

Študijski program je v skladu z zakonom sestavljen formalno ustrezno glede na izbrane znanstvene discipline zavoda. Skupina strokovnjakov pa ocenjuje, da je vsebinsko ustreznost potrebno doseči s prilagoditvami, ki jih navajamo v analizi ugotovitev in katerih cilj je zagotoviti sodobnost študijskega programa ter upoštevanje trendov na področju razvoja javne uprave.

Temeljni cilji in učni izidi programa so opredeljeni, prav tako tudi splošne in predmetno-specifične kompetence, vendar pa skupina poziva zavod k v nadaljevanju navedenim korekcijam, da bi se zagotovila sodobnost študijskega programa ter zasledovanje trendov na področju razvoja javne uprave.

Učni načrti vsebujejo cilje posameznega predmeta, oblike dela s študenti, metode učenja in poučevanja, ovrednotenje v kreditnih točkah (ECTS), načine preverjanja in ocenjevanja znanja, literaturo in druge vire, celotno število ur študijskih obveznosti študenta ter obseg organiziranih oziroma kontaktnih ur programa in samostojnega dela študenta. Skupina predlaga, da v učnih načrtih partnerski instituciji dopolnita učne načrte oziroma jasno opredelita kompetence za vse predmete (npr. izpostavimo nekatere učne načrte predmetov, ki se bodo izvajali na partnerski instituciji na Reki z naslovi Strateški marketing v javnem sektorju, Znanstveni pristop in ICT projektni management, Sodobni finančni trgi in institucije).

Narejena je bila primerjava s petimi akreditiranimi študijskimi programi iz različnih evropskih držav in Kanade, vendar pa v vlogi ni pojasnjeno, na kakšni osnovi je bil narejen dotični izbor predstavljenih primerov. Namreč zaradi nujnosti razvoja sodobnih študijskih programov iz področja javne uprave, ki ustvarja kader zanimiv za delodajalce, smatramo, da so relevantni študijski programi, ki izkazujejo sodobnost in naslavljajo trende na področju javne uprave ter bi jih bilo potrebno upoštevati, v zahodnih evropskih deželah (Nizozemska, Norveška, Belgija). V ta namen predlagamo ponovno proučitev primerljivosti in ustrezno osvežitev vsebine študijskega programa. Že trditev, da »na Hrvaškem in nekaterih drugih državah vzhodne in južne Evrope, doktorski študij s področja upravljanja v javnem sektorju še ne obstaja« (vloga str. 51), s katero se skupina strokovnjakov ne more strinjati, saj obstajajo številni primeri kot v Sloveniji, tudi na Hrvaškem, v Srbiji, Estoniji, zahteva dodatno poglobitev v obstoječe stanje na področju ponudbe doktorskih študijskih programov javne uprave in njihove sodobnosti.

V vlogi so razlike med primerjanimi študijskimi programi jasno opisane, izpostavljene so prednosti in argumentirane odločitve za oblikovanje predlaganega študijskega programa. Pomembna razlika med izpostavljenimi primeri so trajanje (predlagan je triletni študijski program, kar je najkrajša različica med izpostavljenimi primeri), umeščanje raziskovanja v celotno trajanje študija ter delo na doktorski disertaciji v vseh letnikih študijskega programa.

Študijski program ne izobražuje za regulirane poklice.

Vertikalna povezanost študijskega programa je zagotovljena. FU izvaja akreditirani magistrski študijski program 2. stopnje Uprava. Potreba po programu 3. stopnje s tega področja je očitna, saj fakulteta trenutno ne razpisuje nobenega programa na 3. stopnji.

Skupina strokovnjakov svetuje izboljšanje horizontalne povezanosti predmetov predlaganega študijskega programa. Ocenjujemo, da je temeljni cilj skupnega študijskega programa doseganje sinergijskih učinkov povezovanja dveh disciplin (ekonomije in uprave), vendar pa je slednje potrebno doseči kot na ravni študijskega programa tudi na ravni posameznega predmeta. Torej svetujemo prepletanje teh dveh disciplin znotraj predmeta in ne le na ravni programa kot celote.

FU predvideva 20 vpisnih mest za dotični študijski program. Pogoji za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa so določeni in v skladu z zakonom. Na tem mestu izpostavljamo merila za izbiro ob omejitvi vpisa, ki ne določajo, kakšni so kriteriji izbora, če več kakor en študent doseže enako število točk. Prav tako ni jasno zapisano, kaj se ocenjuje pri izbirnem izpitu, ki predstavlja 50 odstotkov točk. Predlagamo, da je metodologija tega jasno zapisana, saj je potrebno zagotoviti poenoteno razumevanje in izvajanje izbora na obeh partnerskih institucijah, ki bosta samostojno vpisovali študente. Dobrodošlo bi bilo tudi natančneje opredeliti roke za vpis (6. člen partnerskega sporazuma) in ali bo vpis študentov potekal elektronsko ali pisno.

FU predvideva priznavanje znanja in spretnosti s formalnim, neformalnim ali izkustvenim učenjem z izkazovanjem ustreznih listin ter ovrednoteno po ECTS, pri čemer bo vloge obravnaval Programski svet v sodelovanju z nosilci posameznih predmetov, ki bodo predmet priznavanja.

Študijski program predvideva ocenjevalno lestvico v skladu s Statutom UL (ocene »ni opravljeno«, »opravljeno« in »opravljeno z odliko«), vendar slednje v sporazumu ni dogovorjeno. Pogoji za napredovanje v višji letnik so jasno določeni. Pred zagovorom doktorske disertacije mora študent opraviti vse obveznosti iz organiziranih oblik študijskega programa in izpolniti pogoje glede objav (objavljen znanstveni članek oziroma članek sprejet v objavo, doktorand mora biti prvi avtor). Študent mora za dokončanje študija in pridobitev znanstvenega naslova doktor znanosti uspešno opraviti vse s programom določene študijske obveznosti in uspešno javno zagovarjati doktorsko disertacijo. Strokovni naslov ter njegova okrajšava sta tvorjena v skladu z zakonom; to je doktor znanosti / doktorica znanosti (dr.).

Predlagani študijski program predvideva mentorstvo doktorandu, pa tudi znanstveno-raziskovalno tutorstvo, s čemer je pogojeno uspešno raziskovalno delo, uspešno razumevanje in razvijanje študijskega področja ter uspešno dokončanje študija. Vendar pa je določitev v medsebojnem sporazumu med partnerskima institucijama, da je maksimalno število doktorandov na posameznega mentorja pet (5), po mnenju strokovnjakov previsoko in predlagamo znižanje.

Temeljne in aplikativne raziskovalne naloge so predvidene v učnih načrtih, prav tako zavod vključuje študente v lastno znanstveno in strokovno raziskovalno delo.

- Analiza ugotovitev

Predvideni predmetnik študijskega programa po mnenju skupine strokovnjakov izraža tradicionalnost in ne izraža potenciala za razvoj disciplin in subdisciplin (med katerimi so tudi takšne, ki se v današnjem času razvijajo v samostojne discipline). Kot primer izpostavljamo temeljni predmet študijskega programa Razvoj javne uprave, kjer ocenjujemo, da bi moral biti kvečjemu poudarek na managementu javne uprave. Prav tako bi teorijo informacijskih sistemov morali posodobiti z e-upravo, pri čemer tematika svojo pomembnost odraža že skozi oblikovanje samostojne discipline s tega področja. Ob tem je potrebno po mnenju strokovnjakov večji poudarek v študijskem programu



nameniti lokalni samoupravi, upravljanju deležnikov, evropeizaciji javne uprave, vodenju ljudi in kadrovske politiki itd. Ob tem je nujno za potrebe raziskovanja in razumevanja trendov večša strokovna raba angleškega jezika, zato svetujemo umestitev tujega jezika med izbirne predmete. Prav tako je potreben razmislek o ponujanju možnosti izpopolnjevanja slovenskega jezika za tuje študente, ki bodo vpisani v predlagani študijski program (po vzoru že ponujenega 30-urnega tečaja angleškega jezika z namenom spodbujanja mobilnosti).

Študijske obveznosti so v učnih načrtih ovrednotene po Merilih za kreditno vrednotenje študijskih programov po evropskem prenosnem kreditnem sistemu (ECTS). Izbirnost v študijskem programu je 13,89 %. Pri izbirnih predmetih lahko študent izbira med naborom izbirnih predmetov na Fakulteti za upravo Univerze v Ljubljani ali na Ekonomski fakulteti Univerze na Reki ali se odloči za opravljanje izbirnih predmetov na drugi domači ali tuji fakulteti v obsegu najmanj 10 ECTS. Če se študent odloči in izbere izbirni predmet na drugi članici univerz v Sloveniji in na Hrvaškem ali tujini, potrebuje predhodno soglasje vodstva doktorskega študija.

Skupen študijski program se izkazuje z opravljanjem dela obveznosti (to je najmanj 30 ECTS) na partnerski instituciji in sicer v obsegu: 10 ECTS v 1. letniku, 15 ECTS v 2. letniku in 5 ECTS v 3. letniku študijskega programa. Na instituciji, na katero se študent vpisuje, lahko študent opravi do 83 % svojih študijskih obveznosti. Z namenom spodbujanja sodelovanja, povezovanja dveh disciplin v programu in dejanskih učinkov izvedbe skupnega študijskega programa svetujemo enakomernejšo porazdelitev angažmaja obeh fakultet, ne glede na to, kje se študent vpisuje.

Ob poglobljeni proučitvi sporazuma skupina strokovnjakov ugotavlja, da je potrebno z aneksom k sporazumu jasneje opredeliti pritožbene postopke študentov, postopke vpisa in vodenja evidenc, ocenjevalno lestvico študijske uspešnosti študentov, spremljanje študentov v času študija ter podporne storitve obeh partnerskih institucij (npr. tutorstvo, dodatna izobraževanja, strokovno izpopolnjevanje tujega jezika). Potrebno je določiti nosilnost odgovornosti za ta področja, organ nadzora in ukrepanja. Namreč predvidena področja odgovornosti programskega sveta in njegove naloge niso dovolj široko in globoko zastavljene, drugi organi partnerskih institucij pa niso omenjeni.

Skupina strokovnjakov predlaga, da se sporazum med partnerskima institucijama dopolni še s sledečimi vsebinami:

- namenom in opisom skupnega študijskega programa (glavni cilj, ciljna skupina, skupna diploma, pridobljene kompetence),
- pri splošnih določbah (1. člen) dodati imena nacionalnih agencij, čas trajanja akreditacij (ko so te pridobljene) ter postopke v primeru poteka oziroma odvzema akreditacije,
- trajanje sporazuma (čas trajanja sporazuma ter začetek veljavnosti sporazuma),
- predvideti, s kakšno večino bo zasedal programski svet (5. člen),
- natančneje določiti vodenje evidenc za posameznega partnerja v času mobilnosti študentov,
- razširiti 18. člen, ki se nanaša na promocijo študijskega programa, s smiselno vključitvijo instrumentov in pristopov promocije (spletna stran, informativni dnevi, posveti, srečanja idr.),
- v partnerski sporazum vključiti ocenjevalno lestvico.

Prav tako skupina strokovnjakov predlaga, da se vsi aneksi podpišejo s strani obeh partnerskih institucij.

V zaključku tega merila izpostavljamo nejasnost v vlogi FU glede finančnega dela sodelovanja s partnersko institucijo. Glede na to, da vsaka institucija vpisuje študente in vsaka izvaja do 83 % izobraževalnega procesa, ostaja odprto, zakaj je predvideno, da tuja partnerska institucija nakaže FU 77 % zbranih sredstev iz naslova šolnin na tuji instituciji. Slednje namreč postavlja pod vprašaj dolgoročno vzdržnost izvajanja programa na tuji partnerski instituciji ob predpostavki, da je delo enakomerno razporejeno med institucijama. Ob tem strokovnjaki dodajamo, da je smiselno

zagotoviti enako višino šolnine vsem študentom ne glede na lokacijo vpisa. Sporazum namreč predvideva, da vsaka institucija uporabi svojo metodologijo izračunavanja višine šolnine.

Prednosti

- interdisciplinarnost študijskega programa
- poudarek na raziskovalnem delu v celotnem študijskem procesu
- znanstveno-raziskovalno tutorstvo, ki spodbuja doktoranda k raziskovanju (izven tematike doktorske disertacije)

Priložnosti za izboljšanje

- posodobitev vsebin študijskega programa
- umestitev strokovnega tujega jezika med izbirne predmete
- nekateri, zgoraj navedeni predmeti, nimajo opredeljenih kompetenc, ki jih doktorand pridobi med študijem
- enakomernejša porazdelitev angažmaja obeh fakultet, ne glede na to, kje se študent vpisuje, z namenom uresničevanja ciljev skupnega študijskega programa
- konkretizacija odgovornosti in organov pri uresničevanju sporazuma
- natančnejša opredelitev pogojev za vpis, določitev rokov za vpis in način vpisa
- dopolnitev sporazuma z zgoraj navedenimi vsebinami
- zagotavljanje dolgoročne ekonomske vzdržnosti za obe partnerski instituciji
- zagotovitev enake višine šolnin za študente ne glede na lokacijo vpisa
- izvesti analizo stanja doktorskega izobraževanja v jugovzhodni Evropi, skupaj z univerzami in fakultetami, ki takšno izobraževanje ponujajo, da bi dosegli boljši pregled nad trendi in potrebami deležnikov glede izobraževanja o managementu javne uprave

Neskladnosti

Neskladnosti niso ugotovljene.



2. VPETOST V OKOLJE

Ugotovljeno dejansko stanje

– Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Vloga ustrezno utemeljuje vpetost predlaganega študijskega programa v okolje. Pričakuje se, da bodo učinki predlaganega študijskega programa v največji meri zaznavni v družbenem razvoju, posredni učinki pa tudi na gospodarskem in kulturnem razvoju. FU ponuja študijske programe na področju javne uprave in upravne znanosti na prvi in drugi stopnji, v preteklosti pa je ponujala tudi doktorski študij javne uprave. Trenutno FU ne izvaja nobenega doktorskega študijskega programa, čeprav je, po svoji lastni oceni, ključna visokošolska institucija, ki ponuja univerzitetni študij s področja javne uprave v Sloveniji in širše. Povezanost z okoljem FU vzdržuje tudi preko vsakoletne konference Dnevi slovenske uprave, poleg tega pa organizira tudi izobraževanja za zaposlene v javni upravi in mednarodne konference, ki se kažejo tudi v bogati založniški dejavnosti (monografije, mednarodna revija itd.).

Študij prve in druge stopnje so akreditirani tudi pri EAPAA, predavatelji so dobro vključeni v mednarodni prostor na področju upravnih znanosti in javne uprave. FU je organizirala mednarodno poletno šolo 2013, za povezovanje z upravno stroko pa skrbi tudi Svet FU. Akademski kader na FU je uspešen na področju znanstvenih objav, prav tako je vidno njihovo sodelovanje v različnih projektih z okoljem.

FU izvaja ankete o zaposljivosti (2007, 2010, 2013). Doktorandi FU, ki so študij zaključili po tedaj veljavnih doktorskih študijskih programih, se večinoma zaposlujejo v javni upravi, okrog 10% pa se jih zaposli v gospodarskih javnih službah. Sicer se diplomanti prve in druge stopnje zaposlujejo v vseh zvrsteh organizacij javne uprave – tako državnih, kot tudi organizacijah lokalne samouprave. Tako se jih v negospodarstvu zaposli 82%.

– Analiza ugotovitev

Po mnenju skupine strokovnjakov je FU dobro povezana z institucijami javne uprave in javnega sektorja, kot tudi z gospodarskimi organizacijami oz. gospodarskimi javnimi službami. FU je z ustanovitvijo Sveta FU okrepil dialog s predstavniki relevantnih okolij glede zelenih kadrov, ki jih izobražuje FU. Glede na predložene podatke, s katerimi je skupina strokovnjakov razpolagala, se Svet FU sestaja redko, kar omejuje možnost vplivanja na študijske programe in način njihove izvedbe. FU je za predlagani doktorski program predložila tudi več različnih mnenj institucij o ustreznosti tega programa, vendar so ta mnenja zelo splošne narave in ne govorijo o želenem profilu doktoranda in usmeritvi bodočih doktorandov v skladu s potrebami upravne prakse in razvoju upravne stroke in znanosti. FU na več mestih izpostavlja svojo pomembnost in vpliv v jugovzhodni Evropi, vendar predložena dokumentacija tega ne podkrepi z dokazili. Po mnenju skupine strokovnjakov bi morala FU bolj intenzivno krepiti odnose s sorodnimi institucijami v jugovzhodni Evropi. V splošnem FU izkazuje dobro sodelovanje z negospodarstvom in gospodarstvom na svojem področju, hkrati pa tudi na znanstveno-raziskovalnem področju.

Dosedanje analize izkazujejo dobre možnosti zaposlovanja doktorandov v javnih institucijah, organizacijah državne uprave in lokalne samouprave, javnih zavodov, kot tudi organizacijah gospodarskih javnih služb. Temu dodatno pritrjuje tudi, da je razpisano število vpisnih mest primerno glede na predvideno trajanje študija.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S·Q·A·A

Maribor Quality Assurance Agency
for Higher Education

Prednosti

- delovanje Sveta FU kot organa, ki skrbi za dialog z upravno stroko in prakso
- kontinuirana povezanost z znanostjo, prakso in izobraževanjem preko mednarodnih in domačih znanstvenih in strokovnih konferenc, poletnih šol, publikacij, monografij, knjig in rezultatov projektov, znanstvenih revij itd.
- povezovanje raziskovalne dejavnosti in potreb javne uprave

Priložnosti za izboljšanje

- zagotoviti intenzivnejše delovanje Sveta FU
- zagotoviti nenehno evalvacijo in preverjanje povezanosti študijskega programa s potrebami razvoja upravne znanosti in prakse
- zagotoviti čim boljšo povezanost doktorskega študija z mednarodnimi strokovnimi organizacijami in drugimi univerzami, ki ponujajo sorodne doktorske študije

Neskladnosti

Neskladnosti niso ugotovljene.



3. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Ugotovljeno dejansko stanje

– Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Obe partnerski instituciji imata večletne izkušnje na področju znanstveno-raziskovalnega in strokovnega delovanja v okviru predlaganega skupnega doktorskega študijskega programa. Prav tako sta obe instituciji dobro tudi mednarodno vpeti v znanstveno-raziskovalno oz. strokovno sodelovanje z drugimi visokošolskimi zavodi, inštituti, podjetji ali drugimi organizacijami. Pedagoški kader je uveljavljen na akademskem področju in izkazuje ustrezne reference utemeljene na doseženem in aktualnem znanstveno-raziskovalnem oziroma strokovnem delu.

Kakovost učnih izidov in kompetenc omogoča zaposlovanje bodočih doktorandov.

Glede na to, da gre za doktorski študijski program, strokovna praksa ni predvidena.

– Analiza ugotovitev

FU je vključena v različne mednarodne, nacionalne in interne projekte, ki so vsebinsko povezani s področjem predlaganega doktorskega študijskega programa. Rezultati projektov se implementirajo tudi v posamezne študijske programe, ki jih ponuja FU. Vse to omogoča, da se krepi prenos dosežkov znanstvenega, raziskovalnega in strokovnega dela v javnost in prakso. Izsledki so predstavljeni tudi na t.i. Raziskovalnih forumih, na katere so vabljeni tako študenti kot tudi ostala zainteresirana javnost. FU meri in spremlja raziskovalno delo učiteljev z letnim poročilom in izračunom raziskovalnega količnika. Center za razvoj pedagoške odličnosti preko tematskih srečanj pedagogov sistematično usmerja k prenosu raziskovalnih izsledkov v sproten pedagoški proces oz. prenavo učnih načrtov.

Kot opisano v nadaljevanju ima po mnenju skupine strokovnjakov FU za predlagani doktorski študijski program bolj ustrezno kadrovsko strukturo, ampak manjše število sodelujočih visokošolskih učiteljev kot Ekonomska fakulteta v Reki.

Prednosti

- FU je dobro organizirana visokošolska institucija
- podpora strokovnih služb v študijskem procesu je zagotovljena

Priložnosti za izboljšanje

Priložnosti za izboljšanje niso ugotovljene.

Neskladnosti

Neskladnosti niso ugotovljene.

4. KADRI

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Vloga vsebuje seznam visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev – 20 na FU in 26 na Ekonomski fakulteti v Reki. Preko FU bosta pri predlaganem doktorskem programu sodelovala tudi dva predavatelja, ki nista zaposlena na FU. Vsi predvideni visokošolski učitelji in sodelavci, ki bodo pri predlaganem doktorskem programu sodelovali, imajo ustrezno izvolitev. Število polno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev (FTE) na FU je 26,95, na Ekonomski fakulteti v Reki pa 71. Število študentov na enega (FTE) delavca na FU je 69,64. Število študentov na enega (FTE) delavca na Ekonomski fakulteti v Reki je 56.

V osnutku meril za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev so upoštevani minimalni standardi agencije za izvolitve v nazive. V pravilih za izvolitev članov senata je zagotovljena enakopravna zastopanost vseh znanstvenih disciplin in kateder FU. Od leta 2009 je v rabi matrika enakomerne obremenitve visokošolskih sodelavcev in vključitev predstavnikov vseh treh kateder v vsa telesa FU. Struktura in število podpornih delavcev zagotavljata kakovostno osnovo izvajanja študijskega programa. Osebe, ki so odgovorne za študentske zadeve, so na visokoškolskem zavodu v delovnem razmerju. Referat FU je namenjen vsem podiplomskim študentom. Poleg tega na FU je dodatno spodbujena komunikacija s študenti v knjižnici v okviru obštudijskih dejavnosti, CRPO ter v mednarodni pisarni. Podobno je na Ekonomski fakulteti v Reki. Zagotovljena je komunikacija v angleškem jeziku, v Reki dodatno še preko sistema e-komunikacije.

- Analiza ugotovitev

Po mnenju skupine strokovnjakov ima FU po pregledu razpoložljivih podatkov bolj ustrezno strukturo, ampak manjše število sodelujočih visokošolskih učiteljev potrebnih za predlagani doktorski študij glede na partnersko institucijo. Ob dejstvu, da je predlagani doktorski študijski program zasnovan kot interdisciplinarni, ne gre zanemariti ugotovitev, da prevladujejo visokošolski učitelji s področja ekonomije, predvsem iz Ekonomske fakultete na Reki. Bi pa bilo smiselno okrepiti sodelovanje visokošolskih učiteljev s področij upravne znanosti, pravnikov in politologov pri izvedbi študijskega programa.

Organizacija podpornih služb in komunikacija s študenti je organizirana primerno. Omogočena je komunikacija v angleškem jeziku. Skupina strokovnjakov predlaga, da bi se v prihodnosti omogočila e-komunikacija s primernimi/dostopnimi orodji (po zgledu tuje partnerske institucije) s študenti na obeh partnerskih institucijah.

Prednosti

- matrika enakomerne obremenitve visokošolskih sodelavcev
- vključitev predstavnikov vseh treh kateder v vsa telesa FU

Priložnosti za izboljšanje

- razmisliti o okrepitvi zastopanosti akademskih znanj s področja upravne znanosti in politologov v izvedbi dotičnega študijskega programa, kakor tudi vključitev takšnih visokošolskih učiteljev v mentorstva doktorandom

Neskladnosti

5. ŠTUDENTI

Ugotovljeno dejansko stanje

– Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Predlagatelj doktorskega študijskega programa Upravljanje in ekonomika javnega sektorja bosta študentom zagotavljala ustrezne svetovalne storitve, povezane z vpisom, in informacije o študiju. Študenti bodo neposredno vključeni v strokovno in znanstvenoraziskovalno delo.

– Analiza ugotovitev

Predlagatelj doktorskega študijskega programa Upravljanje in ekonomika javnega sektorja predvidevata letni vpis 20 študentov, ki po njuni ocenah predstavlja tudi optimalno število za izvedbo tega programa. Partnerici sporazuma bosta študente vpisovali samostojno. Pogoji za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa so določeni in v skladu z zakonom, vendar pa merila za izbiro ob omejitvi vpisa ne določajo kriterijev izbora v primeru, da več kot en kandidat doseže enako število točk, kot že pojasnjeno v 1. točki poročila. Skupina strokovnjakov kot nujno ocenjuje, da se pogoji za izbor kandidatov jasno opredelijo in poenotijo med obema partnerskima institucijama že v samem partnerskem sporazumu o sodelovanju z namenom zagotavljanja enakopravnih pogojev za izbor. V predstavitveni zbornik naj se vključi tudi informacija glede jezika, v katerem se bo študijski program izvajal (10. člen sporazuma določa, da se program izvaja v treh jezikih). 18. člen partnerskega sporazuma se nanaša na promocijo študijskega programa – skupina strokovnjakov predlaga natančnejšo opredelitev načina promocije, kakor pojasnjeno v 1. točki poročila.

Nadalje skupina strokovnjakov predlaga, da se v partnerskem sporazumu med partnerskima institucijama poenoti tudi način in kriterij ocenjevanja študentov (tj. enotna ocenjevalna lestvica), kakor navedeno v 1. točki poročila.

Skupina strokovnjakov predlaga, da partnerski sporazum natančneje opredeli obveznosti vsake od institucij (vloga podpornih služb) glede pomoči in sodelovanja pri mobilnosti študentov (zavarovanje študentov, svetovanje in informiranje glede iskanja nastanitev, jezikovnih tečajev, seminarjev, raziskovalnih aktivnosti ipd.).

FU v okviru Svetovalno-izobraževalnega centra letno organizira veliko različnih dogodkov, od katerih pa so le nekateri za njihove študente brezplačni. Tako so navadno brezplačni dogodki večjega obsega, ki so namenjeni širši javnosti, medtem ko so specializirani izobraževalni seminarji in delavnice plačljivi po enakih pogojih, kakor velja za ostale udeležence dogodkov. To je še toliko bolj pomembno v primeru funkcionalnega usposabljanja in izobraževanja doktorskih kandidatov v okviru Svetovalno-izobraževalnega centra. Le-ti se sicer v raziskovalno delo lahko vključujejo na različne načine, tj. v okviru tekočih raziskovalnih projektov ter v okviru različnih obveznih ali izbirnih študijskih obveznosti in raziskovalnih seminarjev. Do leta 2014 pa je FU izvajala tudi projekt t.i. Upravne svetovalnice (ISSN 2232-2183, Administrative Consultation Wiki) v sodelovanju z Ministrstvom za notranje zadeve, v katerem so študenti v sodelovanju z mentorjem na FU (asistenti, visokošolski učitelji) pripravljali brezplačne odgovore na zastavljena vprašanja zaposlenih v javnem sektorju.

Prednosti

- skupni doktorski študijski program glede na svojo naravo študentom odpira veliko priložnosti kot z vidika načrtovanih kompetenc študijskega programa, kakor tudi na področju razvoja njihove poklicne poti
- sinergijski učinki povezovanja visokošolskih institucij pri izvedbi študijskega programa

Priložnosti za izboljšanje

- študentom omogočiti brezplačno udeležbo na vseh dogodkih, ki so organizirani na Svetovalno-izobraževalnem centru

Neskladnosti

Neskladnosti niso ugotovljene.

6. MATERIALNI POGOJI

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Obe partnerski instituciji zagotavljata prostore in opremo, ki je glede na predvideni vpis študentov oz. doktorskih kandidatov primerna za izvajanje doktorskega študijskega programa in drugih, s tem povezanih dejavnosti. Partnerski instituciji zagotavljata primerno informacijsko-komunikacijsko in drugo opremo, potrebno za izvajanje načrtovanih dejavnosti v okviru predlaganega doktorskega študijskega programa ter znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti. Prostori in oprema so primerni (prilagojeni) za študente s posebnimi potrebami. Knjižnici obeh partnerskih institucij zagotavljata ustrezne knjižnične informacijske storitve ter dostop do knjižničnega gradiva in elektronskih baz.

- Analiza ugotovitev

Predlagatelj doktorskega študijskega programa Upravljanje in ekonomika javnega sektorja predvidevata letni vpis 20 študentov, ki po njihovih ocenah predstavlja optimalno število za izvedbo tega programa tudi v smislu zagotavljanja ustreznih materialnih pogojev. 15. člen partnerskega sporazuma določa, da je lokacija izvedbe pedagoškega procesa pri predmetih FU v prostorih FU v Sloveniji, pri predmetih tuje partnerske institucije pa v njenih prostorih na Hrvaškem. 16. člen nadalje določa, da bo dostop do knjižničnih gradiv in uporaba spletnih informacijskih sistemov omogočena vsem študentom tega programa.

FU navaja, da vodi aktivno politiko pozitivne diskriminacije študentov s posebnimi potrebami. Študentom so omogočene enakovredne možnosti študija, pri čemer se upoštevajo njihove specifične potrebe pri izvajanju programa in omogočajo prilagoditve glede na individualne potrebe.

Skupina strokovnjakov kot prednost in primer dobre prakse izpostavlja, da partnerska institucija omogoča t.i. e-komunikacijo. Ocenjujemo, da bi bila to dobrodošla novost tudi na FU.

Prednosti

- obsežen nabor knjižničnega gradiva in možnosti dostopa do podatkovnih baz v okviru knjižničnih storitev obeh partnerskih institucij

Priložnosti za izboljšanje

- FU naj razmislí o uvedbi t.i. e-komunikacije s študenti na obeh partnerskih institucijah s primernimi/dostopnimi orodji (po zgledu tuje partnerske institucije)

Neskladnosti

Neskladnosti niso ugotovljene.

7. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Ugotovljeno dejansko stanje

– Izpolnjevanje meril za akreditacijo

FU ima oblikovan sistem samoevalvacije, ki je sestavljen iz različnih oblik samoevalvacije izobraževalne, znanstveno-raziskovalne in strokovne uspešnosti, katere se ugotavljajo in objavljajo periodično letno ali dvoletno. Osnova za temeljno samoevalvacijo so Pravila Univerze v Ljubljani, nekatere oblike (npr. analiza kompetenc diplomantov) pa so avtonomno vpeljane. Samoevalvacija se letno izvaja od leta 2002. Poleg nacionalnih zunanjih presoj, je FU pridobila potrditev študija prve in druge stopnje tudi s presojo EAPAA in podeljeno akreditacijo. S tem izhodiščem FU izvaja notranjo presojo in poročanje na letni ravni.

Vsebina in namen poslovnika kakovosti sta zajeta delno v prenovljenih Pravilih Fakultete za upravo 2009, 2010 in 2012 glede upravljanja, večinoma pa v Strategiji razvoja Fakultete za upravo za obdobje 2009–2013 in Kodeksu kakovosti iz leta 2008. Komisija za kakovost Fakultete za upravo pripravlja predvsem letna poročila o kakovosti po navodilih Univerze v Ljubljani za vsa področja delovanja FU. Za področje raziskovanja Znanstveno-raziskovalni center po metodologiji ARRS pripravlja letna poročila, dodatno tudi interna poročila na ravni fakultete npr. glede internih projektov in delovanja programske skupine.

FU spremlja letno uspešnost posameznih pedagogov in raziskovalcev (raziskovalno-pedagoški količnik), vključno z analizo po letih in predlogi izboljšav sistema. Fakulteta spremlja tudi posamezne strokovne aktivnosti npr. delovanje karijerne točke, izvajanje obštudijskih dejavnosti, tutorstva, članstvo in delovanje kluba diplomantov, delovanje in obseg odjemalcev in enot gradiva v knjižnici, število ter vrste seminarjev in udeležencev Svetovalno-izobraževalnega centra na Fakulteti za upravo itd. Vse se spremlja primerjalno po letih.

Pri samoevalvaciji sodelujejo zaposleni in študenti. Zaposleni zbirajo podatke s svojega področja in jih v predpisani obliki posredujejo Komisiji za kakovost, ki jih združi v letno poročilo za obravnavo na Senatu Fakultete za upravo in predloži Univerzi v Ljubljani. Rezultati samoevalvacije in predlogi za izboljšave so zaposlenim posredovani preko enotne vstopne točke (EVA) in vsem zaposlenim dostopnih zapisnikov teles. Sistem sodelovanja pri upravljanju, uveden leta 2009, zagotavlja, da se v vsa telesa in komisije FU imenujejo predstavniki vseh kateder in strokovnih organov. Študenti sodelujejo pri zagotavljanju in izboljševanju kakovosti kot posamezniki in v obliki organiziranosti v Študentski svet FU. Kot posamezniki podajajo svoje mnenje ob izpolnjevanju študentske ankete. Kot člani Študentskega sveta FU imajo možnost vpogleda v uspešnost izvajanja izobraževalne dejavnosti, v delovanje služb za študente in vplivajo na obštudijske dejavnosti ter dajejo predloge za izboljšave. Predstavniki študentov, ki se združujejo v Študentski svet, sodelujejo v komisijah za kakovost in organih, ki pripravljajo in izvajajo študentske ankete o študiju in pedagoškem delu. Študentski svet enkrat letno obravnava poročilo o kakovosti FU po metodologiji Univerze v Ljubljani.

Vodstvo Fakultete redno in sproti seznanja zaposlene in študente o svojih odločitvah na spletnih straneh, enotni vstopni točki ter v objavah zapisnikov sej. Pri ukrepih, postopkih in strategiji za stalno izboljševanje kakovosti sodelujejo pri odločanju: dekan, Senat, Upravni odbor, Komisija za kakovost, Center za razvoj pedagoške odličnosti in Študentski svet. Vsi akti, ki so vezani na ukrepe in postopke, so javno objavljeni na spletnih straneh FU, medtem ko so interni akti objavljeni na enotni vstopni točki FU. Samoevalvacijska poročila so objavljena na spletnih straneh Univerze v Ljubljani kot skupni dokument vseh članic.

Fakulteta bo na tovrsten način spremljala in zagotavljala kakovost izvedbe in diplomantov skupnega doktorskega študijskega programa Upravljanje in ekonomika javnega sektorja. Podatki o kakovosti

se bodo po navedbah FU iz vloge redno zbirali in analizirali, pri čemer ima pomembno vlogo Center za razvoj pedagoške odličnosti.

Merila in načini za preverjanje in ocenjevanje študentskih učnih izidov bodo javno dostopni po potrjeni akreditaciji.

– Analiza ugotovitev

Po mnenju skupine strokovnjakov ima FU dobro razvit sistem zagotavljanja kakovosti, vključno z letnimi poročili, ki vključujejo poročilo o kakovosti, izhajajočimi ukrepi, ki spodbujajo zagotavljanje zanke kakovosti, izboljševanje izobraževalne, raziskovane in strokovne dejavnosti FU ter strateško načrtovanje. Na tem mestu predlagamo, da v samoevalvacijskem poročilu, ki je namenjeno izpostavitvi prihodnjih ukrepov, FU konkretizira še rok izvedbe in nosilca odgovornosti za posamezen ukrep. Prav tako predlagamo, da v analizi kompetenc jasno zapiše metodologijo zbiranja in analize podatkov, argumentira podatke in določi izhajajoče ugotovitve ali ukrepe. Navkljub temu ocenjujemo, da FU zasleduje nacionalne in mednarodne standarde zagotavljanja kakovosti. FU ima načrt periodičnih samoevalvacij.

Prednosti

- dobro razvit sistem zagotavljanja kakovosti, ki se razvija od leta 2002 in je ustaljen
- vidna je vključenost strateških deležnikov FU v stalno izboljševanje dejavnosti in pri tem naslanjanje na delujoči sistem zagotavljanja kakovosti

Priložnosti za izboljšanje

- določitev roka izvedbe in nosilca odgovornosti za posamezen ukrep, ki je izpostavljen v samoevalvacijskem poročilu in je osnova za letni načrt aktivnosti
- v poročilu o analizi kompetenc jasno zapisati metodologijo zbiranja in analize podatkov, argumentirati podatke in določiti izhajajoče ugotovitve ali ukrepe ter na ta način omogočiti zasledovanje zanke kakovosti

Neskladnosti

Neskladnosti niso ugotovljene.

POVZETEK

FU izkazuje zmožnosti in utemeljeno potrebo po doktorskem študijskem programu na področju javne uprave, zato se je skupina strokovnjakov zavzela za izpostavitve številnih priložnosti za izboljšanje, ki vodijo do kakovostnejšega študijskega programa in urejenih razmerij s tujo partnersko institucijo. Pri tem velja izpostaviti predvsem nujnost zagotavljanja sodobnosti študijskega programa, ki ga je potrebno prilagoditi trendom in razvoju področja javne uprave. Na drugi strani pa je potrebno formalno-pravno konkretizirati odnos s tujo partnersko institucijo, ki je v številnih delih še nedorečen. Glede na izkušnje strokovnjakov pri presoji ponovne akreditacije skupnih študijskih programov, ugotavljamo, da zaradi nedorečenih izhodiščnih pogojev sodelovanja nastajajo številne nevedčnosti in nepravilnosti med tekočim izvajanjem. Da bi se predlagatelj razbremenil takšnih nevarnosti, ga pozivamo h konkretizaciji in dopolnitvi pomembnih področij sodelovanja v sporazumu.

Ker je temeljni smoter skupnih študijskih programov, ki združujejo in/ali povezujejo discipline, nadgradnja, dodana vrednost za študente, akademsko in strokovno osebje, pozivamo FU (in tujo partnersko institucijo), da slednje izkoristi. Zato predlagamo enakomernejšo razporeditev obremenitve obeh sodelujočih institucij, boljše povezovanje disciplin znotraj posameznih predmetov ter spodbujanje sodelovanja doktorandov študijskega programa ne glede na mesto vpisa.

Glede na razpoložljivo dokumentacijo, skupina strokovnjakov predlaga dopolnitev vloge in priložene dokumentacije, da bi se zagotovili vsi pogoji za podelitev akreditacije skupnemu študijskemu programu in bo omogočeno njegovo nemoteno uresničevanje v sedemletnem obdobju.

SUMMARY

Faculty of administration's intention to provide a doctoral degree study programme is based on its capability as well as needs for such programme in the field of public administration. For this purpose, panel of experts provided several recommendations and opportunities for improvement. These should enable the joint study programme to achieve a higher level of quality as well as clear understanding of collaboration processes between both partner institutions. Especially, it needs to be assured that the study programme has to be modern and aligned with trends in the field of development of public administration. At the same time, a detailed formal agreement with the partner institution has to be reached, since the current one is still lacking clarity and is in certain parts undefined. On the basis of the panel's experience, many times, undefined uncertainties at the very beginning of existence of a joint study programme result in problems and irregularities in daily implementation. For the sake of preventing those, concretisation of the partner agreement should be achieved.

Due to the nature of joint study programmes, which join or connect scientific disciplines and are of an additional value for students, academic staff and support staff, the panel of experts especially addresses FU (and partner institution) to seize the advantage of this fact. Therefore the panel recommends for a more equal distribution of burdens of both partner institutions, better interconnectedness of disciplines within each individual course and to better support cooperation of students, regardless of the place of enrolment. e.

On the basis of the application documentation, the panel of experts supports that partner institutions would provide additional documentation in order to ensure that all the criteria for accreditation would be fulfilled and as a result, the joint programme would be successfully carried out for the period of seven years.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Prednosti in priložnosti za izboljšanje

Prednosti	Priložnosti za izboljšanje
<ul style="list-style-type: none">- interdisciplinarnost študijskega programa- poudarek na raziskovalnem delu v celotnem študijskem procesu- znanstveno-raziskovalno tutorstvo, ki spodbuja doktoranda k raziskovanju (izven tematike doktorske disertacije)- FU je dobro organizirana visokošolska institucija- podpora strokovnih služb v študijskem procesu je zagotovljena- matrika enakomerne obremenitve visokošolskih sodelavcev- vključitev predstavnikov vseh treh kateder v vsa telesa FU- dobro razvit sistem zagotavljanja kakovosti, ki se razvija od leta 2002 in je ustaljen- vidna je vključenost strateških deležnikov FU v stalno izboljševanje dejavnosti in pri tem naslanjanje na delujoči sistem zagotavljanja kakovosti	<ul style="list-style-type: none">- dopolnitev vseh učnih načrtov predmetov s kompetencami, ki jih doktorand pridobi med študijem- posodobitev vsebin študijskega programa- umestitev strokovnega tujega jezika med izbirne predmete- enakomernejša porazdelitev angažmaja obeh fakultet, ne glede na to, kje se študent vpisuje, z namenom uresničevanja ciljev skupnega študijskega programa- konkretizacija odgovornosti in organov pri uresničevanju sporazuma- dopolnitev sporazuma z izpostavljenimi vsebinami v pričujočem poročilu- zagotovitev enake višine šolnin za študente ne glede na lokacijo vpisa- zagotoviti čim boljšo povezanost doktorskega študija z mednarodnimi strokovnimi organizacijami in drugimi univerzami, ki ponujajo sorodne doktorske študije- določitev roka izvedbe in nosilca odgovornosti za posamezen ukrep, ki je izpostavljen v samoevalvacijskem poročilu in je osnova za letni načrt aktivnosti- v poročilu o analizi kompetenc jasno zapisati metodologijo zbiranja in analize podatkov, argumentirati podatke in določiti izhajajoče ugotovitve ali ukrepe ter na ta način omogočiti zasledovanje zanke kakovosti

