



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-5/2016/15

Datum: 15. 12. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in šestega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16) v zadevi akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje »Usposabljanje za supervizorje/supervizorke v socialnem varstvu« Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji na svoji 107. seji 15. 12. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu za izpopolnjevanje »Usposabljanje za supervizorje/supervizorke v socialnem varstvu« Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani, za nedoločen čas.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

O b r a z l o ž i t e v :

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 11. 1. 2016 posredovala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa za izpopolnjevanje »Usposabljanje za supervizorje/supervizorke v socialnem varstvu« Fakultete za socialno delo (v nadaljevanju: fakulteta). Vlagatelj je bil 16. 5. 2016 pozvan k odpravi pomanjkljivosti v vlogi. Zahtevane dopolnitve je svet agencije prejel 14. 6. 2016.

Svet agencije je pri svojih odločitvah upošteval Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16, v nadaljevanju: ZViS) in Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo). Merila za akreditacijo v 36. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po Merilih za akreditacijo zahtevane podatke in dokazila. Merila za akreditacijo v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

ZViS v 35.a členu določa obvezne sestavine študijskih programov za izpopolnjevanje: splošne podatke o programu (ime, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija. Študijski programi za izpopolnjevanje imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.



Študijski program za izpopolnjevanje »Usposabljanje za supervizorje/supervizorke v socialnem varstvu« Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani je ovrednoten z 19 ECTS in ne predvideva smeri oziroma modulov. Po klasifikaciji ISCED je študijski program uvrščen na področje (76) socialno delo, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje (7620) socialno delo in svetovanje, po klasifikaciji KLASIUS-SRV 36100, po klasifikaciji Frascati v družboslovne vede. Študijski program je uvrščen v SOK raven 7, EOK raven 6 in prvo stopnjo EOVK. Študijski program se bo izvajal na sedežu Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani – Topniška ulica 31, 1000 Ljubljana.

Svet agencije je na svoji 103. seji 16. 6. 2016 v skladu z 51. p členom ZVIS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa v sestavi: doc. dr. Anamarija Kejžar, prof. dr. Rudolf Gregurek in David Borlinič Gačnik. Skupina strokovnjakov je 27. 9. 2016 na svet agencije posredovala skupno poročilo. Vlagatelj je 26. 10. 2016 na svet agencije posredoval odgovor na poročilo. Skupina strokovnjakov je odgovor vlagatelja proučila in 9. 12. 2016 na svet agencije posredovala končno poročilo. Skupina strokovnjakov je svoje poročilo ustrezno prilagodila in ugotovila, da je vlagatelj aktivno pristopil k priložnostim za izboljšave in izzivom, ki so bili izpostavljeni v prvotnem skupnem poročilu.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZVIS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Področja presoje pri prvi akreditaciji visokošolskega zavoda določa 7. člen Meril za akreditacijo in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti. Študijski programi se presojujejo predvsem po sestavi in vsebini. Druga področja presoje študijskega programa so enaka področjem presoje visokošolskega zavoda z razliko, da se pri nekaterih upoštevajo zgolj posamezna merila, določena v 17. členu Meril za akreditacijo. 16. člen Meril za akreditacijo določa, da se v študijskem programu za izpopolnjevanje opredelijo obvezne sestavine iz 14. člena, razen iz 5., 6., 14., 16., in 17. točke, ki jih je potrebno opredeliti, če je tako določeno s statutom visokošolskega zavoda.

Skupina strokovnjakov je svoje poročilo pripravila po opredeljenih področjih presoje. Vlagatelj je po mnenju skupine strokovnjakov izkazal ustrezno vpetost v okolje, katero opredeljuje 8. člen Meril za akreditacijo. Fakulteta je povezana z razvojem okolja s stalnim sodelovanjem kadrov in študentov. V okviru svojih dejavnosti sodeluje s številnimi inštitucijami, društvi in nevladnimi organizacijami, študentje pa so vključeni v raziskovalne, strokovne in razvojne projekte, ki so pogosto del izvedbe predmetov. Strokovni mentorji so prek seminarjev vključeni v proces dodatnega strokovnega izpopolnjevanja. Fakulteta ima opredeljeno poslanstvo, vizijo in cilje, zastavljena strategija vsebuje načrt in načine za uresničevanje postavljenih ciljev. Vlagatelj je ugotovil zaposlitvene možnosti za predlagani program. Skupina strokovnjakov sicer svetuje kontinuirano in sistematično spremljanje potrebo po diplomantih študijskega programa, v ta namen pa tudi sodelovanje z različnimi institucijami. Fakulteta spremlja zaposljivosti in zaposlenost svojih diplomantov, vendar le preko sistema univerze. Priložnost za izboljšanje je tudi razvoj dodatnih, specializiranih storitev za pospeševanje in nadzor zaposlitve diplomantov v okviru Kariernega centra.

Vlagatelj v svojem odgovoru pritrjuje smiselnosti predloga spremljanja potreb po diplomantih študijskega programa. Študijski program je nastal v sodelovanju s Socialno zbornico Slovenijo in na podlagi identificiranih potreb, vendar do zdaj ni bilo sistematičnega spremljanja z vsemi navedenimi akterji. Upoštevajoč prejšnjo evalvacijo



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

je bil že vzpostavljen alumni klub, ki je bil predstavljen na zadnjem Kongresu socialnega dela. Razmislil bodo tudi o dodatnih načinih in mehanizmih spremljanja potreb po strokovnih delavcih, povezavo z institucijami s področja in dodatnih promocijskih aktivnostih.

Na področju delovanja visokošolskega zavoda (9. člen Meril za akreditacijo: 5. do 9. točka) vloga ravno tako izpolnjuje vse kriterije za akreditacijo. Fakulteta je vodilna raziskovalna institucija na področju razvijanja teorije in prakse socialnega dela in izvaja večje število raziskovalnih in razvojnih projektov. Rezultati raziskovalnih in razvojnih projektov se uporabljajo kot osnova za pripravo zakonodaje na področju socialnega varstva. Fakulteta ima izdelano poslanstvo; vizijo in strategijo povzema po univerzi. Pedagoško, strokovno in znanstveno-raziskovalno delo je povezano z usmeritvami fakultete in dolgoročnimi cilji. Učne vsebine programa temeljijo na znanstveno-raziskovalnem delu nosilcev programa in potrebah zaposlovalcev in so temelj za razvoj študijskih programov. Ugotovitve in rezultati znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti se prenašajo v prakso. Študentje so aktivno vključeni v projektno delo. Posebna pozornost v študijskih programih je namenjena praksi, sistem praktičnega usposabljanja je kakovostno in pregledno organiziran z urejenim pogodbenimi razmerji, vzpostavljenimi učnimi bazami in pričakovanimi kompetencami. Skupina strokovnjakov priporoča razvoj dodatnih mehanizmov za motivacijo mentorjev, ki bi povečali zanimanje najboljših strokovnjakov za mentorstvo študentom, v ta proces pa vključiti tudi supervizorje.

Vlagatelj odgovarja, da bodo razmislil o dodatnih načinih in mehanizmih motiviranja mentorjev na učnih bazah. Možnosti vidijo v smeri različnih strategij promocije in krepitevi ponudbe strokovnih usposabljanj in izobraževanj.

Vlagatelj izkazuje ustrezno število in strukturo visokošolskih učiteljev in sodelavcev in izpolnjuje vse kriterije 10. člena Meril za akreditacijo (1. in 2. točka). Vlogi je priložen kadrovski načrt sodelujočih visokošolskih učiteljev, ki opravljajo znanstveno-raziskovalno delo na področju, kjer je načrtovan program. Pri pedagoškem procesu sodeluje 5 visokošolskih učiteljev. Vsi imajo ustrezno in veljavno izvolitev v naziv. Vlagatelj pravočasno izvaja postopke za izvolitve v naziv, kar omogoča nemoteno izvedbo pedagoškega procesa. Fakulteta omogoča zaposlenim formalna in neformalna izobraževanja, usposabljanja ter strokovni razvoj na njihovi poklicni poti. Novo pridobljena znanja koristno uporabijo pri pedagoškem, raziskovalnem in strokovnem delu. Vlagatelj izkazuje ustrezno domačo in mednarodno izmenjavo visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Tudi na področju študentov (11. člen Meril za akreditacijo: 1. in 2. točka) vlagatelj izkazuje ustrezno upoštevanje zahtev zakonodaje. Študentom so zagotovljene ustrezne svetovalne storitve s strani referata. Zagotovljeno bo neposredno vključevanje študentov v strokovno in znanstveno-raziskovalno delo skozi aktualne projekte, ki bodo v času njihovega študija potekali na fakulteti in se bodo povezovali z učnimi vsebinami. Študentom je omogočeno ustrezno organiziranje in sodelovanje v organih fakultete. Z anketo in drugimi instrumenti merjenja kakovosti se bo preverjala obremenitev študentov. V okviru usposabljanja je preveden postopek evalvacije programa, ki se izvede na zaključnem srečanju in se zapiše v obliki evalvacijskega poročila. Možnosti zaposlovanja študentov so predvidene tako v gospodarstvu kot negospodarstvu. Supervizorji so usposobljeni za pomoč pri skrbi za razbremenitev in preprečevanje izgorevanja v vseh dejavnostih. Skupina strokovnjakov je zapisala, da iz vloge izhaja, da



so študentje samoinicijativni in se samoorganizirajo, vendar ni navedeno, kako jih pri tem podpira fakulteta in kakšne možnosti imajo pri tem na voljo.

Vlagatelj v svojem odgovoru poudarja, da imajo na fakulteti raznovrstne načine podpore študentov, lotili so se tudi ponovnega vzpostavljanja tutorskega sistema. V odgovoru navajajo podrobnosti glede implementacije in evalvacije sistema v prihodnje. Študente spodbujajo k večjemu sodelovanju pri vodenju fakultete, vendar so pri tem avtonomni. Njihove aktivnosti je moč prebrati v študentskem časopisu. Skupina strokovnjakov je upoštevala pripombe vlagatelja in svoje končno poročilo prilagodila do te mere, da je izbrisala priporočilo glede podpore fakultete.

Prostori in oprema so primerni za izvajanje obravnavanega študijskega programa. Vlagatelj torej tudi na področju materialnih pogojev (12. člen Meril za akreditacijo: 1., 2., 5. in 6. točka) izpolnjuje vse kriterije. Vlagatelj ima v lasti prostore za izvajanje študija in z njim povezanih dejavnosti. Prostori in oprema so prilagojeni študentom s posebnimi potrebami. Študentom je v knjižnici na voljo vso obvezno študijsko gradivo. Odpiralni čas je ustrezen, omogočen je dostop do digitalnih zbirk, knjižničnih katalogov, informacijskih virov, podatkov baz in medknjižnične izposoje. Študentom je na voljo ustrezna računalniška oprema in internetna povezava. Na razpolago je 8 predavalnic z ustrezno opremo, IKT podporo in prilagoditvami za študente s posebnimi potrebami. Skupina strokovnjakov priporoča redno spremljanje ustreznosti materialnih pogojev glede na specifičnost predlaganega študijskega programa.

Vlagatelj odgovarja, da bodo z obnovljenimi in novimi prostori pridobili boljše pogoje za pedagoško, strokovno in znanstveno delo. Koordinator praktičnega usposabljanja redno spremlja potrebe, možnosti in ustreznost izvajanja prakse glede na specifičnost danega študijskega programa.

Notranji sistem kakovosti je predpisan, primeren in učinkovit. Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da vlagatelj tudi na področju zagotavljanja kakovosti (13. člen Meril za akreditacijo) izpolnjuje vse zahteve zakonodaje. Vlagatelj izvaja redno samoevalvacijo po vseh predpisanih področjih, izsledke pa objavlja na spletni strani. Vsi deležniki imajo možnost, da predlagajo ukrepe ter izboljšave ter spremljajo njihovo uresničevanje. Dobro je organizirano predvsem sodelovanje z delodajalci. Skupina strokovnjakov priporoča vzpostavitev sistema rednega seznanja študentov, delodajalcev in ostalih deležnikov s samoevalvacijskim poročilom. V samoevalvacijskem poročilu bi bilo smiselno bolj konkretno opredeliti jasne in merljive cilje, ukrepe, roke in nosilce odgovornosti. Izvedba programa predvideva pri vseh predmetih evalvacijo študentskega dela. Individualno spremljanje napredka študentov zagotavlja doseganje zastavljenih kompetenc.

Vlagatelj izpolnjuje vse zahteve tudi na področju sestave in vsebine študijskega programa, ki jih opredeljuje 14. člen Meril za akreditacijo. Študijski program je strokovno konsistenten in dosleden, s sodobnimi vsebinami in sestavljen v skladu z zastavljenimi cilji in pričakovanimi kompetencami. Namenjen je usposabljanju strokovnih delavk in delavcev za vodenje supervizije na področju socialnega varstva, na področju vzgoje in izobraževanja ter v zdravstvu. V programu usposabljanja udeleženci pridobijo ustrezno znanje in izkušnje iz supervizije. Usposabljanje jim omogoča poglobljeno znanje in veščine, ki dopolnjujejo njihovo osnovno znanje, pridobljeno na dodiplomskem študiju. Po uspešno opravljenem programu lahko udeleženci pridobijo licenco supervizorja na področju socialnega varstva, ki jo podeljuje Socialna zbornica Slovenije. Vsebinska



n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

programa temelji na najnovejšem raziskovalnem delu nosilcev in izvajalcev predmetov in se posodablja na letni ravni. Študenti so v veliki meri vpeti v raziskovalno delo, vključeni pa bodo tudi v projektno delo. Program obsega teoretski in praktičen del. Integracija praktičnega usposabljanja v program omogoča aplikativnost in vključevanje prakse v študijski proces. Namen usposabljanja je pridobivanje splošnih kompetenc ter tudi pridobivanje kompetenc za strokovno in raziskovalno delo v okviru supervizijskega procesa in razvijanje kritične refleksije na področju svetovalnega dela v socialnem varstvu. Strokovnjaki priporočajo premislek o ustreznosti ECTS obremenitve in sprotno analizo obremenitve v prvih letih izvajanja.

Vlagatelj se strinja s priporočilom glede spremljanja ustreznosti ECTS obremenitve. Zavezujejo se, da bodo obremenitev študentov sproti preverjali in odpravljali morebitne pomanjkljivosti, veliko pozornosti pa bodo namenjali predvsem evalvacijam programa.

Svet agencije je vlogo prvič obravnaval na svoji 107. seji 15. 12. 2016. Vlogo je obravnaval skupaj s poročilom skupine strokovnjakov, odgovorom vlagatelja na poročilo in končnim poročilom skupine strokovnjakov. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje, ki jih določata 7. in 17. člen Meril za akreditacijo. Svet agencije je v celoti sledil ugotovitvam skupine strokovnjakov. Študijski program po mnenju skupine strokovnjakov na vseh področjih presoje izpolnjuje kriterije Meril za akreditacijo. Študijski program je sodoben in strokovno konsistenten, študentom pa omogoča pridobitev vseh potrebnih kompetenc za uspešno izvajanje supervizije v socialnem varstvu. Tudi svet agencije ugotavlja, da program izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določata ZViS in Merila za akreditacijo. Na podlagi navedenega je zato svet agencije skladno s šestim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

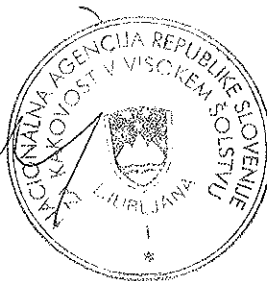
Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Gregor Rebernik

Področni svetovalac III



Andreja Kocijančič
predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti: - Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana