

Številka: 6034-4/2016/11  
Datum: 15. 9. 2016


NACIONALNA AGENCIJA RS  
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU potrjuje,  
da je odločba sklep številka 6034-4/2016/11  
(ustrezno obkroži)

Izdan/a dne 15. 9. 2016 postal/a

- dokončen/na dne 25. 11. 2016

- pravnomočen/na dne \_\_\_\_\_  
(ustrezno označi)

Številka: \_\_\_\_\_

 (2lg)

Kavca  
podpis uradne osebe

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14), v zadevi podaljšanja akreditacije univerzitetnega študijskega programa »Socialno delo« in študijskih programov druge stopnje »Duševno zdravje v skupnosti«, »Socialno delo s starimi ljudmi«, »Socialno delo z družino« in »Socialno vključevanje in pravičnost na področju hendikepa, etničnosti in spola« Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 104. seji 15. 9. 2016 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnemu študijskemu programu »Socialno delo« in študijskim programom druge stopnje »Duševno zdravje v skupnosti«, »Socialno delo s starimi ljudmi«, »Socialno delo z družino« in »Socialno vključevanje in pravičnost na področju hendikepa, etničnosti in spola« Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so v breme agencije.

## Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj), je 9. 7. 2015 vložila vlogo za podaljšanje akreditacije univerzitetnega študijskega programa prve stopnje »Socialno delo« Fakultete za socialno delo, 30. 9. 2015 pa vloge za podaljšanje akreditacije magistrskih študijskih programov druge stopnje »Duševno zdravje v skupnosti«, »Socialno delo s starimi ljudmi«, »Socialno delo z družino«, »Socialno vključevanje in pravičnost na področju hendikepa, etničnosti in spola« Fakultete za socialno delo. Vlagatelj je vloge vložil na predpisanem obrazcu Predlog za akreditacijo in jim priložil zahtevane priloge ter jih na poziv agencije ustrezno dopolnil 12. 2. 2016.

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) je pri svojih odločitvah upošteval Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14, v nadaljevanju: ZVis) in Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo). Merila za akreditacijo v 36. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po Merilih za akreditacijo zahtevane podatke in dokazila. Merila za akreditacijo v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

S sklepom sveta agencije št. 6034-4/2016/1 so bile zadeve za podaljšanje akreditacije univerzitetnega študijskega programa »Socialno delo« in študijskih programov druge stopnje »Duševno zdravje v skupnosti«, »Socialno delo s starimi ljudmi«, »Socialno delo z družino« ter »Socialno vključevanje in pravičnost na področju hendikepa, etničnosti in spola« Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani, ki so se vodile pod opravičnimi številkami 6034-89/2015, 6034-226/2015, 6034-227/2015, 6034-228/2015, 6034-229/2015, združene v en postopek.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije v postopku podaljšanja akreditacije obravnavanih študijskih programov na svoji 98. seji 18. 2. 2016 imenoval skupino v sestavi:izr. prof. dr. Janez Mekinc, doc. dr. Anamarija Kežar, izr. prof. dr. Slavica Blažeka Kokorić in Peter Papež. Skupina strokovnjakov je 25. in 26. 4. 2016 opravila evalvacijski obisk Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: fakulteta) na sedežu fakultete na lokaciji Topniška ulica 31, 1000 Ljubljana. Na podlagi ugotovitev z obiska in dokumentacije v postopku je skupina strokovnjakov pripravila evalvacijsko poročilo, ki ga je 24. 5. 2016 posredovala na agencijo. Vlagatelj je 28. 6. 2016 na agencijo posredoval odgovor na poročilo. Skupina strokovnjakov je na osnovi prejetega odgovora in pripomb na poročilo pripravila končno evalvacijsko poročilo in ga 28. 7. 2016 posredovala na agencijo.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

V skladu z 22. členom Meril za akreditacijo se kakovost študijskih programov v postopku podaljšanja akreditacije presoja predvsem po organizaciji in izvedbi glede na sledeča področja: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4, 5., 7. do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka) ter zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Univerzitetni študijski program prve stopnje »Socialno delo« Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani traja 4 leta in je ovrednoten z 240 ECTS. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje socialno delo (76), po KLASIUS-P v področje socialno delo in svetovanje (7620), po Frascati pa v družboslovne vede. Študijski program je uvrščen v SOK raven 7, EOK raven 6 in prvo stopnjo EOVK. Študijski program v tretjem letniku ponuja šest modulov. Strokovni naslov diplomanta je diplomirani socialni delavec (UN) /



diplomirana socialna delavka (UN), okrajšava pa dipl. soc. del. (UN). Študijski program se izvaja na sedežu fakultete.

Magistrski študijski program druge stopnje »Duševno zdravje v skupnosti« Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani traja 1 leto in je ovrednoten 60 ECTS. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje socialno delo (76), po KLASIUS-P v področje socialno delo in svetovanje (7620), po Frascati pa v družboslovne vede. Študijski program je uvrščen v SOK raven 8, EOK raven 7 in drugo stopnjo EOVK. Študijski program nima smeri oz. modulov. Strokovni naslov diplomanta je magister socialnega dela / magistrica socialnega dela, okrajšava pa mag. soc. del. Študijski program se izvaja na sedežu fakultete.

Magistrski študijski program druge stopnje »Socialno delo s starimi ljudmi« Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani traja 1 leto in je ovrednoten 60 ECTS. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje socialno delo (76), po KLASIUS-P v področje socialno delo in svetovanje (7620), po Frascati pa v družboslovne vede. Študijski program je uvrščen v SOK raven 8, EOK raven 7 in drugo stopnjo EOVK. Študijski program nima smeri oz. modulov. Strokovni naslov diplomanta je magister socialnega dela / magistrica socialnega dela, okrajšava pa mag. soc. del. Študijski program se izvaja na sedežu fakultete.

Magistrski študijski program druge stopnje »Socialno delo z družino« Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani traja 1 leto in je ovrednoten 60 ECTS. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje socialno delo (76), po KLASIUS-P v področje družinsko in zakonsko svetovanje (7623), po Frascati pa v družboslovne vede. Študijski program je uvrščen v SOK raven 8, EOK raven 7 in drugo stopnjo EOVK. Študijski program nima smeri oz. modulov. Strokovni naslov diplomanta je magister socialnega dela / magistrica socialnega dela, okrajšava pa mag. soc. del. Študijski program se izvaja na sedežu fakultete.

Magistrski študijski program druge stopnje »Socialno vključevanje in pravičnost na področju hendikepa, etničnosti in spola« Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani traja 1 leto in je ovrednoten 60 ECTS. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje socialno delo (76), po KLASIUS-P v področje svetovanje s področja fizičnih zlorab in nasilja (7624), po Frascati pa v družboslovne vede. Študijski program je uvrščen v SOK raven 8, EOK raven 7 in drugo stopnjo EOVK. Študijski program nima smeri oz. modulov. Strokovni naslov diplomanta je magister socialnega dela / magistrica socialnega dela, okrajšava pa mag. soc. del. Študijski program se izvaja na sedežu fakultete.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu glede organizacije in izvedbe študijskih programov zapisala, da ima fakulteta vzpostavljen in formaliziran sistem posodabljanja študijskih programov in da ponuja aktualne programe in študijske vsebine. V posodabljanje študijskih programov bi bilo po mnenju skupine strokovnjakov sicer vključiti tudi zunanje deležnike. Skupina strokovnjakov je zaznala kvalitetno in transparentno organizirano prakso – dobro organizirana praksa je sočasno tudi podpora študentom za lažji prehod na trg dela. V tej zvezi je skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšanje izpostavila vključitev »praktikov« v pedagoški proces. Skupina strokovnjakov ravno tako svetuje, da se kreditno ovrednotenje učnih enot uskladi z dejansko obremenitvijo študentov in da zavod poskrbi za boljšo promocijo programov. Vlagatelj naj razmisli tudi o možnosti združitve več drugostopenjskih študijskih programov v enega, ugotavljajo strokovnjaki. Vlagatelj je na ugotovitve poročila, še posebej pa izpostavljene priložnosti za izboljšave, podal obširen odgovor, pripombe in



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

pojasnila, ki jih je skupina strokovnjakov upoštevala in na podlagi le-tet prilagodila svoje končno poročilo. Po mnenju skupine strokovnjakov vlagatelj tako na področju organizacije in izvedbe študijskih programov izpolnjuje vse zahteve 22. člena Meril za akreditacijo.

Tudi na področju vpetosti v okolje vloge izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (23. člen). Fakulteta v okviru svojih dejavnosti sodeluje s številnimi institucijami, njeni študenti so vključeni v raznovrstne projekte. Visokošolski zavod organizira številne projekte prostovoljnega dela in aktivističnih projektov, s čimer se krepijo njihove kompetence in sodelovanje v družbenem življenju. Fakulteta spremlja zaposlenost in zaposljivost svojih diplomantov kot tudi njihove učne izide in pridobljene kompetence. Fakulteta ohranja tradicijo povezovanja študija s konkretnim socialnim delom na terenu. Vpis se usklajuje s potrebami po diplomantih, v okviru preverjanja možnosti zaposlovanja in potrebnih kompetenc FSD organizira pogovore z različnimi deležniki. Delodajalci sicer izkazujejo zadovoljstvo z znanjem in kompetencami diplomantov obravnavanih programov. Podatki o visokem odstotku zaposlenih diplomantov kaže na to, da so programi dobro usklajeni s potrebami na trgu dela. Na področju vpetosti okolje po mnenju skupine strokovnjakov sicer ostajajo vrzeli z vidika delovanja alumni kluba, sistematičnega spremljanja zaposljivosti in zaposlenosti in promocije kariernega kluba, ki jih lahko fakulteta izboljša v prihodnje. Vlagatelj je priporočila skupine strokovnjakov na področju vpetosti v okolje sprejel, nekatere podrobnosti dodatno pojasnil in tudi nakazal aktivnosti, ki jih namerava sprejeti v namen izboljševanja tega področja.

Tudi na področju delovanja zavoda vlagatelj izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka). Fakulteta ima opredeljeno poslanstvo in vizijo, strategija je razvidna iz razvojnih načrtov, poročil in analiz delovanja zavoda, sicer pa je vezana na strategijo univerze. Pedagoško, znanstveno-raziskovalno in strokovno delo je povezano z usmeritvami zavoda. Organizacija delovanja zavoda in spremljanje posameznih dejavnosti za razvoj sta ustrezno urejeni. Zavod je vodilna raziskovalna institucija na področju razvijanja teorije in prakse socialnega dela v Sloveniji in izvaja dva temeljna raziskovalna projekta ter vrsto drugih projektov. Določeno težavo predstavlja pomanjkanje virov za lasten vložek za sofinanciranje evropskih projektov in omejeni kadrovski viri, saj premalo raziskovalcev izpolnjuje pogoje za vodenje in članstvo v projektih. Kritična družbena naravnost in akcijska angažiranost sta značilnosti znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela zavoda. Vlagatelj se v svojem odgovoru s pripombami skupine strokovnjakov strinja, hkrati pa predstavlja tudi načrte, kako stanje popraviti v prihodnje.

Fakulteta ima stabilno kadrovske strukturo, po številu in kakovosti primerno za izvajanje pedagoške, raziskovalne in strokovne dejavnosti in izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka). Že v samih internih evalvacijskih poročilih je zaslediti skrb, da je na zavodu zaposleno premajhno število asistentov, kar posledično pomeni povečano obremenjenost učiteljev in sodelavcev z izvedbo pedagoškega procesa in premajhna znanstveno-raziskovalna aktivnost. Omenjena pomanjkljivost ima za posledico tudi omejen prenos znanstveno-raziskovalnega dela v pedagoški proces, kar je še posebej pomembno pri obravnavanih podiplomskih programih. Zaposleni so sicer sprotno obveščeni o stanju na fakulteti, s strani vodstva pa imajo dobro podporo pri svojem delu. Organizacijska struktura in sistematizacija delovnih mest je ustrezna, omejitev predstavlja le odsotnost mednarodne pisarne. Vlagatelj v svojem odgovoru pritrujuje ugotovitvam skupine strokovnjakov ter hkrati dodaja, da so bili prvi ukrepi za izboljšanje obstoječega stanja že sprejeti.



Vlagatelj tudi na področju študentov izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka). Fakulteta študentom omogoča vključevanje v znanstveno-raziskovalno, strokovno in razvojno dejavnost zavoda in imajo vse potrebne informacije za učinkovito in kakovostno izvedbo študija. Število študentov na učitelja zagotavlja kakovostno izvedbo študijskih programov in doseganje predvidenih učnih izidov, čeprav so učitelji preobremenjeni. Študenti cenijo predvsem osebni stik in dober odnos z vsemi zaposlenimi. Visokošolski učitelji študente spodbujajo k družbeni angažiranosti. Študentje so sicer relativno nedovzetni za sodelovanje v organih fakultete, kar predstavlja priložnost za izboljšanje. Vlagatelj v svojem odgovoru priporočila strokovnjakov sprejema, a hkrati dodaja, da so študenti pri svoji participaciji avtonomni.

Prostori in oprema na fakulteti so primerni za izvajanje vseh dejavnosti fakultete in izvajanje obravnavanih študijskih programov, vlagatelj tako izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (27. člen: 1. do 3. točka). Fakulteta bo v kratkem izvedla prenovo in razširitev prostorov, s tem pa se bodo izboljšale tudi materialne razmere. Po prenovi bodo še v večji meri zagotovljeni pogoji za kvalitetno izvajanje študijskih programov in znanstveno-raziskovalnega dela. Prostori so že sedaj odlično prilagojeni za študente s posebnimi potrebami. Na voljo je vsa potrebna sodobna informacijsko-komunikacijska tehnologija in druga učna oprema. Knjižnica zagotavlja ustrezne vire in storitve s področja izvajanih študijskih programov, hkrati pa tudi dostop do različnih podatkovnih baz. Vlagatelj se strinja s skupino strokovnjakov, da bodo z obnovljenimi in novimi prostori zagotovljeni še boljši pogoji za delo.

Zavod ima vzpostavljene vse mehanizme za učinkovito zagotavljanje kakovosti in izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (28. člen). Fakulteta opravlja redno samoevalvacijo po vseh področjih presoje iz meril. Vsi deležniki imajo možnost, da predlagajo ukrepe za izboljšave ter spremljajo njihovo uresničevanje. Skozi pogovore skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj usmerja in razvija kulturo kakovosti. Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu sicer zapisala nekaj priložnosti za izboljšanje, ki se tičejo tako priprave samoevalvacijskega poročila, kot tudi širših strateških in konceptualnih vprašanj povezanih s spodbujanjem kulture kakovosti na zavodu in med vsemi pomembnimi deležniki. Ta je vlagatelj v svojem odgovoru na poročilo sprejel, hkrati pa se zavezal tudi k aktivnem delovanju na področju v prihodnosti.

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 104. seji 15. 9. 2016. Pri svojem odločanju je upošteval vlogo s prilogami, samoevalvacijska poročila vlagatelja, evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov, prejete pripombe vlagatelja na evalvacijsko poročilo in končno evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov. Svet agencije je v celoti sledil poročilu skupine strokovnjakov in delil mnenje, da vlagatelj na vseh področjih presoje izpolnjuje pogoje Meril za akreditacijo, hkrati pa soglašajo tudi s priporočili za izboljšanje, ki jih je v svojem poročilu izpostavila skupina strokovnjakov. Fakulteta za socialno delo Univerze v Ljubljani je vodilna raziskovalna institucija na področju socialnega dela v Sloveniji, ki svojim študentom zagotavlja aktualne študijske programe z dobro organiziranim praktičnim izobraževanjem. Fakulteta ohranja tradicijo povezovanja študija s konkretnim socialnim delom na terenu, kar cenijo tudi zunanji deležniki, s katerimi fakulteta uspešno sodeluje. Kritična družbena naravnost in akcijska angažiranost sta značilnosti znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela zavoda. Pedagoški kadri so sicer preobremenjeni, vendar skrbni in predani svojemu delu, kar cenijo tudi študenti. Fakulteta bo s prenovo in razširitvijo svojih prostorov še dodatno izboljšala materialne pogoje. Notranji sistem kakovosti je predpisan, primeren in učinkovit, fakulteta opravlja redno samoevalvacijo po vseh področjih Meril za akreditacijo, priložnosti za izboljšave, ki jih je navedla skupina strokovnjakov pa lahko pripomorejo k nadaljnjemu razvijanju kulture kakovosti ter so v skladu z evropskimi priporočili in usmeritvami na tem področju.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da vlagatelj za vse obravnavane študijske programe izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in Merila za akreditacijo. Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51.r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 6.241,95 EUR bruto, in sicer 5.500,00 EUR bruto avtorski honorarji in 331,86 EUR neto potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

#### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:  
Gregor Rebernik  
Področni svetovalec/III



dr. Andreja Kocijančič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

#### **Vročiti:**

— Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana

