

Številka: 6034-26/2016/16  
Datum: 16. 2. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in ob upoštevanju drugega odstavka 41. člena prehodnih in končnih določb Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa druge stopnje »Socialno delo« Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 109. seji 16. 2. 2017 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Socialno delo« Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani za nedoločen čas.

2. Stroški v tem postopku so breme-agencije.

## Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj), je 28. 4. 2016 vložila vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje »Socialno delo« Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani. Vlagatelj je vloge vložil na predpisanem obrazcu Predlog za akreditacijo in jim priložil zahtevane priloge ter jih na poziv agencije ustrezno dopolnil 7. 9. 2016.

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) je pri svojih odločitvah upošteval Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16, v nadaljevanju: ZViS) in Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo). O vlogah v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih, vloženih pred uveljavitvijo ZViS, v skladu z 41. členom prehodnih in končnih določb ZViS odloči agencija na podlagi Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) in Meril za akreditacijo, veljavnih ob uveljavitvi tega zakona. Ne glede na prejšnji odstavek se v primeru vloge, vložene pred uveljavitvijo tega zakona, za podaljšanje akreditacije študijskega programa, akreditacija podaljša za nedoločen čas, ali pa se je ne podaljša. Merila za akreditacijo v 36. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po Merilih za akreditacijo zahtevane podatke in dokazila. Merila za akreditacijo v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije v postopku podaljšanja akreditacije obravnavanega študijskega programa na svoji 104. seji 15. 9. 2016 imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: izr. prof. dr. Danica Železnik, Visoka šola za zdravstvene vede Slovenj Gradec – predsednica, izr. prof. dr. Slavica Blažeka Kokorič, Pravna fakulteta Univerze v Zagrebu – članica in Monika Sobočan, študentka – članica. Skupina strokovnjakov je 4. 11. 2016 opravila evalvacijski obisk Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: fakulteta). Zaradi prenove prostorov fakultete se obisk ni odvil na sedežu fakultete, temveč na nadomestni lokaciji in sicer na Dunajski cesti 104, 1000 Ljubljana. Na podlagi ugotovitev z obiska in dokumentacije v postopku je skupina strokovnjakov pripravila evalvacijsko poročilo, ki ga je 24. 11. 2016 posredovala na agencijo. Vlagatelj je 13. 12. 2016 na agencijo posredoval odgovor na poročilo. Skupina strokovnjakov je na osnovi prejetega odgovora in pripomb na poročilo pripravila končno evalvacijsko poročilo in ga 22. 12. 2016 posredovala na agencijo.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji. Akreditacija je študijskemu programu podeljena za nedoločen čas.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, študijsko področje študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS ter znanstvenoraziskovalno disciplino po klasifikaciji Frascati, razvrstitev v nacionalno ogrodje kvalifikacij, evropsko ogrodje visokošolskih klasifikacij ter evropsko ogrodje kvalifikacij ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

V skladu z 22. členom Meril za akreditacijo se kakovost študijskih programov v postopku podaljšanja akreditacije presoja predvsem po organizaciji in izvedbi glede na sledeča področja: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4, 5., 7. do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka) ter zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Študijski program druge stopnje »Socialno delo« Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani traja 1 leto in je ovrednoten z 60 ECTS. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje (76) socialno delo, po KLASIUS-P v področje (7620) socialno delo in svetovanje, po Frascati pa v področje družboslovne vede. Študijski program je v uvrščen v SOK raven 8, EOK raven 7 in drugo stopnjo EOVK. Študijski program ne vsebuje smeri in modulov. Strokovni naslov diplomanta je magister socialnega dela / magistrica socialnega dela, okrajšava pa mag. soc. del. Študijski program se izvaja na sedežu fakultete, na naslovu Topniška ul. 31, 1000 Ljubljana.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu glede organizacije in izvedbe študijskega programa zapisala, da je študijski program druge stopnje »Socialno delo« sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno in da izpolnjuje vse kriterije 22. člena Meril za akreditacijo. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je visokošolski zavod na področju izvajanja študijskega programa dosegel napredek v obliki nadgradnje informacijskega sistema, vključevanja raziskovalnih dosežkov in novih znanj v pedagoški proces ter formalizacije sistema posodabljanja študijskega programa skupaj s študenti. Aktivna implementacija priporočil študentov v smislu pridobivanja dodatnih kompetenc je prednost. Skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšanje izpostavlja posodobitev učnih načrtov in pa nasploh kakovostno prenavo študija na drugi stopnji. Zavod kot primer dobre prakse navaja prepletanje aktualnih družbenih dognanj s študijskim programom. Pomemben del presojanega študijskega programa je praktično izobraževanje, ki je ustrezno organizirano. Sklenjene so pogodbe o izvajanju praktičnega usposabljanja z institucijami, ki imajo kompetentne mentorje, hkrati se izvedba prilagaja željam študentom. Skupina strokovnjakov kljub temu predlaga pripravo priročnika s kompetencami za praktikum in vključevanje mentorjev in delodajalcev v prenavo in posodabljanje študijskih programov. Skupina strokovnjakov je sicer pohvalila zavzete in dostopne mentorje za pripravo magistrskih del.

Vlagatelj se strinja, da bi bilo potrebno bolje elaborirati cilje in kompetence praktikuma na drugi stopnji. Zaradi narave študija se je od študentov pričakovalo, da bodo metode socialnega dela preizkusili na svojih delovnih mestih. Namen praktičnega dela na drugi stopnji je tudi v tem, da študentom omogoči povezati raziskovalno-strokovni-inovativni moment v magistrsko nalogo. Vlagatelj se prav tako strinja s skupino strokovnjakov, da je potrebno izboljšati vključevanje zunanjih deležnikov v posodabljanje študijskega programa. Poleg delodajalcev in mentorjev kot pomembne deležnike prepoznavajo tudi uporabnike storitev v socialnem varstvu. Z delodajalci se povezujejo na več načinov, najbolj neposredno preko praktičnega izobraževanja, pa tudi preko drugih oblik sodelovanja. Učitelji so preko skupnih projektov in aktivističnih prizadevanj močno povezani s prakso, pa tudi s temeljnimi kreatorji politike in odločevalci na področju. Na ta način poteka dialog, ki vodi k spremembam programa, dodajajo. Proces prenave študija na drugi stopnji se je že začel. Spremembe predvidevajo enoten magistrski program z moduli. Skupina strokovnjakov je pojasnila vlagatelja upoštevala in jih vključila v svoje končno poročilo.

Tudi na področju vpetosti v okolje program izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (23. člen). Fakulteta je prepoznavna, sodeluje s številnimi socialnovarstvenimi zavodi iz ožjega in širšega okolja ter izkazuje dobro povezanost s kulturnim in javnim življenjem. Fakulteta pomembno prispeva k dvigu izobrazbene strukture na področju socialnega dela. Izvajalci praktičnega usposabljanja so potencialni delodajalci študentov, zato je takšno sodelovanje zelo pomembno. V izvedbo študijskega programa se kot mentorji vključujejo tudi strokovnjaki iz prakse. Fakulteta spremlja zaposljivost in zaposlenost svojih diplomantov preko sistema univerze. Strokovnjaki priporočajo sistematično spremljanje zaposljivosti in zaposlenosti. Organizirajo številne projekte prostovoljnega dela in ostale akcije, kjer sodelujejo tudi študentje. Vsebinska zasnova programa diplomantu omogoča, da se zaposli na področjih, kjer se je izobraževal oz. mu omogoča, da nadaljuje študij. Skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšanje izpostavlja tudi vključitev dodatnih načinov motiviranja mentorjev v učnih bazah.

Vlagatelj odgovarja, da se na fakulteti zavedajo svoje odgovornosti in vloge pri spremljanju podatkov o zaposlenosti diplomantov in zagotavljanju sistema, ki bo študentom omogočil prehod na trg dela. V ta namen so tudi sprejeli že prve ukrepe. Na



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

fakulteti bodo raziskali tudi možnost, da bi podatke o zaposlenosti tudi sami zbirali in dopolnili evidence univerze in ZRSZ, hkrati pa v ta namen okrepili tudi delovanje kariernega centra. Vlagatelj dodaja, da bodo razmislili o dodatnih načinih in mehanizmih motiviranja mentorjev na učnih bazah prek različnih oblik nematerialnega nagrajevanja in dodatnega usposabljanja mentorjev. Skupina strokovnjakov je pripombe vlagatelja upoštevala in jih vključila v svoje končno poročilo.

Tudi na področju delovanja visokošolskega zavoda vlagatelj izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka). Zavod ima objavljeno poslanstvo in vizijo, organizacijska struktura je ustrezna. Gre za edino in vodilno izobraževalno institucijo na področju izobraževanja socialnega dela v Sloveniji. Pedagoško, znanstvenoraziskovalno, strokovno in razvojno delo je povezano z usmeritvami zavoda. Učne vsebine temeljijo na znanstvenoraziskovalnem delu nosilcev predmetov, aktualizacija učnih vsebin poteka na ravni visokošolskega učitelja. Po mnenju strokovnjakov bi bilo potrebno poskrbeti za stimulacijo dodatnega publicističnega in mentorskega dela na fakulteti. Učni izidi in kompetence se preverjajo. Zavod ima sklenjene pogodbe o sodelovanju z učnim zavodi glede prakse ter dobro razvito mentorsko mrežo. Po mnenju strokovnjakov pa bi bilo potrebno vzpostaviti evidenco mentorjev praktičnega usposabljanja. V prakso se sicer vključuje tudi tuje študente, kar je prednost. Skupina strokovnjakov tudi priporoča, da se čim prej pripravi enoten študij druge stopnje.

Vlagatelj pojasnjuje, da je enoten program druge stopnje v fazi implementacije. Na fakulteti je vzpostavljena evidenca mentorjev, koordinator praktičnega usposabljanja pa skrbi, da so pogodbe z učnimi bazami in mentorji sklenjene, mentorje pa vabi na seminarje in druge dogodke. V prenovljenem programu so predvidenem nižje obremenitve učiteljev, kar bo omogočilo dodaten čas za akademsko in raziskovalno udejstvovanje. Preobremenjenost z mentorstvom bodo nadzirali. Pojasnila vlagatelja je skupina strokovnjakov vključila v svoje končno poročilo.

Fakulteta ima stabilno kadrovsko strukturo, po številu in kakovosti primerno za izvajanje pedagoške, raziskovalne in strokovne dejavnosti in izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka). Kadrovska struktura odraža strokovnost, prizadevnost za delo in dostopnost študentom. Vsi učitelji imajo ustrezno izvolitev, podpora študijskemu procesu je zagotovljena. Kadrovska struktura je stabilna, opaža pa se preobremenjenost s pedagoškim delom, kar vpliva na znanstvenoraziskovalno aktivnost, skupina strokovnjakov zato izpostavlja potrebo po zaposlitvi dodatnih kadrov. Kljub preobremenjenosti so učitelji predani svojemu delu. Fakulteta skrbi in spodbuja razvoj svojih zaposlenih.

Vlagatelj pojasnjuje, da je cilj reforme druge stopnje tudi razbremenitev pedagogov. Pridobili so možnost zaposlitve dodatnih 2 asistentov. Na fakulteti si prizadevajo, da bi financiranje na ravni univerze bolj odražalo dejansko število študentov. Skupina strokovnjakov je pozdravila dejstvo, da je fakulteta pridobila možnost dodatnih zaposlitev, kljub temu pa poudarjajo, da se je potrebno kadrovsko še okrepiti.

Vlagatelj tudi na področju študentov izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka). Število študentov na učitelja omogoča kakovostno izvedbo programa in doseganje učnih izidov. Vzpostavljeno je mentoriranje tako v sklopu rednega pedagoškega procesa kot tudi praktičnega izobraževanja. Študentske ocene se upošteva pri posodabljanju programa. Fakulteta študentom omogoča sodelovanje v znanstvenoraziskovalni, razvojni in strokovni dejavnosti zavoda. Študentje so zadovoljni

z učitelji, podpornimi službami, individualno obravnavo in dobrimi medsebojnimi odnosi. Izboljšati bi bilo potrebno mednarodno mobilnost študentov in pa motivacijo študentov za sodelovanje v organih fakultete in preprečiti podvajanje funkcij.

Vlagatelj se strinja z ugotovitvijo skupine strokovnjakov, da bi bilo potrebno študente spodbuditi k večjemu sodelovanju pri vodenju fakultete. Neaktivnost je tudi posledica kratkega študija in s tem povezanih študijskih obremenitev in prenove fakultete, lokacijske raztresenosti in posledične demotivacije za sodelovanje. Na fakulteti se bodo prizadevali, da bodo sodelovanje študentov okrepili. Mednarodna mobilnost je zaradi trajanja in izrednega načina študija šibkejša glede na prvo stopnjo, vendar se povečuje.

Prostori in oprema na fakulteti so primerni za izvajanje vseh dejavnosti fakultete in izvajanje obravnavanih študijskih programov, vlagatelj tako izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (27. člen: 1. do 3. točka). Trenutno sicer fakulteta izvaja prenovo in razširitev prostorov. Po opravljenih gradbenih delih bodo zagotovljeni kakovostni pogoji za delo vseh zaposlenih. Dobro založena knjižnica zagotavlja dostop do vse potrebne literature in storitev, delovanje zavoda je podprto s sodobno IKT in drugo učno opremo. Skupina strokovnjakov izpostavlja potrebo po skrbi za nemoteno izvedbo študija kljub prenovi.

Vlagatelj poudarja, da si na fakulteti prizadevajo, da bi pedagoški proces kljub gradnji in renovaciji prostorov potekal nemoteno. Glede na odzive so s prehodnim obdobjem zadovoljni tako študenti kot zaposleni. Po predvidevanjih bo fakulteta v novem šolskem letu delovala že v novih prostorih.

Zavod ima vzpostavljene vse mehanizme za učinkovito zagotavljanje kakovosti in izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (28. člen). Notranji sistem zavoda je predpisan, primeren in učinkovit. Fakulteta opravlja redno samoevalvacijo po predpisanih področjih iz meril, dokumentira stanje in ukrepe, izsledke pa objavlja na spletni strani zavoda. Skupina strokovnjakov priporoča sistematično obravnavo poročila s strani študentskega sveta ter prizadevanje za bolj fleksibilen način preverjanja zadovoljstva študentov. Aktivna implementacija priporočil za izboljšanje zadnje evalvacije kaže na pozitiven odnos do kakovosti. V procese spreminjanja študijskih programov so vključeni notranji deležniki, delodajalci pa niso formalno in sistematično vključeni v procese spreminjanja programa, čeprav bi si glede na razgovore to želeli.

Vlagatelj poudarja, da so tudi študenti aktivno vključeni v postopek samoevalvacije preko sodelovanja v različnih organih, bodo pa upoštevali tudi nasvet strokovnjakov glede vključevanja študentskega sveta. Postopek samoevalvacije se dopolnjuje z lastnimi samoevalvacijami na ravni pedagoga. Dekanja ima redne sestanke s študenti z namenom, da se večja nezadovoljstva izrazijo že sproti, ko so še obvladljiva za reševanje. Eden izmed načinom je tudi, da se študente bolj dejavno vključi v postopek samoocenjevanja programov.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje »Socialno delo« Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani obravnaval na svoji 109. seji 16. 2. 2017. Pri svojem odločanju je upošteval vlogo s prilogami, samoevalvacijska poročila vlagatelja, evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov, prejete pripombe vlagatelja na evalvacijsko poročilo in končno evalvacijsko poročilo. Svet agencije je v celoti sledil poročilu skupine strokovnjakov in delil mnenje, da vlagatelj na vseh področjih presoje izpolnjuje pogoje Meril za akreditacijo, hkrati pa soglašja tudi s priporočili za izboljšanje, ki jih je v svojem poročilu izpostavila skupina strokovnjakov. Fakulteta za



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

socialno delo ima dolgo tradicijo in je prepoznavna v ožjem in širšem okolju. Gre za edino in vodilno izobraževalno institucijo na področju socialnega dela v državi. Praktično izobraževanje, ki je temelj študijskega programa, je ustrezno organizirano. Študijski programi druge stopnje na fakulteti so sicer v prenovi. Prenavlja se tudi zgradba fakultete, ki bo po opravljenih delih zagotavljala pogoje za še bolj kakovostno delo zaposlenih in študentov. Notranji sistem kakovosti je predpisan, primeren in učinkovit, aktivna implementacija priporočil za izboljšanje z zadnje evalvacije ostalih študijskih programov, ki je potekala pred kratkim, pa kaže na pozitiven odnos do kakovosti. Priložnosti za izboljšave, ki jih je navedla skupina strokovnjakov, lahko pripomorejo k nadaljnjemu razvijanju kulture kakovosti ter so v skladu z evropskimi priporočili in usmeritvami na tem področju.

Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da vlagatelj za obravnavani študijski program izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in Merila za akreditacijo. Svet agencije je zato skladno s sedmo alinejo enajstega odstavka 51.h člena in ob upoštevanju drugega odstavka 41. člena prehodnih in končnih določb ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 2.412,83 EUR bruto, in sicer 2.100,00 EUR bruto (1.482,77 EUR neto) avtorski honorarji in 116,19 EUR neto potni stroški. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:  
Gregor Rebernik  
Področni svetovalec III



dr. Andreja Kocijančič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

### **Vročiti:**

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana

