

Številka: 6033-6/2016/16
Datum: 19. 1. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in šestega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16) v zadevi akreditacije interdisciplinarnega študijskega programa druge stopnje »Multimedija« Fakultete za računalništvo in informatiko in Fakultete za elektrotehniko Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 108. seji 19. 1. 2017 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo interdisciplinarnemu študijskemu programu druge stopnje »Multimedija« Fakultete za računalništvo in informatiko in Fakultete za elektrotehniko Univerze v Ljubljani, za nedoločen čas.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

O b r a z l o ž i t e v :

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 14. 1. 2016 posredovala vlogo za prvo akreditacijo interdisciplinarnega študijskega programa druge stopnje »Multimedija« Fakultete za računalništvo in informatiko in Fakultete za elektrotehniko (v nadaljevanju: FRI, FE oz. fakulteti). Vlagatelj je bil 30. 5. 2016 pozvan k odpravi pomanjkljivosti v vlogi. Zahtevane dopolnitve je svet agencije prejel 10. 6. 2016.

Svet agencije je pri svojih odločitvah upošteval Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16, v nadaljevanju: ZViS) in Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo). Merila za akreditacijo v 36. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po Merilih za akreditacijo zahtevane podatke in dokazila. Merila za akreditacijo v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, študijsko področje študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS ter



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

znanstvenoraziskovalno disciplino po klasifikaciji Frascati, razvrstitev v nacionalno ogrodje kvalifikacij, evropsko ogrodje visokošolskih klasifikacij ter evropsko ogrodje kvalifikacij ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Interdisciplinarni študijski program druge stopnje »Multimedija« Fakultete za računalništvo in informatiko in Fakultete za elektrotehniko Univerze v Ljubljani je ovrednoten s 120 ECTS. Po klasifikaciji ISCED je uvrščen na področje (52) tehniške vede, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje (5233) telekomunikacije, po klasifikaciji KLASIUS-SRV 17003, po klasifikaciji Frascati v tehniške vede. Študijski program je uvrščen v SOK raven 8, EOK raven 7 in drugo stopnjo EOVK. Predvideni strokovni naslov je magister inženir multimedije / magistrica inženirka multimedije, okrajšava pa mag. inž. mm. Študijski program se bo izvajal na sedežu Fakultete za računalništvo in informatiko na naslovu Večna pot 113, 1000 Ljubljana in na sedežu Fakultete za elektrotehniko na naslovu Tržaška cesta 25, 1000 Ljubljana.

Svet agencije je na svoji 103. seji 16. 6. 2016 v skladu z 51. p členom ZViS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa v sestavi: dr. Izidor Golob, prof. dr. Sonja Grgić in Vito Kunstek. Skupina strokovnjakov je 3. 10. 2016 na svet agencije posredovala skupno poročilo. Vlagatelj je 3. 11. 2016 na svet agencije posredoval odgovor na poročilo. Skupina strokovnjakov je odgovor vlagatelja proučila in 16. 12. 2016 na svet agencije posredovala končno poročilo.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Področja presoje pri prvi akreditaciji visokošolskega zavoda določa 7. člen Meril za akreditacijo in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti. Študijski programi se presojajo predvsem po sestavi in vsebini. Druga področja presoje študijskega programa so enaka področjem presoje visokošolskega zavoda z razliko, da se pri nekaterih upoštevajo zgolj posamezna merila, določena v 17. členu Meril za akreditacijo.

Skupina strokovnjakov je svoje poročilo pripravila po opredeljenih področjih presoje. Sestavo in vsebino študijskega programa opredeljuje 14. člen Meril za akreditacijo. Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu zapisala, da je študijski program sestavljen v skladu z zakonom formalno in vsebinsko ustrezno, moderen in konsistenten ter predstavlja koherentno in smiselno celoto, diplomantom pa bo nudil kakovostne kompetence in možnost zaposlitve. Študijski program se ne deli na smeri, izbirnost in specializacija študentov se dosega preko izbirnih predmetov. Kompetence in cilji so ustrezno opredeljeni, kompleksnost študijskega programa ustreza ravni magistrskega študija. Učni načrti in program so dobro opredeljeni. Vsebina predmetov in metod poučevanja je usklajena z učnimi izidi in kompetencami. Razporeditev kontaktnih ur in samostojnega dela učenja je primerna in ustreza predvidenemu številu ECTS točk. Skupina strokovnjakov je v poročilu podala nekaj priporočil glede sestave in razporeditve predmetnika, med drugim tudi potrebo po opredelitvi tematskih skupin. Skupina strokovnjakov je kot neskladnost opredelila dejstvo, da imata predmeta Obštudijska dejavnosti I in II enak obseg in zasnovano, čas izvedbe, cilje, kompetence, predvidene rezultate in metode poučevanja.



Vlagatelj je v svojem odgovoru naslovil opredeljeno neskladnost. Vlagatelj je pojasnil, da sta predmeta Obštudijska strokovna dejavnost dva, ker želijo študentom omogočiti, da v okviru splošne izbirnosti ta predmet izberejo dvakrat, v obeh semestrih in ob upoštevanju različnih načinov izvedbe. Tako želijo študentom omogočiti fleksibilen obseg vključitve obštudijskih strokovnih dejavnosti v predmetnik. Za boljše pojasnilo razloga za dva enaka predmeta in razmerja med njima je bil dopolnjen tudi učni načrt predmeta. Vlagatelj je upošteval tudi priporočilo skupine strokovnjakov glede tematskih skupin - tematskim skupinam so dodelili imena in uravnotežili sklope. Skupina strokovnjakov je pojasnilo vlagatelja v zvezi s predmetoma Obštudijska dejavnost upoštevala in opredeljeno neskladnost izbrisala iz končnega poročila. Prav tako je izbrisala tudi priporočilo v zvezi s tematskimi skupinami. Iz končnega poročila je tako razvidno, da vlagatelj na področju sestave in vsebine študijskega programa izpolnjuje vse zahteve, kot jih opredeljuje 14. člen Meril za akreditacijo.

Na področju vpetosti v okolje (8. člen Meril za akreditacijo) vloga ravno tako izpolnjuje vse kriterije za akreditacijo. Fakulteti odlično sodelujeta z okoljem. Obe sodelujeta z različnimi gospodarskimi organizacijami in javnimi zavodi, njihovi strokovnjaki sodelujejo pri več projektih za gospodarstvo in kompetenčnih centrih. Na podlagi izkušenj vlagatelja in navedenih raziskavah obstajajo realne potrebe po diplomantih programa. Tudi strokovnjaki ocenjujejo, da bodo diplomanti na programu prejeli kakovostne kompetence in široka teoretična znanja, da bodo zaposljivi na različnih področjih gospodarstva. Skupina strokovnjakov je mnenja, da bi bilo zaposlitvene možnosti dobro podkrepiti s prikazom realnega stanja in konkretnimi podatki.

Vlagatelj v svojem odgovoru navaja, da bo podano priporočilo preučil in upošteval ob nadaljnjih posodobitvah programa.

Na področju delovanja visokošolskega zavoda, ki ga opredeljuje 9. člen Meril za akreditacijo (5. do 9. točka), vloga po mnenju strokovnjakov prav tako izpolnjuje vse pogoje zakonodaje. Sodelujoči fakulteti sta uveljavljeni na področju pedagoškega, znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela tako v Sloveniji kot tujini. Imata razvito mrežo mednarodnih povezav in organizirata številna srečanja in konference ter omogočata udeležbo v projektih in mednarodno mobilnost. Izsledki obširnega in kakovostnega znanstvenoraziskovalnega in projektnega dela se prek nosilcev predmetov vključuje v študijski program. Teme seminarskih in zaključnih del so povezane z znanstvenim, raziskovalnim in razvojnim delom učiteljev.

Vlagatelj izkazuje ustrezno število in strukturo visokošolskih učiteljev in sodelavcev in izpolnjuje vse kriterije 10. člena Meril za akreditacijo (1. in 2. točka). Pri izvedbi študijskega programa sodeluje 81 visokošolskih učiteljev. Vsi nosilci predmetov so ustrezno habilitirani in izpolnjujejo vse pogoje glede znanstveno-raziskovalne in pedagoške usposobljenosti. Pri predmetih se izkušnje in rezultati znanstvenega in raziskovalnega dela nosilcev odražajo pri vsebini in izvedbi pedagoškega procesa, največji delež učnih vsebin temelji na znanstvenoraziskovalnem delu nosilcev. Struktura in številno strokovnega osebja zagotavlja odlično podporo pedagoško-raziskovalnemu delu.

Tudi na področju študentov (11. člen Meril za akreditacijo: 1. in 2. točka) vlagatelj izkazuje ustrezno upoštevanje zahtev zakonodaje. Študijski program se bo izvajal v obliki rednega in izrednega študija, razpisanih bo 30 vpisnih mest. Število je ustrezno glede na izraženo zanimanje in potrebe trga dela. Fakulteti redno spremljata podatke o



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

zaposljivosti diplomantov in ustreznosti pridobljenih kompetenc preko različnih kanalov. Program je oblikovan na način, da je osredotočen na študente in kakovostno izobraževanje s poudarkom na vključevanju v znanstveno-raziskovalno delo in sodelovanju v projektnih skupinah. Fakulteti študentom nudita svetovalne storitve in druge informacije, povezane s študijem, odnosi med študenti in profesorji so dobri. V okviru Univerze v Ljubljani deluje tudi karierni center. Študenti so ustrezno zastopani v organih in sodelujejo v postopku zagotavljanja kakovosti. Skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšanje predlaga uvedbo tutorstva za vse skupine študentov, boljše promocijo študija v tujini, aktivnejše delovanje kariernega centra, izboljšavo povratne zanke informiranja o rezultatih študentskih anket in večjo aktivnost pri izvedbi predlogov komisije za kakovosti in sledenju strateškim ciljem.

Vlagatelj v svojem odgovoru navaja, da je FRI v postopku vzpostavitve tutorskega sistema z vsemi spremljajočimi procesi in dokumentacijo. Vzpostavlja se mednarodna pisarna in izvaja proces optimizacije kariernega centra. Z aktualnim šolskim letom so se poleg rednih študentskih anket izvedle tudi vmesne ankete na sredini izvajanja predmeta. Rezultati so osnova za ukrepanje pri izvedbi preostalega dela predmeta.

Prostori in oprema so primerni za izvajanje obravnavanega študijskega programa ter ustrezajo predvidenemu številu študentov. Vlagatelj na področju materialnih pogojev (12. člen Meril za akreditacijo: 1., 2., 5. in 6. točka) izpolnjuje vse kriterije. Fakulteti imata sodobno informacijsko-komunikacijsko in drugo opremo, ki se redno posodablja. Visoka stopnja informatizacije procesov na obeh fakultetah bo omogočala ustrezno izvajanje edukacijskih procesov za presojani študijski program in kakovostno znanstvenoraziskovalno delo. Prostori in prilagoditve izvedbe študijskega procesa so primerni za študente s posebnimi potrebami. Skupina strokovnjakov predlaga namestitev glasovnih opozoril v dvigalu in ploščic z napisi v Braillovi pisavi (FRI). Knjižnici obeh fakultet zagotavljata ustrezne storitve in gradivo s področij načrtovanega programa in učinkovit dostop do različnih informacijskih virov.

Vlagatelj je v svojem odgovoru zagotovil, da bo v kratkem poskrbel za opremo, ki je navedena v priložnostih za izboljšanje (FRI). Strokovnjaki so vlagateljevo opombo glede dopolnitve opreme vključili v svoje končno poročilo.

Fakulteti in univerza imajo in izvajajo notranji sistem kakovosti, ki upošteva evropske standarde in Merila za akreditacijo (13. člen) in je opredeljen v poslovniku kakovosti. Vsebuje vse procese, ki so pomembni za stalno izboljševanje kakovosti študijskega programa, v njih pa sodelujejo vsi potrebni deležniki. Skupina strokovnjakov predlaga dosego večje odzivnosti na anketo med diplomanti (FRI) in študenti (FE). V povezavi s prizadevanji za višjo kakovost je FRI v letu 2015 vpeljala dva nova mehanizma kakovosti (pedagoški zmenki, dodatne vmesne študentske ankete) in pridobila zunanjo akreditacijo ASIIN. Diplomante se spremlja preko Alumni kluba. Pomemben mehanizem izboljševanja pedagoške kakovosti je izvedba Pedagoške delavnice. Na FE od leta 2016 veljajo nova pravila o organizaciji in delovanju fakultete, ki natančneje opredeljujejo tudi delovanje komisije za kakovost, hkrati pa zagotavljajo integriranost komisije z vodstvom fakultete. Na FE sta bila v letu 2015 izvedena dva tematska posveta zaposlenih in anketa o skladnosti študijskih programov s potrebami gospodarstva.

Vlagatelj v svojem odgovoru navaja, da so pristopili k izvedbi nove ankete, ki je vsebinsko boljše zasnovana, čeprav neobvezna. Prvi rezultati so pozitivni, odzivnost se bo spremljala še naprej.



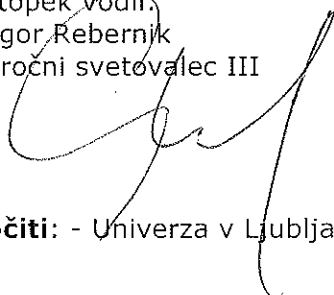
Svet agencije je vlogo prvič obravnaval na svoji 108. seji 19. 1. 2017. Vlogo je obravnaval skupaj s poročilom skupine strokovnjakov, odgovorom vlagatelja na poročilo in končnim poročilom skupine strokovnjakov. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje, ki jih določata 7. in 17. člen Meril za akreditacijo. Svet agencije je sledil ugotovitvam skupine strokovnjakov. Študijski program po mnenju skupine strokovnjakov na vseh področjih presoje izpolnjuje kriterije Meril za akreditacijo. V konstruktivnem odzivu na prvotno poročilo je vlagatelj odstranil ugotovljene pomanjkljivosti programa oziroma podal ustrezne obrazložitve. Študijski program je zaokrožen, pregleden in izvedljiv. Vzajemni vpliv programa in okolja bo vsestransko pozitiven, diplomanti pa zaposljivi. Delovanje zavoda je mestoma odlično in razvojno naravnano tudi na področju programa. Kadrovska zasnova je kakovostna, mednarodno priznana in raziskovalno dejavna. Vzpostavljajo in konsolidirajo se številni instrumenti stika s študenti in diplomanti. Sistem kakovosti deluje ustrezno glede na zaznavne trende in strukture, vpeljujejo se tudi novi mehanizmi spremljanja kakovosti, kar priča o napredku na področju. Tudi svet agencije ugotavlja, da program izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določata ZViS in Merila za akreditacijo. Na podlagi navedenega je zato svet agencije skladno s šestim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 1.225,06 EUR bruto (1.150,00 EUR neto), in sicer izključno za avtorske honorarje strokovnjakov. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

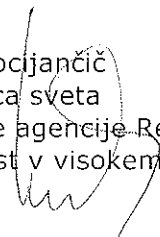
Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
Gregor Rebernik
Področni svetovalec III



Andreja Kodjančič
predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti: - Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana

