



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-141/2013/10

Datum: 19. 6. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZVIS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskima programoma prve stopnje (VS) »Navtika« in »Ladijsko strojništvo«, ki se vodita pod opraviilnimi številkami 6033-60/2013/1 in 6033-61/2013/1, Fakultete za pomorstvo in promet Univerze v Ljubljani, na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, na svoji 80. seji 19. 6. 2014 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskima programoma prve stopnje (VS) »Navtika« in »Ladijsko strojništvo« Fakultete za pomorstvo in promet Univerze v Ljubljani, za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 3. 6. 2013 posredovala vlogi za podaljšanja akreditacije študijskima programoma prve stopnje (VS) »Navtika« in »Ladijsko strojništvo«, ki se vodita pod opraviilnimi številkami 6033-60/2013/1 in 6033-61/2013/1, Fakultete za pomorstvo in promet. Vlogi sta bili popolni.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije na seji 19. 12. 2013 imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: dr. Bojan Dolšak, Fakulteta za strojništvo, Smetanova 17, 2000 Maribor, predsednik in člana dr. Josip Kasum, Pomorski fakultet, Split, Hrvaška in Igor Jesih, študent. Skupina strokovnjakov je dne pripravila 14. 3. 2014 evalvacijsko poročilo in ga posredovala svetu NAKVIS. Predlagatelj je dne 22. 4. 2014 podal nanj pripombe, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb dne 28. 4. 2014 svetu poslala dokončno poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda.

Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da v skladu s 27. členom Meril (vpetost v okolje); je fakulteta dobro vpeta v lokalno okolje, bolj pa bi se morala potruditi, da bi bila prepoznavna tudi v mednarodnem okolju. Sicer dobro sodeluje s podobnimi fakultetami iz bivše Jugoslavije. Študenti obeh programov so zaposljivi in si pridobijo ustrezne kompetence tako za delo v domačem kot tudi mednarodnem okolju. Sorazmerno majhno število študentov v posameznih programih je prednost zavoda. Veliko študentov ima štipendije pridobljene v lokalnem okolju in s tem tudi zagotovljeno zaposlitev.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

V skladu z 28. členom Meril (delovanje visokošolskega zavoda); Fakulteta je članica Univerze v Ljubljani in pri svojem delu sledi strategiji univerze. Fakulteta že zaradi zaveze mednarodni konvenciji sproti prenavlja študijske programe. Ima sklenjene dogovore o praktičnem usposabljanju študentov. Ima omejen vpis študentov na oba programa. Vpis študentov usklajuje s potrebami okolja. Sproti spremlja pridobljene kompetence diplomantov. Diplomantom in študentom nudi karierno svetovanje.

V skladu z 29. členom Meril (kadri); Fakulteta ima ustrezno kadrovsko strukturo tako za strokovno kot znanstveno raziskovalno delo. Podporne službe so ustrezno organizirane. Nekateri visokošolski sodelavci imajo tudi STCW pooblastila, kar je bil pogoj pri podpisu konvencije. Mednarodna mobilnost je stalna praksa. Med zaposlenimi je tudi velika pripadnost fakulteti, kar se izraža tudi z medsebojnim neformalnim izobraževanjem sodelavcev.

V skladu s 30. členom Meril (študenti); Fakulteta usklajuje vpis študentov s potrebami okolja, vključuje jih v strokovno delo in delovanje zavoda. Nudi jim pomoč pri pridobivanju znanja in kompetenc preko organiziranja ustrezne prakse in opreme, ki jo imajo na fakulteti (simulatorji, plovila, računalniška oprema...). Študenti so ustrezno zastopani v organih fakultete. Dobri so odnosi med študenti in profesorji. Sodelujejo pri samoevalvaciji, pri prenovi študijskih programov in preko predstavnikov vplivajo na odločitve senata.

V skladu z 31. členom Meril (materialne razmere); Prostori so ustrezni. Opremljeni so z ustrezno komunikacijsko tehnologijo, simulatorji, plovili, programsko opremo. Laboratoriji so opremljeni v skladu z zahtevami stroke in mednarodne konvencije. Težave imajo z laboratorijem za strojništvo, kjer je oprema zastarela. Imajo svojo knjižnico. Fakulteta potrebuje za nemoteno delovanje samo še daljši pomol, na katerega bi lahko namestila ustrezno opremo za izvajanje vaj v študijskem programu Navtika. Glede postavitve pomola že potekajo razgovori s pristojnimi institucijami. Fakulteta je tudi v postopku delitve stavbe na dva dela, na del, ki bi bil namenjen fakulteti in del, ki bi bil namenjen srednji šoli.

V skladu z 32. členom (zagotavljanje kakovosti); Fakulteta redno izvaja samoevalvacijo. Poročila so javno objavljena. Poleg komisije za kakovost na Oddelku za pomorstvo deluje še Odbor za izvajanje standardov kakovosti v skladu z določili mednarodne konvencije. Pri samoevalvaciji sodelujejo vsi deležniki. V poročilo ni bilo zaslediti analize študentskih anket. Z njimi je seznanjena dekanica, lahko pa na željo posameznika vidi rezultate vsak. Treba bi bilo bolj sistematično spremljati obremenjenost študentov na vseh oddelkih. Ugotovitve samoevalvacije pa bi morale biti podlaga za uvedbo korekturnih ukrepov.

Organizacija in izvedba izobraževanja. Oba presojana programa sta skladna z zakonom in merili. Njihova uvrstitev v študijsko področje in znanstveno raziskovalno klasifikacijo je ustrezna. Po ISCED klasifikaciji programa spadata na področje 84 (transportne storitve), Po Klasifikaciji KLASIUS SRV sta programa razvrščena na raven 16203 po KLASIUS P je študijski program Navtika uvrščen na 8404, program ladijsko strojništvo pa 8409. Strokovna naslova po programih sta, za Navtiko: diplomirani inženir navtike (VS) / diplomirana inženirka navtike (VS), okrajšava pa dipl. inž. nav. (VS). Po študijskem programu »Ladijsko strojništvo« pa diplomirani inženir ladijskega strojništva (VS) / diplomirana inženirka ladijskega strojništva (VS), okrajšava pa dipl. inž. lad. str. (VS). Izobraževanje na obeh programih poteka v skladu z mednarodno konvencijo o standardih za usposabljanje, pooblastila in opravljanje straže pomorščakov, International Convention on Standards of Training, Certification and Watchkeeping for Seafarers (STCW). Pomemben del pri izvajanju študijskih programov je praktično usposabljanje. Za to ima zavod ustrezne simulatorje in drugo opremo. Študij je zanimiv tudi za tuje študente. Skupina strokovnjakov je po opravljenih razgovorih ugotovila kar nekaj prednosti, obenem pa je predlagatelju dala tudi vrsto priložnosti za izboljšanje. Zavod izvaja samoevalvacijo in sproti odpravlja pomanjkljivosti.

Šesta alineja enajstega odstavka 51. h člena ZVIs, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov. Četrty odstavek 14. člena ZVIs določa, da si mora<sub>2</sub>





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

visokošolski zavod pri agenciji najmanj vsakih sedem let pridobiti odločbo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda.

ZVIS v 14. členu določa, da se visokošolski zavod lahko ustanovi, če so opredeljena študijska področja in znanstvenoraziskovalne oziroma umetniške discipline, za katere se zavod ustanavlja, zagotovljeni ustrezni prostori in oprema ter visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, potrebni za izvedbo programa.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11 in 51/12; v nadaljnjem besedilu: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja visokošolskega zavoda.

Področja presoje visokošolskega zavoda v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen). Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 80. seji. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila, prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo in ostale dokumentacije ugotavlja, da:

v skladu s 27. členom; Fakulteta je v lokalnem okolju dobro prepoznana. S širšim mednarodnim prostorom pa se povezuje že zaradi narave programov samih. Ti so usklajeni z mednarodno konvencijo in morajo študentom omogočati pridobitev enakih kompetenc kot v državah podpisnicah mednarodne konvencije. Fakulteta sicer dobro sodeluje tudi z mednarodnim okoljem.

v skladu z 28. členom; Fakulteta naj pripravi, poleg univerzitetne, še svojo vizijo in strategijo. Poleg tega pa naj intenzivira tudi sodelovanje z mednarodnim okoljem. Sicer pa zavod izpolnjuje vse pogoje iz meril.

v skladu z 29. členom; Fakulteta deluje dobro, kar se kaže na zadovoljstvu študentov in zaposlenih. Spodbujajo in pomagajo s finančnimi sredstvi pri mobilnosti tako študentov, kot učiteljev in strokovnega osebja.

v skladu s 30. členom; Fakulteta naj še bolj informira študente o njihovih pravicah in seveda tudi dolžnostih.

v skladu z 31. členom; Materialne razmere so zadovoljive. Z ustreznimi prostorskimi rešitvami bodo izboljšali tudi pogoje za študente ladijskega strojništva.

V skladu z 32. členom; K samoevalvaciji mora fakulteta pristopiti bolj sistematično. V pripravo poročila morajo vključiti vse deležnike. Poročilu mora slediti tudi načrt za izvajanje ustreznih ukrepov za izboljšanje kakovosti.

Iz priložene dokumentacije in poročila skupine strokovnjakov je razvidno, da zavod oba študijska programa izvaja v skladu z zakonom, merili in zahtevami mednarodne konvencije. Ustrezno sta razvrščena v klasifikacijska področja. Temeljni cilji in pridobljene kompetence so ustrezne. Zavod izkazuje mednarodno sodelovanje in ima zadovoljivo mobilnost tako med študenti, učitelji in strokovnimi sodelavci. Sproti preverja pridobljene kompetence in ustrezno poskrbi za izvedbo praktičnega usposabljanja. Svet priporoča, da zavod priporočilo skupine strokovnjakov o napotitvi večjega števila študentov na usposabljanje na konvencijska plovila upošteva in poizkuša uresničiti. Oba presojana študijska programa usposabljata študente za regulirana poklica in morata skladno z zahtevami Konvencije o standardih za usposabljanje, izdajanje spričeval in ladijsko stražarjenje pomorščakov mednarodne pomorske organizacije (STCW konvencija) zagotavljati minimalna potrebna znanja študentov. Izobraževanje na obeh presojanih študijskih programih zato poteka v skladu z STCW konvencijo, pri čemer učni načrti študijskega programa »Nautika« med





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

ostalimi vsebinami zajemajo tudi vsebine STCW iz razdelkov A-II/1 in A-II/2, učni načrti programa »Ladijsko strojništvo« pa STCW vsebine iz razdelkov A-III/1 in A-III/2. Izdelana je vsebinska delitev predmetov, ki je narejena na osnovi vzorčnih programov usposabljanja Mednarodne pomorske organizacije (IMO).

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določata ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda, saj izpolnjuje vse zahtevane pogoje iz Meril.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

#### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

Jožica Kramar  
področna sekretarka



dr. Andreja Kocijančič  
predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

#### **Vročiti:**

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.

