



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-82/2013/8

Datum: 20. 2. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije univerzitetnega študijskega programa prve stopnje »Finančna matematika« Fakultete za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani, na zahtevo Univerze v Ljubljani Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 76. seji 20. 2. 2014 sprejel naslednjo

### ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnemu študijskemu programu prve stopnje »Finančna matematika« Fakultete za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani, za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

### Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 3. 6. 2013 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije univerzitetnega študijskega programa prve stopnje »Finančna matematika« Fakultete za matematiko in fiziko, ki je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 46, po Klasius-SRV v 16204, Klasius-P v 4610, po klasifikaciji Frascati pa v 1. Strokovni naslov diplomanta je diplomirani finančni matematik (UN), diplomantke diplomirana finančna matematičarka (UN), okrajšava pa dipl. fin. mat. (UN).

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 25. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/012 in 6/13; v nadaljevanju: Merila). V omenjenem členu je določeno, da se študijski programi poleg področij, ki so predmet presoje kakovosti visokošolskega zavoda, presojujejo tudi po organizaciji in izvedbi izobraževanja.

Svet agencije je na svoji 71. seji 19. 9. 2013 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi prof. dr. Rasto Ovin, Ekonomsko poslovna fakulteta Univerze v Mariboru, predsednik, prof. dr. Ninoslav Truhar, Oddelek za matematiko Univerze v Osijeku, član in študentka Petra Kurinčič, Teološka fakulteta Univerze v Ljubljani, članica.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo, ki ga je svetu agencije poslala 19. 12. 2013 pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja in ostale prejete dokumentacije ter ogleda visokošolskega zavoda, opravljenega med 21. in 22. 11. 2013. V svojem poročilu skupina strokovnjakov ocenjuje pogoje za izvajanje evalviranega študijskega programa kot zelo ugodne. Iz svojih opazanj sklepajo, da bo fakulteta tudi na področjih, kjer so zaznali nekaj priložnosti za izboljšanje, kakovost svojega delovanja še povečala. Kot priložnosti za izboljšanje izpostavijo predvsem boljšo uveljavitev tutorskega sistema v prizadevanju za zmanjšanje osipa v prvem letniku ter boljšo promocijo možnosti opravljanja študija v tujini. Predlagajo tudi, da bi profesorji z Ekonomske fakultete, ki sodelujejo pri izvajanju programa »Finančna matematika«, študentom ponudili še nekatere dodatne predmete, ki jih

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

sicer ponuja le Ekonomska fakulteta (npr. aktuarstvo) in rešili nekatera neskladja med vrednotenjem obsega predmetov na obeh fakultetah. Svoje poročilo strokovnjaki sklenejo z ugotovitvijo, da ne vidijo zadržkov za podaljšanje akreditacije študijskega programa.

Vlagatelj je odgovor na poročilo strokovnjakov svetu agencije poslal 20. 1. 2014. Na predlagane priložnosti, zapisane v poročilu strokovnjakov zavod odgovarja, da se zaveda problematike osipa, ki pa je tudi posledica dejstva, da se na program vpisujejo tudi študenti, ki nimajo ustreznega predznanja za dokončanje tako zahtevnega študija. Tutorski sistem neprestano izboljšujejo, v pedagoški proces nižjih letnikov pa uvajajo pedagoško najbolj podkovane asistente. Zavedajo se majhnega zanimanja za izmenjave in bodo študente v prihodnje s tem bolj aktivno seznanjali, čeprav po drugi strani študenti sami menijo, da je dodiplomski študij na Fakulteti za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani po kakovosti dober in primerljiv s tujimi. Pri ponudbi in vrednotenju predmetov Ekonomske fakultete in Fakultete za matematiko in fiziko se držijo načela matičnosti, sprejemajo pa ugotovitev strokovnjakov in bodo odprta vprašanja reševali s še tesnejšim sodelovanjem z Ekonomsko fakulteto. Skupina strokovnjakov se je z odgovorom zavoda seznanila dne 22. 1. 2014 in nanj ni imela pripomb. S tem je poročilo skupine strokovnjakov postalo končno.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZVIS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZVIS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZVIS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa. Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije obravnaval na svoji 76. seji dne 20. 2. 2014 ter na podlagi samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, končnega evalvacijskega poročila strokovnjakov, odziva vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter ostale dokumentacije presodil, da študijski program izpolnjuje pogoje vseh točk Meril in ZVIS za podaljšanje akreditacije, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

dr. Matjaž Štuhec  
Področni sekretar

dr. Andreja Kocijancič

Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti: Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebno

