



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-32/2014/1
Datum: 17. 9. 2015

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZVIS) v zadevi podaljšanja akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje »Praktična matematika« Fakultete za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani, na zahtevo Univerze v Ljubljani Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 93. seji 17. 9. 2014 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo visokošolskemu strokovnemu študijskemu programu prve stopnje »Praktična matematika« Fakultete za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani, za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 2. 7. 2014 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje »Praktična matematika« Fakultete za matematiko in fiziko, ki je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 46, po Klasius-SRV v 16203, Klasius-P v 4610, po klasifikaciji Frascati pa v 1.

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 22. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14; v nadaljevanju: Merila). V omenjenem členu je določeno, da se kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi izobraževanja.

Svet agencije je na svoji 89. seji dne 19. 3. 2015 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi prof. dr. Rasto Ovin, Doba-fakulteta za uporabne poslovne in družbene študije, predsednik, prof. dr. Ninoslav Truhar, Oddelek za matematiko Univerze v Osijeku, član in Rok Hržič, študent, član.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo, ki ga je svetu agencije poslala 23. 6. 2015 pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja in ostale prejete dokumentacije ter ogleda visokošolskega zavoda, opravljenega 28. in 29. 5. 2015. V svojem poročilu skupina strokovnjakov ocenjuje, da Fakulteta za matematiko in fiziko izpolnjuje najvišja merila in s tem tudi vse pogoje za podaljšanje akreditacije ocenjevanega študijskega programa. Deluje kot zrela akademska skupnost, ki upošteva merila najkakovostnejših univerz v razvitem svetu in kot takšna predstavlja tudi zgled na Univerzi v Ljubljani.

Kot priložnosti za izboljšanje strokovnjaki izpostavijo predvsem zbiranje anonimnih pripomb študentov na študijski proces tekom celotnega študijskega leta, študentom še bolj predstaviti možnosti za mobilnost znotraj univerze in izvedbene načrte posameznih izbirnih predmetov. Svetujejo nadaljnja prizadevanja za zmanjšanje velikega osipa med 1. in 2.

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

letnikom študija, iskanje možnosti za povečan izbor predmetov v 3. letniku ter uskladitev zahtevnosti z utežmi izraženimi v ECTS pri nekaterih predmetih. Razmisliti bi veljalo tudi o javni predstavitvi izsledkov analiz različnih področij kakovosti (študentske ankete, samoevalvacija).

Odgovor vlagatelja na poročilo strokovnjakov je svet agencije prejel 15. 7. 2015. Vlagatelj se je v celoti pozitivno odzval na poročila strokovnjakov. Na zaznane priložnosti za izboljšave so podali podrobne odgovore in se za zavezali za njihovo obravnavo s konkretnimi predlogi rešitev. Skupina strokovnjakov se je z odgovorom vlagatelja seznanila in ugotovila, da ni več odprtih vprašanj, zato dopolnitev prvotnega poročila ni potrebna. S tem je poročilo skupine strokovnjakov postalo končno.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa. Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa, ki jih določa določa 22. člen Meril in so podrobneje opredeljena v nadaljnjih členih, so: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen) in zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije obravnaval na svoji 93. seji dne 17. 9. 2015 ter na podlagi samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, končnega evalvacijskega poročila strokovnjakov, odziva vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter ostale dokumentacije presodil, da študijski program izpolnjuje pogoje vseh točk Meril in ZViS za podaljšanje akreditacije, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija. Svet soglaša s priporočili za izboljšanje, ki jih je skupina strokovnjakov izrazila v končnem evalvacijskem poročilu.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v

2





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Matjaž Štuhec
Področni sekretar

dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti: Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebno

