



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-31/2014/18

Datum: 19. 10. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012, 85/14 in 75/16; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije univerzitetnega študijskega programa »Meteorologija z geofiziko« Fakultete za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Papič, na svoji 118. seji 19. 10. 2017 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnega študijskega programa »Meteorologija z geofiziko« Fakultete za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani za nedoločen čas.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) 30. 9. 2014 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije univerzitetnega študijskega programa »Meteorologija z geofiziko« Fakultete za matematiko in fiziko. Študijski program je bil v študijskem letu 2015/2016 zaradi nizkega vpisa študentov razpisan zadnjič, vsebine programa pa so priključili kot modul k programu Fizika. Podaljšanje akreditacije študijskega programa je potrebno, da bodo vpisani študenti lahko zaključili študij po pogojih, kot so se vpisali. Študijski program se umešča na 7. raven SOK. Kraj izvajanja študija je Jadranska ulica 19, Ljubljana.

Univerzitetni študijski program »Meteorologija z geofiziko« je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 44, po Klasius-SRV v 16204, Klasius-P v 4433, po klasifikaciji Frascati pa v 1. Strokovni naslov je diplomirani meteorolog geofizik (UN), oz. diplomirana meteorologinja geofizičarka (UN), okrajšano dipl. meteorol. geofiz. (UN).

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije je na svoji 99. seji 17. 3. 2016 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi dr. Meta Dobnikar, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, prof. dr. Mirko Orlič, Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Zagrebu in študent Igor Jesih.

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 22. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: Merila). V omenjenem členu je določeno, da se kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi, podlaga za presojo pa je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji. Področja, ki so predmet presoje v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa so še: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialne razmere (27. člen), ter zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen). Merila v točki D. 34. člena določajo tudi priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo, ki ga je posredovala svetu agencije 8. 7. 2016, pripravila na podlagi samevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in ogleda visokošolskega zavoda opravljenega 18. 5. 2016. Vlagatelj se je v odgovoru na poročilo strokovnjakov, posredovanem 4. 8. 2016, zahvalil skupini strokovnjakov za izčrpno in objektivno poročilo, priporočilom bodo skušali po svojih močeh slediti v pogojih, ki pa so odvisni tudi od dejavnikov, na katere pedagoški delavci težko vplivajo. Skupina strokovnjakov se je z odgovorom vlagatelja seznanila in z izjavo, da odgovor ne vpliva na njihove ugotovitve, potrdila prvotno poročilo kot končno.

Glede organizacije in izvedbe študija (22. člen Meril) skupina strokovnjakov ugotavlja, da študijski program od prve akreditacije ni doživel večjih sprememb, zgolj prilagoditve obremenitev študentov (ECTS) z dejanskimi ter nekatere zamenjave izbirnih in obveznih predmetov. Program vključuje osnove iz matematike in fizike ter jih dopolnjuje z osnovnimi informacijami komplementarnih vsebin (kemija, hidrologija, oceanografija, idr.), kar je dobra osnova za študij meteorologije. Študij je doslej zaključilo 18 diplomantov, študij so nadaljevali na drugi stopnji na isti fakulteti ali drugje, tudi v tujini. Zaznana prednost pri izvedbi programa je tudi skladnost z vizijo in poslanstvom fakultete ter dobro sodelovanje z večinskim zaposlovalcem Agencijo RS za okolje (ARSO). Strokovnjaki predlagajo tudi nekaj priložnosti za izboljšanje pri izvedbi študija in sicer: vključevanje osnov meteorologije že v prvem letniku študija, izvajanje študijske prakse čim kasneje v študijskem programu (npr. v tretjem letniku) in izobraževanje v računalniškem programskem jeziku, ki ga večinoma uporabljajo zaposlovalci.

Skupina strokovnjakov glede 23. člena Meril (vpetost v okolje) v svojem poročilu izpostavi, da izkazuje fakulteta dobro sodelovanje z domačimi raziskovalnimi in visokošolskimi institucijami, močno pa je vpeta tudi v mednarodni raziskovalni prostor. Na področju meteorologije je sklenjen sporazum o praktičnem usposabljanju z Agencijo RS za okolje, program pripravljajo v tesnem sodelovanju, skupaj spremljajo kompetence in predlagajo izboljšave. Strokovnjaki kot prednosti izpostavijo sodelovanje zaposlovalcev pri pripravi, spremembah in izvajanju programa ter spremljanje kompetenc diplomantov s strani zaposlovalcev, pa tudi sodelovanje pri strokovnih projektih in dobro zaposljivost diplomantov. Med priložnostmi za izboljšave svetujejo vključitev načrta za vpetost v okolje v vizijo in strategijo fakultete, boljše informiranje javnosti o posebnostih študija (tudi srednješolske), ter izvedbo ukrepov za povečanje mednarodne mobilnosti.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pri svojem delovanju (24. člen Meril) fakulteta in presojeni študijski program po ugotovitvah strokovnjakov izpolnjujeta merila za akreditacijo. Znanstveno raziskovalna odličnost je izkazana z naraščajočim številom objav v najpomembnejših revijah področja. V raziskovalno delo so vključeni študenti na vseh stopnjah študija. Visokošolski učitelji sodelujejo v mednarodnih raziskovalnih projektih in programih mobilnosti (ERASMUS), ki vključujejo tudi gostovanje predavateljev. Redno spremljajo napredovanje študentov, preko stikov z zaposlovalci ugotavljajo tudi znanja in kompetence diplomantov v delovnem okolju. Prednosti v delovanju so še: sodelovanje vseh služb in organov fakultete ter ažuren prenos informacij, povezanost raziskovalnega dela s pedagoškim, vzpostavitev službe za raziskovalno dejavnost ter dobro urejen sistem izvajanja praktičnega usposabljanja. Priložnosti za izboljšave vidijo strokovnjaki v vzpostavitvi sistema poslovne informatike in v spodbujanju aktivnega vključevanja študentov v predstavnške strukture.

Kadrovska zasedba (25. člen Meril) omogoča visoko kakovost izobraževalnega dela. V prvih dveh letnikih izvaja program lasten kader, v tretjem pa sodelujejo tudi zunanji profesorji. Sodelovanje med profesorji in asistenti je ustrezno, tako na pedagoškem, kot tudi na raziskovalnem področju. Visokošolski učitelji so vključeni v domače in mednarodne raziskovalne projekte, ena od profesorice je tudi dobitnica projekta Evropskega raziskovalnega sveta. Prednosti so še visoki standardi za habilitacijo, spodbujanje mladih za enoletno izobraževanje v tujini ter dobro delo referata za študentske zadeve. Priložnosti za izboljšanje pa vidijo v okrepitvi pedagoškega kadra z namenom lajšanja raziskovalnega dela in obiskov v tujini ter razširitev kadrovske službe.

Študenti (26. člen Meril) so visoko motivirani in aktivno sodelujejo v študijskem procesu. Majhno število študentov omogoča pedagoškemu sodelavcu pristen, osebni odnos s študenti. Za študijski program je značilna nizka prehodnost: iz 1. v 2. letnik je 30 %. Razlog je fiktiven vpis in napačno razumevanje vsebine študija med kandidati za vpis. Kot ukrep za izboljšanje prehodnosti so na fakulteti vzpostavili tutorski sistem. Prednosti strokovnjaki vidijo še v motiviranosti in angažiranosti študentov ter v visoki ravni njihovega znanja. Priložnosti za izboljšanje pa so: kandidate za študij primerno informirati o vsebinah in zahtevnosti študija; odpraviti ovire za mobilnost študentov (npr. cikličnost predmetov); ponuditi usmerjeno karierno svetovanje glede na specifične programe; ter spodbujati zastopanost študentov v predstavnških organih.

Študijski program z vidika materialnih pogojev (27. člen Meril) izpolnjuje merila za akreditacijo. Predavalnice, računalniške učilnice in fizikalni laboratoriji so na visoki ravni, uporaba opreme je mogoča tudi v sodelovanju s sorodnimi institucijami (IJS, ARSO). Izkazane prednosti so tudi dobra opremljenost predavalnic in laboratorijev, razpoložljivost in uporaba meteoroloških postaj za pedagoški namen in dobro opremljena knjižnica, tako z gradivi, kot z elektronskim dostopom. Priložnost za izboljšanje pa vidijo strokovnjaki v vključitvi terenskega dela pri oceanografiji.

Glede zagotavljanja kakovosti (28. člen Meril) fakulteta izpolnjuje minimalne standarde za akreditacijo. Samoevalvacijsko poročilo celostno zrcali delovanje fakultete, manj pa so izpostavljeni posamični študijski programi in smeri znotraj fakultete. Izvedena je sicer SWOT analiza, ki pa ji ne sledi natančen akcijski plan z roki in odgovornimi osebami. Postopek popravilnih ukrepov je v veliki meri odvisen od delovanja in odločitev predstojnika oddelka. Kot priložnosti za izboljšanje strokovnjaki svetujejo usmeriti letno poročilo v posamezne študijske programe glede na elemente vrednotenja; preučiti možnost vključitve poglavja etike znanstvenega dela; pripraviti akcijski načrt z opredeljenimi nosilci in izvedbenimi roki ter vključevanje zunanjih sodelavcev (potencialnih zaposlovalcev) v samoevalvacijo.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zavod v svojem odgovoru na priložnosti, zaznane v poročilu strokovnjakov odgovarja, da zagotavlja kakovost posameznega predmeta pedagoško osebje neposredno, v primeru večjih odstopanj uspeha pa se sestane s skrbnik smeri in izvajalec predmeta ter poskušata ugotoviti vzroke za nastale razmere in poiskati rešitev. V Poslovno poročilo s poročilom o kakovosti so uvedli posebno prilogo, ki je usmerjena v posamezne študijske programe glede na elemente vrednotenja kakovosti. Na ravni univerze je od februarja 2017 v veljavi nov statut, ki se mu bodo prilagodili tudi pri prenovi fakultetnih pravilnikov in natančno opredelili vlogo Komisije za kakovost, ter natančno določili kateri organi obravnavajo Samoevalvacijsko poročilo.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije prvič obravnaval na svoji 104. seji 15. 9. 2016. Glede na mnenje strokovnjakov v zvezi s postopki popravnih ukrepov, da le ti ne izhajajo iz natančnega akcijskega načrta z roki in odgovornimi osebami, je svet agencije sklenil, da vlagatelja pozove k pripravi akcijskega načrta. Vlagatelj je v odgovoru na poziv sveta z 29. 12. 2016 pojasnil, kako bodo upoštevali ugotovitve strokovnjakov: po obravnavi znotraj komisije za kakovost bodo pripravili letno poročilo o kakovosti s predlogi za razreševanje podanih nasvetov strokovnjakov. Konkretno zadolžitve za posamezne sklope nalog in roke za realizacijo bo po tem predlagalo vodstvo fakultete.

Svet agencije je na svoji 109. seji 16. 2. 2017 ponovno razpravljal o vlogi in sklenil, da bi moral vlagatelj kljub odzivu na zadnji poziv poslati bolj natančen vsebinski in terminski akcijski načrt za priporočila, ki so bila dana v poročilu skupine strokovnjakov. Na poziv Sveta agencije se je vlagatelj 18. 4. 2017 odzval s pismom rektorja s podrobnim opisom aktivnosti, ki se izvajajo na ravni univerze kot ukrepi za uresničitev priložnosti iz poročil strokovnjakov.

Svet agencije je vlogo končno obravnaval na svoji 118. seji 19. 10. 2017 ter na podlagi vseh zbranih dejstev: samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, končnega evalvacijskega poročila strokovnjakov, odzivov vlagatelja na evalvacijsko poročilo in pozive Sveta agencije ter ostale dokumentacije presodil, da študijski program izpolnjuje pogoje vseh točk Meril in ZViS za podaljšanje akreditacije, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija. Svet soglaša s priporočili za izboljšanje, ki jih je skupina strokovnjakov izrazila v končnem evalvacijskem poročilu.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Matjaž Štuhec
Področni sekretar

dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti: Univerza v Ljubljani, p.p. 362, Kongresni trg 12, 1001 Ljubljana, osebno

