



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-135/2014/20
Datum: 19. 10. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012, 85/14 in 75/16; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije magistrskega študijskega programa »Medicinska fizika« Fakultete za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Papič, na svoji 118. seji 19. 10. 2017 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo magistrskega študijskega programa »Medicinska fizika« Fakultete za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani za nedoločen čas.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) 30. 9. 2014 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije magistrskega študijskega programa »Medicinska fizika« Fakultete za matematiko in fiziko. Študijski program se umešča na 8. raven SOK. Kraj izvajanja študija je Jadranska ulica 19, Ljubljana.

Magistrski študijski program »Medicinska fizika« je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 44, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P v 4411, po klasifikaciji Frascati pa v 1. Strokovni naslov je magister medicinske fizike, oz. magistrica medicinske fizike, okrajšano mag. med. fiz.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Svet agencije je na svoji 101. seji 21. 4. 2016 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

prof. dr. Dejan Škorjanc, Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede, Univerza v Mariboru,
prof. dr. Wolfgang Werner Birkfellner, Medical University Vienna in študentka Monika Sobočan.

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 22. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: Merila). V omenjenem členu je določeno, da se kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi, podlaga za presojo pa je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji. Področja, ki so predmet presoje v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa so še: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialne razmere (27. člen), ter zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen). Merila v točki D. 34. člena določajo tudi priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo, ki ga je posredovala svetu agencije 8. 7. 2016, pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in ogleda visokošolskega zavoda opravljenega 19. 5. 2016. Vlagatelj se je v odgovoru na poročilo strokovnjakov, posredovanem 4. 8. 2016, zavezal k implementaciji podanih predlogov za izboljšave v pedagoškem procesu z namenom obdržati visoko raven kakovosti izvedbe študijskih programov. Strokovnjaki v svojem končnem poročilu z dne 17. 8. 2016 ugotavljajo, da fakulteta v celoti izpolnjuje pogoje Meril za podaljšanje akreditacije, odgovor vlagatelja pa ne spremeni ugotovitev, zapisanih v prvotnem poročilu. Podrobnejše ocene skupine strokovnjakov, glede na posamezne točke Meril z ustreznimi odgovori vlagatelja so v nadaljevanju.

Glede organizacije in izvedbe študija (22. člen Meril) skupina strokovnjakov ugotavlja, da presojani študijski program izpolnjuje pogoje za podaljšanje akreditacije. Program je mednarodno primerljiv z drugimi programi na tem področju, ki so registrirani v nacionalnih shemah, letnik magistrov pa trenutno zapolnjuje potrebe v slovenskem prostoru. Velik uspeh fakultete je registracija programa pri mednarodni organizaciji Commission on Accreditation of Medical Physics Education Programs (CAMEP). Program preko predavateljev in praktičnih vaj vzdržuje tesne povezave s kliničnem okoljem (UKC LJ, Onkološki inštitut), vključeni so tudi predavatelji z Ministrstva za zdravje. Zaznane prednosti so še visok akademski nivo programa, ki ga zagotavljajo kakovostni učitelji in raziskovalci, vključevanje tujih strokovnjakov in znanstvenikov v študijski proces, nagrade dobrim študentom ter predlogi za predznanje študentov, ki sicer ni v učnem načrtu, je pa študentom v pomoč.

Strokovnjaki predlagajo tudi nekaj priložnosti za izboljšave v izvedbi študija in sicer: uvesti predmet anatomija zaradi uporabe strokovne terminologije, izboljšati povezanost pridobivanja praktičnih veščin na kliniki, uvesti specialne tematike (npr. biologija raka, klinična onkologija), vsebino predmeta fiziologija prilagoditi nivoju študentom programa Medicinska fizika ter razmisliti o uvedbi kolegija rednih profesorjev.

Vlagatelj na predlog izboljšav odgovarja, da bodo kot reakcijo na pripombe skupine strokovnjakov in tudi na pobudo študentov že v prihodnjem študijskem letu začeli z izvajanjem predmeta anatomija. Pomembno izboljšanje pri organizaciji študijskega programa pa pričakujejo z nedavno ustanovitvijo nove raziskovalne programske skupine Medicinska fizika pri ARRS, kar študiju postavlja raziskovalno bazo.

Skupina strokovnjakov glede 23. člena Meril (vpetost v okolje) v svojem poročilu izpostavi, da gre za edini program v Sloveniji na tem področju, usklajevanje potreb po kadrih pa poteka na neformalni ravni vsled vključenosti predavateljev v študijski program. Med priložnostmi za





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

izboljšave na področju vpetosti v okolje strokovnjaki opozorijo na potencialne omejitve pri zaposljivosti glede na razpoložljivo število prostih delovnih mest in opremo na klinikah; majhno mobilnost študentov in strokovnih služb (»Erasmus staff-mobility«); natančnejše spremljanje zaposljivosti diplomantov z anketiranjem ter pridobivanje povratnih informacij in analizo podatkov Zavoda za zaposlovanje. Glede mobilnosti vlagatelj odgovarja, da na ravni univerze deluje »Svetovna mreža UL«, v katero so vključeni slovenski učitelji in raziskovalci v tujini z namenom pospeševanja sodelovanja in izmenjav študentov in učiteljev.

Pri delovanju (24. člen Meril) fakulteta po ugotovitvah strokovnjakov sledi svojemu poslanstvu, ki je v razvijanju znanstvenih disciplin fizike in matematike ter izobraževanju diplomantov, ki se bodo vključevali v razvojno delo gospodarstva, bogatenja drugih naravoslovnih in tehniških ved ter vplivali na družboslovne in humanistične vede ter razvoj družbe. Prednosti na tem področju vidijo v visoki motiviranosti, tako med študenti, kot med zaposlenimi ter v vzdrževanju ravnotežja med številom študentov in potrebami trga. Kot priložnosti za izboljšave pa predlagajo: uvesti sistematično spremljanje napredka študentov pri posamičnih predmetih; izboljšati delovanje referata v jesenskem obdobju (uvesti pomoč, prilagoditi urnik); uvesti računovodski način vodenja projektov, ki bo omogočil boljši vpogled izvajalcem; ter nadgraditi informacijski sistem za optimizacijo delovanja strokovnih služb.

Kadrovsko strukturo na Fakulteti za matematiko in fiziko (25. člen Meril) ocenjujejo strokovnjaki kot ustrezno, zaznajo tudi skrb za razvoj kadrov. Zaposleni so visoko motivirani za opravljanje svojega poslanstva in zadovoljni z delovnimi razmerami ter medsebojnimi odnosi. Močna kadrovska zasedba učiteljev omogoča krožni sistem predavateljev pri določenih strokovnih predmetih (predavatelj po nekaj letih zamenja predmet), kar jim predstavlja večjo motivacijo in izziv. Vodstvo fakultete opravlja redne letne razgovore z zaposlenimi. V programu Medicinska fizika sodelujejo različni profili predavateljev, ki so v večini po izobrazbi fiziki. Za usmeritev programa v še bolj strokovne vode, pa bi bilo po mnenju strokovnjakov koristno vključiti tudi predavatelje, ki so ožje strokovno umerjeni v medicinsko fiziko. Izpostavljajo še prednosti: dostopnost, odzivnost in visoka strokovnost ter motiviranost učiteljev in asistentov (kar kažejo visoka povprečja ocen v anketah); možnost nekajmesečnega »sobotnega« leta, kar zaposleni pedagoški delavci izkoriščajo vsakih nekaj let; ter pisarno za projekte, ki je pomoč raziskovalcem pri pripravi in vodenju projektov. Kot priložnosti za izboljšanje strokovnjaki svetujejo vključitev več predavateljev, ki so pridobili tudi licenco za medicinskega fizika in uvedbo ankete o zadovoljstvu ter sestankov z vodstvom tudi za nepedagoško zaposlene.

Študenti (26. člen Meril) so po ugotovitvah strokovnjakov s kakovostjo študija zadovoljni, v času študija si pridobijo primerno znanje za delo na področju medicinske fizike. Svoje pripombe študenti komunicirajo direktno z izvajalci, brez vzpostavljene formalne komunikacije in jih sodelovanje pri soupravljanju fakultete ne zanima preveč, čeprav so vabljeni v delo študentskega sveta, tako kot študenti vseh ostalih študijskih smeri. Strokovnjaki kot prednosti navajajo dobre pogoje za študij, dober in korekten odnos študent – profesor, zadovoljstvo z razpoložljivo študijsko literaturo ter z delovanjem knjižnice in referata, pozitiven odnos do predlogov študentov s strani skrbnika študijskega programa, ter prostor, ki ga imajo na voljo študenti za druženje. Kot priložnosti za izboljšanje strokovnjaki predlagajo: aktivno vključiti študente v delovanje Komisije za študijske zadeve in pripravo samoevalvacijskega poročila; več vzpodbud študentom za udeležbo na mednarodnih mobilnostih (odločanje za mobilnost med drugim ovira cikličnost predavanj); ter izboljšanje pretoka informacij za vključevanje v profesionalna združenja in povezovanje z gospodarstvom.

Vlagatelj v svojem odgovoru pojasni, da načrtujejo v začetku naslednjega študijskega leta imenovanje predstavnikov letnikov, ki bodo predstavljali vez med študentskim svetom in študenti; rešitev glede mobilnosti vidijo v podpisu bilateralnih pogodb z visoko strokovnimi





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

pedagoškimi institucijami v tujini; stik z bodočimi delodajalci, pa dobijo študenti prek predmetov, ki se izvajajo na Medicinski fakulteti, Onkološkem inštitutu in UKC Ljubljana, pa tudi v povezavah z deležniki, predvsem z OI, UKCL ter z industrijo (Fotona, Cosylab), pomembno vlogo igra tudi raziskovalna programska skupina.

Glede materialnih razmer (27. člen Meril) strokovnjaki ugotavljajo, da ima fakulteta ustrezne objekte in opremo za izvajanje pedagoškega in raziskovalnega dela, pogodbe ima sklenjene z nekaterimi zunanjimi zavodi. Zagotovljena so sredstva za stabilno izvajanje študijskega procesa in raziskovalnega dela. S smotrnim načrtovanjem in porabo sredstev skrbijo za nemoteno poslovanje in stabilno finančno strukturo. V skladu s finančnimi zmožnostmi posodablja opremo, ki je tehnološko dovršena in omogoča napredek pri znanstveno-raziskovalnem delu. Študijski program Medicinska fizika izvaja del svojih vaj tudi na kliniki. Študenti na ta način dobijo vpogled v praktično delo, vendar te vaje potekajo zaradi delovnega procesa klinike po navadi ob sobotah. Prednosti vidijo strokovnjaki v dobrih infrastrukturnih in drugih pogoji za delo, pri čemer vodstvo še nadaljuje politiko izboljševanja razmer, kot priložnost pa svetujejo okviru prostorskih zmožnosti še povečati količino vaj v kliničnem okolju.

Glede zagotavljanja kakovosti (28. člen meril) po mnenju strokovnjakov fakulteta izpolnjuje minimalne standarde za akreditacijo. Na fakulteti se zavedajo, da lahko strateške odločitve dosežejo le ob stalnem spremljanju in izboljševanju kakovosti vseh dejavnosti. Med prednostmi strokovnjaki izpostavijo redno spremljanje učnih izidov in prehodnosti med letniki ter neformalni način komunikacije med študenti in zaposlenimi. Hkrati skupina strokovnjakov kot priložnosti za izboljšave svetuje, da bi bilo koristno bodoča samoevalvacijska poročila pripraviti z več numeričnimi podatki, evidencami in zapisi ter z evidentiranimi ukrepi in kontrolo njihove realizacije, tako da bo mogoče na evalvacijskem obisku dobiti bolj natančen vpogled v delovanje zavoda; analize naj bodo razdeljene po letnikih in usmeritvah na študijskih programih; v delo komisije za kakovost nas se vključijo nepedagoški delavci; bolj razvidno pa naj bi bilo tudi dokumentiranje in spremljanje kompetenc na ravni fakultete. Strokovnjaki na koncu pogošajo akcijski načrt s povratno zanko v kateri bi bile jasno opredeljene naloge, odgovorne osebe in načini reševanja nalog.

Zavod v svojem odgovoru na priložnosti, zaznane v poročilu strokovnjakov odgovarja, da zagotavlja kakovost posameznega predmeta pedagoško osebje neposredno, v primeru večjih odstopanj uspeha se sestane s skrbnik smeri in izvajalec predmeta ter poskušata ugotoviti vzroke za nastale razmere in poiskati rešitev. V Poslovno poročilo s poročilom o kakovosti so uvedli posebno prilogo, ki je usmerjena v posamezne študijske programe glede na elemente vrednotenja kakovosti; na ravni univerze je od februarja 2017 v veljavi nov statut, ki se mu bodo prilagodili tudi pri prenovi fakultetnih pravilnikov in natančno opredelili vlogo Komisije za kakovost ter natančno določili kateri organi obravnavajo Samoevalvacijsko poročilo.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije prvič obravnaval na svoji 104. seji 15. 9. 2016 in glede na pripombo strokovnjakov v zvezi s povratno zanko sklenil, da vlagatelj še dodatno pozove, naj pripravi akcijski načrt, v katerem bo upošteval priložnosti izboljšave, ki jih je v svojem poročilu ugotovila skupina strokovnjakov. Vlagatelj je v odgovoru na poziv sveta z 29. 12. 2016 pojasnil, kako bodo upoštevali ugotovitve strokovnjakov: po obravnavi znotraj komisije za kakovost bodo pripravili letno poročilo o kakovosti s predlogi za razreševanje podanih nasvetov strokovnjakov za izboljšave. Konkretne zadolžitve za posamezne sklope nalog in roke za realizacijo bo po tem predlagalo vodstvo fakultete.

Svet agencije je na svoji 109. seji 16. 2. 2017 ponovno razpravljal o vlogi in sklenil, da bi moral vlagatelj kljub odzivu na zadnji poziv pripraviti še natančnejši vsebinski in terminski akcijski načrt za priporočila, ki so bila dana v poročilu skupine strokovnjakov. Na poziv Sveta agencije





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

se je vlagatelj 18. 4. 2017 odzval s pismom rektorja s podrobnim opisom aktivnosti, ki se izvajajo na ravni univerze kot ukrepi za uresničitev priložnosti iz poročil strokovnjakov.

Svet agencije je zadevno vlogo končno obravnaval na svoji 118. seji 19. 10. 2017 ter na podlagi vseh zbranih dejstev: samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, končnega evalvacijskega poročila strokovnjakov, odzivov vlagatelja na evalvacijsko poročilo in pozive Sveta agencije ter ostale dokumentacije presodil, da študijski program izpolnjuje pogoje vseh točk Meril in ZViS za podaljšanje akreditacije, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija. Svet soglaša s priporočili za izboljšanje, ki jih je skupina strokovnjakov izrazila v končnem evalvacijskem poročilu.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Matjaž Štuhec
Področni sekretar

dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti: Univerza v Ljubljani, p.p. 362, Kongresni trg 12, 1001 Ljubljana, osebno

