



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-~~5~~/2015/10

Datum: 21. 1. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14; v nadaljnjem besedilu: ZVIS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Elektrotehnika« Fakultete za elektrotehniko Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 98. seji 21. 1. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu tretje stopnje »Elektrotehnika« Fakultete za elektrotehniko Univerze v Ljubljani za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je 4. 2. 2015 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije) poslala vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Elektrotehnika« Fakultete za elektrotehniko Univerze v Ljubljani.

Vloga je bila vložena formalno popolna, vendar je bil vlagatelj 11. 9. 2015 pozvan k vsebinskim dopolnitvam vloge v zvezi s habilitacijami in zapisom vpisnih pogojev. Vlagatelj je vlogo s pojasnili dopolnil 17. 9. 2015.

Svet agencije je na 94. seji 15. 10. 2015 sprejel sklep o imenovanju skupine strokovnjakov v sestavi prof. dr. Marjan Mernik, izr. prof. dr. Željko Hederić in Igor Jesih.

Skupina strokovnjakov je evalvacijski obisk izvedla 26. 11. 2015. Na in po evalvacijskem obisku je vlagatelj na zahtevo skupine strokovnjakov dodatno dopolnil vlogo in priložil: delovne načrte doktorskih študentov (izbira mentorja, izpitov in delovno temo); analizo vpisa in študija (povprečna ocena vpisanih študentov iz dodiplomskega študija, razpon najnižjih-najvišjih ocen iz dodiplomskega študija vpisanih doktorskih študentov, prehodnost študentov doktorskega študija); pojasnila v zvezi s poslovníkom kakovosti fakultete; izvolitev v naziv oziroma potrdilo o teku postopka za ponovno izvolitev za dr. Jarem in dr. Šinigoj; seznam sprememb študijskega programa od začetka njegovega izvajanja; dokumentacijo o postopkih in merilih za izbiro mentorja za disertacijo in nosilcev predmeta za presojani študijski program; seznam izbirnosti po predmetih (katere izbirne predmete so študenti v zadnjih treh letih izbirali); seznam študentov, ki so izbrali predmet na drugi fakulteti Univerze v Ljubljani in tudi izven Univerze v Ljubljani; seznam študentov glede na študijske programe, ki so zastopani v organih, podatke s katerega programa in koliko študentov je v posameznih organih upravljanja in njihovih delovnih telesih; ter seznam nosilcev predmetov študijskega programa, ki so člani senata.

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Skupaj z ostalimi dokazili, ki jih je vlagatelj priložil med evalvacijskim obiskom, so dokazila popisana in presojana v evalvacijskem poročilu skupine strokovnjakov. Svoje prvo evalvacijsko poročilo je skupina strokovnjakov oddala 26. 11. 2015. Vlagatelj na poročilo strokovnjakov uradno ni dal pripomb. Je pa vlogo dopolnil takoj po evalvacijskem obisku in še pred vložitvijo evalvacijskega poročila, ko je 3. 12. 2015 priložil popravljene učne načrte. Končno evalvacijsko poročilo je bilo vloženo 18. 12. 2015.

Študijski program tretje stopnje »Elektrotehnika« traja tri leta. Nima smeri ali modulov. Vrednoten je s 180 ECTS. Po ISCED je uvrščen na področje tehniških ved (52), po KLASIUS-P se primarno umešča na nacionalno specifično področje elektrotehnike (5221), po Frascati pa v tehniške vede. Po KLASIUS-SRV se študijski program umešča na področje doktorsko izobraževanje (tretja bolonjska stopnja) /doktorat znanosti (tretja bolonjska stopnja (18202)). Znanstveni naslov diplomanta je doktor znanosti / doktorica znanosti, okrajšano dr. Študijski program se v skladu z akreditiranim stanjem (lahko) izvaja na naslovu Tržaška cesta 25, Ljubljana.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, pogoje za dokončanje študija ter znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: merila za akreditacijo) v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov.

Področja presoje v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov določa 22. člen meril za akreditacijo, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti (28. člen). Organizacijo in izvedbo izobraževanja, vključno z njegovim napredkom in razvojem, pa določata 21. in 22. člen meril za akreditacijo.

Skupina strokovnjakov je v končnem evalvacijskem poročilu ugotovila, da **organizacija in izvedba študijskih programov** potekata v skladu z zakonskimi predpisi in predpisi agencije ter da sta izpolnjena 21. in 22. člen meril za akreditacijo. Študijski program je ustrezno klasificiran. Temelji na samostojnem raziskovalnem delu študenta na področjih: elektroenergetike, fotovoltaike, elektronike, mikroelektronike, optoelektronike, mikrosenzorike in nanostruktur, mehatronike, vgrajenih sistemov, inteligentnih sistemov avtomatike in robotike, meroslovja in zagotavljanja kakovosti, biomedicinske tehnike in informatike, informacijskih in komunikacijskih ter multimedijskih tehnologij. Mentorji dosegajo znanstvenoraziskovalne kompetence in ustrezno usmerjajo študente pri študiju.2





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Študijski program omogoča visoko stopnjo izbirnosti, vendar študenti razmeroma malo koristijo možnosti mobilnosti in zunanje izbirnosti. Po mnenju skupine strokovnjakov bi lahko bilo izobraževanje študentov za pisanje znanstvenih objav bolje formalizirano. Pravila za nosilstvo bi lahko bila jasneje napisana. Študijski program zagotavlja pridobivanje ustreznih kompetenc in njegovi diplomanti so dobro zaposljivi. Študijski program se po vsebini od prve akreditacije ni bistveno spreminjal, vendar ostaja kakovosten po vsebini ter izkazuje razvoj in napredek. Kljub vlagateljevi dopolnitvi vloge po evalvacijskem obisku v učnih načrtih ostajajo nekatere pomanjkljivosti: manjka delež ocenjevanja pri predmetih, kot sta Ambientna inteligenca v multimedijskih okoljih in Interakcija med človekom in strojem. Pri predmetu Metrologija in kakovost sistemov ni podano ocenjevanje za pisni izpit. Pri predmetih Elektromagnetika, Poglavja iz robotike, Zanesljivost v elektroenergetiki reference nosilcev niso enotno navedene. Pri predmetu Fotovoltaika je zapisana smer Elektronika, čeprav študijski program te smeri nima. Pogoji za vključitev v delo pri predmetih, kot je Računska elektromagnetika, niso ustrezno določeni in niso v skladu s pogoji za vpis v študijski program. Med prednostmi je skupina strokovnjakov izpostavila, da razvoj študijskega programa sledi razvoju stroke, da študij zagotavlja poglobljeno individualno delo s študenti ter da so reference visokošolskih učiteljev na visoki ravni. Med priložnostmi za izboljšanje je skupina strokovnjakov izrazila potrebo po reviziji zapisa učnih načrtov; natančnejši opredelitvi pravil za nosilstvo pri predmetih študijskega programa; krepitvi izbire predmetov izven Fakultete za elektrotehniko in pridobivanja mehkih znanj; usposabljanju študentov za pisanje člankov in nastopanje na konferencah; ter nadaljnjem usklajevanju vpisa s potrebami okolja. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj se na poročilo skupine strokovnjakov ni odzval. Je pa po evalvacijskem obisku priložil popravljene učne načrte na pobudo skupine strokovnjakov. S to dopolnitvijo je po mnenju skupine strokovnjakov pomanjkljivosti deloma odpravil, ne pa v celoti.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju organizacije in izvedbe presojanih študijskih programov (21. in 22. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Skupina strokovnjakov je pravilno opozorila na manjše pomanjkljivosti v učnih načrtih, vendar v relevantnih pravnih predpisih ni več podlage za poseganje v že akreditirane vsebine študijskega programa. Zato svet agencije vlagatelju zgolj priporoča, da v celoti odpravi evidentirane pomanjkljivosti v učnih načrtih.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **vpetosti v okolje** izpolnjuje določila 23. člena meril za akreditacijo. Fakulteta za elektrotehniko je močno vpeta v okolje. Tako visokošolski učitelji kot študenti sodelujejo z gospodarstvom. Tako je imela Fakulteta za elektrotehniko leta 2013 sklenjenih preko 100 pogodb o sodelovanju z domačimi in tujimi podjetji. Sodeluje tudi v številnih raziskovalnih projektih. Zaposlenost in zaposljivost diplomantov vlagatelj spremlja prek anketiranja, na podlagi podatkov Zavoda RS za zaposlovanje in prek aktivnosti kluba diplomantov. Vlagatelj prav tako spremlja učne izide in pridobljene kompetence. Vpis usklajuje s potrebami po diplomantih. Med prednostmi je skupina strokovnjakov izpostavila dobro povezanost Fakultete za elektrotehniko z okoljem v slovenskem in mednarodnem prostoru ter uspešen prenos raziskovalne dejavnosti v gospodarstvo. Med priložnostmi za izboljšanje pa je poudarila, da je krepitev sodelovanja z gospodarstvom smiselna do te mere, da aplikativna in raziskovalna dejavnost ne prideta v nasprotje z raziskovalnimi cilji Fakultete za elektrotehniko in Univerze v Ljubljani. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na ugotovitve skupine strokovnjakov ni imel pripomb.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju vpetosti v okolje (23. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **delovanja visokošolskega zavoda** deluje v skladu s pravnimi predpisi in neskladnosti ni ugotovila. Vlagatelj tako izpolnjuje 4.–5. in 7.–10. točko 24. člena meril za akreditacijo. Fakulteta za elektrotehniko

3





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

ima 9 kateder, znotraj katerih deluje 33 laboratorijev, preko katerih se odvija uspešno pedagoško in znanstveno-raziskovalno delo. Sodelovanje med posameznimi katedrami in laboratoriji bi lahko bilo tesnejše. Fakulteta za elektrotehniko izkazuje napredek pri znanstveno-raziskovalnem in strokovnem delu. Število kakovostnih objav se povečuje, prav tako narašča citiranost. Študenti so v raziskovalno delo dobro vpeti. Mednarodno sodelovanje se odlikuje in izkazuje s sodelovanjem in nosilstvom v številnih mednarodnih raziskovalnih projektih ter sodelovanjem v mednarodnih, bilateralnih in multilateralnih programih, kot tudi z obojestranskimi izmenjavami študentov in učiteljev v programih mobilnosti. Izkazano je vključevanje izsledkov znanstveno-raziskovalnega dela v izobraževanje, kar se kaže tudi v sprotnem prenavljanju študijskih vsebin. Vlagatelj redno spremlja tako učne izide in kompetence študentov kot tudi njihovo napredovanje po študijskem programu ter se na izide spremljanja ustrezno odziva. Med prednostmi je skupina strokovnjakov poudarila zelo razvito znanstveno-raziskovalno delo ter aktivno pridobivanje projektov na trgu. Kot priložnost za izboljšanje je izpostavila doseganje večje sinergije med laboratoriji in katedrami na znanstveno-raziskovalnem področju.

Vlagatelj na ugotovitve skupine strokovnjakov ni imel pripomb.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju delovanja visokošolskega zavoda (24. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočilom skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov na področju **kadrov** ugotavlja, da vlagatelj v celoti so izpolnjuje 1., 2., 4. in 7. točko 25. člena meril za akreditacijo. Fakulteta za elektrotehniko Univerze v Ljubljani zaposluje ustrezno število visokošolskih učiteljev in raziskovalcev. Kadrovska struktura omogoča uspešno delo s študenti. Slednji se vključujejo v znanstveno-raziskovalno delo, ki je usmerjeno v gospodarski razvoj. Visokošolski učitelji in raziskovalci imajo ustrezne in veljavne izvolitve v naziv. Habilitacijski postopki so urejeni v skladu z internimi in nacionalnimi predpisi. Prav tako so ustrezno organizirane in delujejo strokovne in podporne službe. Med prednostmi je skupina strokovnjakov omenila zelo kompetenten učiteljski kader in stabilno kadrovsko strukturo. Priložnosti za izboljšanje pa ni ugotovila. Neskladnosti prav tako niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na ugotovitve skupine strokovnjakov ni imel pripomb.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju kadrov (25. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji.

Skupina strokovnjakov na področju **študentov** ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje 1., 2., 4., 5., 6. in 9. točko 26. člena meril za akreditacijo. Vpisni pogoji so jasni in skladni s predpisi. Študenti se aktivno vključujejo v projektno delo in v programske skupine, v okviru katerih tudi raziskujejo. Mentorstvo študentom zagotavlja pridobivanje znanj, spretnosti in veščin v skladu z vsebino in cilji študijskega programa. Mentorji študentom tudi nudijo kakovostno podporo in potrebne informacije. Njihovo mnenje o mentorjih je dobro. S tesnim sodelovanjem z mentorjem študenti tudi participirajo pri posodabljanju in prenovi študijskega programa. Študentom je prav tako stalno na voljo strokovna služba, ki skrbi za svetovalne in druge storitve. Tudi študentsko mnenje o podpornih in knjižničnih storitvah je pozitivno. Med prednostmi je skupina strokovnjakov izpostavila kakovostno vključenost študentov v znanstveno-raziskovalno delo ter redne stike med mentorji in študenti. Kot priložnosti za izboljšanje pa skupina strokovnjakov predlaga organizacijo izbora za najboljšega mentorja in povečanje mednarodne izmenjave študentov. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na ugotovitve skupine strokovnjakov ni imel pripomb.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju študentov (26. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Skupina strokovnjakov na področju **materialnih razmer** ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje 1., 2., in 3. točko 27. člena meril za akreditacijo. Prostori in oprema so v celoti primerni za potrebe organizacije in izvedbe presojanega študijskega programa. Laboratoriji se posodablja v skladu s potrebami oziroma finančnimi zmogljivostmi. S pridobitvijo dodatnih prostorov Fakulteta za elektrotehniko podjetjem daje možnost najema prostorov, kjer poteka raziskovalno in pedagoško delo. Študentom je na voljo vsa informacijsko-komunikacijska tehnologija. Fakultetna knjižnica zagotavlja ustrezne storitve. Študijsko gradivo ter elektronski dostop do elektronskih baz podatkov sta študentom na voljo ter ustrezata stopnji in vsebini presojanega študijskega programa. Fakulteta za elektrotehniko redno načrtuje zagotavljanje materialnih in drugih virov, potrebnih za organizacijo in izvedbo študija. Preverja tudi izvajanje tovrstnih načrtov. Prostori in dostop do vseh fakultetnih prostorov so primerni za gibalno ovirane študente. Kot prednosti je skupina strokovnjakov izpostavila kakovostne prostore in opremo ter stabilno finančno stanje in zgledne knjižnične storitve. Priporočila pa je finančne spodbude študentom za udeležbo na mednarodnih konferencah. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na ugotovitve skupine strokovnjakov ni imel pripomb.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju materialnih razmer (27. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočilom skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov na področju **zagotavljanja kakovosti** ugotavlja, da je 28. člen meril za akreditacijo delno izpolnjen. Notranji sistem kakovosti je predpisan z univerzitetnim poslovníkom kakovosti, po mnenju skupine strokovnjakov pa manjka poslovnik kakovosti na nivoju fakultete, ki bi bil smiseln zaradi natančnejše opredelitve procesov notranjega zagotavljanja kakovosti na fakulteti in natančnejše določitve kazalnikov kakovosti ter njihove povezanosti z zastavljenimi fakultetnimi strateškimi cilji po vseh področjih presoje. Temu navkljub strokovnjaki ocenjujejo, da je sistem kakovosti primeren, učinkovit in primerljiv. Fakulteta za elektrotehniko redno izvaja samoevalvacije po področjih presoje, dokumentira pa tudi pomanjkljivosti in možnosti za izboljšanje. Pripravi in spremlja se tudi akcijski načrt za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti in analizirajo se dosežki. Študenti so vključeni v samoevalvacijo in imajo tudi svojega predstavnika v komisiji za samoocenjevanje kakovosti. Samoevalvacijska poročila so javno objavljena. Kljub temu bi bilo primerno v postopke samoevalvacije aktivno pritegniti tudi zunanje deležnike. Med prednostmi je skupina strokovnjakov izpostavila pristop k mednarodni akreditaciji ASIIN. Priložnosti za izboljšanje pa so izdelava poslovnika kakovosti na ravni fakultete; razširitev obravnave samoevalvacijskih poročil; aktivna vključitev zunanjih deležnikov v procese samoevalvacije; in razmislek o prenovi metodologije anketiranja študentov doktorskega študija.

Vlagatelj na ugotovitve skupine strokovnjakov ni imel pripomb.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju zagotavljanja kakovosti (28. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji. Univerza v Ljubljani sama ureja notranji sistem kakovosti in ima že na podlagi preteklih akreditacijskih postopkov potrjeno in priznano ureditev samoevalvacije na univerzitetni ravni. Tudi institucionalna reakreditacija Univerze v Ljubljani je pritrdila ustreznosti zastavljenega notranjega sistema kakovosti. Z zahtevo po pripravi specializiranega poslovnika kakovosti na ravni Fakultete za elektrotehniko bi se rušila priznana ureditev notranjega zagotavljanja kakovosti na Univerzi v Ljubljani, kar bi lahko vplivalo tudi na ostale članice univerze. Ob tem dejstvu svet agencije vseeno soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 98. seji. Na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila ter ostale dokumentacije tako ugotavlja, da študijski program tretje stopnje »Elektrotehnika« Fakultete za elektrotehniko Univerze v Ljubljani izpolnjuje vse pogoje in merila za akreditacijo, kot je navedeno v prvi točki izreka sklepa in

5





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

podrobno obrazloženo zgoraj. Presojani študijski program izpolnjuje vse pogoje in standarde iz ZViS in Standarde in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area).

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje in merila, ki jih določajo ZViS in merila za akreditacijo, za podaljšanje akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Elektrotehnika« Fakultete za elektrotehniko Univerze v Ljubljani za sedem let.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Kot je odločeno v drugi točki izreka te odločbe, so stroški breme agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
mag. Jernej Širok
višji svetovalec področja I

dr. Andreja Kodijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

— Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

