



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-55/2014//

Datum: 21. 5. 2015

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije univerzitetnega študijskega programa prve stopnje »Tehniška varnost« Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo Univerze v Ljubljani, na zahtevo Univerze v Ljubljani Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 91. seji 21. 5. 2015 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnemu študijskemu programu »Tehniška varnost« Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo Univerze v Ljubljani za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 22. 7. 2014 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije univerzitetnega študijskega programa prve stopnje »Tehniška varnost« Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo. Vloga je bila na poziv agencije dopolnjena 4. 9. 2014. Program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 86, po Klasius-SRV v 16204, Klasius-P v 8620, po klasifikaciji Frascati pa v 2. Strokovni naslov diplomanta je diplomirani inženir tehniške varnosti (UN), diplomantke diplomirana inženirka tehniške varnosti (UN), okrajšava pa dipl. inž. teh. var. (UN).

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 22. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14; v nadaljevanju: Merila). V omenjenem členu je določeno, da se študjski programi poleg področij, ki so predmet presoje kakovosti visokošolskega zavoda, presojujejo tudi po organizaciji in izvedbi izobraževanja.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJINO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa. Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa, ki jih določa 22. člen Meril, so: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen). Kakovost študijskih programov po organizaciji in izvedbi ter napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 22. člen Meril.

Svet agencije je na svoji 82. seji dne 18. 9. 2014 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije študijskega programa v sestavi zasl. prof. dr. Peter Glavič, Univerza v Mariboru, Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo, predsednik, prof. dr. Aleksandar Regent, Veleučilište u Rijeci, Hrvaška, član in Rok Hržič, študent, član.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo, ki ga je svetu agencije poslala 22. 12. 2014, pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja in ostale prejete dokumentacije ter ogleda visokošolskega zavoda 13. 11. 2014. Vlagatelj je poročilo strokovnjakov pregledal in 8. 12. 2014 posredoval agenciji odzivno poročilo, v katerem je podrobno odgovoril na posamezne ugotovitve strokovnjakov.

Strokovnjaki v svojem poročilu glede organizacije in izvedbe programa (22. člen Meril) ugotavljajo, da se študijski program izvaja v skladu s poslanstvom, vizijo in strategijo FKKT in v splošnem izpolnjuje z zakonom in merili določene pogoje za podaljšanje akreditacije. Kot prednosti programa še posebej izpostavijo visok nivo izobraževanja iz kemijskega področja in dobre možnosti za zaposlitev diplomantov (90% diplomantov se zaposli v gospodarstvu in tudi diplomske naloge so že povezane z dejanskimi potrebami gospodarstva). Med priložnosti za izboljšave pa strokovnjaki zapišejo, da je potrebno jasno definirati področje, ki ga pokriva program tehniške varnosti, pri čemer velja razmisliti o prevelikem deležu kemije; za nekatere predmete menijo, da so preozki - pogrešajo potrebne vsebine, kot so vpliv vibracij, sevanje, razsvetljava, toplotno udobje človeka (mikroklima), toksikologija in osebna varovalna oprema; strokovnjaki tudi menijo, da je potrebno več pozornosti namenjati mednarodni mobilnosti učiteljev, asistentov in študentov ter izboljšati sodelovanje z nekaterimi inštitucijami (Zavod za gradbeništvo, požarni laboratorij, požarna inšpekcija RS itd). Vlagatelj je v odgovoru na ugotovitve strokovnjakov glede 22. člena Meril v zvezi z jasnejšo definicijo področja posjasnil, da tehniško varnost opredeljujejo kot inženirsko, tehnološko in raziskovalno usmerjen študijski program za proučevanje, raziskovanje in obvladovanje tveganj, ki povezuje področja poklicne, procesne in požarne varnosti ter varstva okolja. Glede manjkajočih vsebin zavod odgovarja, da so razsvetljava, toplotno udobje človeka (mikroklima) in vibracije vsebine, ki jih študenti spoznajo pri predmetu Praktikum in v 3. letniku in pri predmetu Elektrotehnika in varnost, osnovne vsebine ionizirnega in neionizirnega sevanja ter toksikologije so del predmeta Nevarne snovi, področje Osebne varovalne opreme pa je v študijskem letu 2014/2015 prevzel nov nosilec, ki pripravlja posodobitev in strokovno poglobitev predmeta. Predlog zmanjšanja deleža kemije bodo pri naslednji prenovi učnih načrtov skušali upoštevati, z nosilci in izvajalci predmetov bodo proučili tudi predlog za spremembe naslovov nekaterih predmetov. Glede sodelovanje z zunanjim okoljem pojasnijo, da s SZPV in ZAG Požarnim laboratorijem sodelujejo že več let, vendar v času evalvacije tega niso posebej izpostavili -





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

skrbnica študijskega programa je namreč že nekaj let članica upravnega odbora SZPV. Vodja Požarnega laboratorija ZAG pa je g. Hajdukovič, ki je tudi predsednik SZPV, zato pričakujejo, da se bo to sodelovanje še okrepilo. Pripravili bodo plan sestankov razgovorov s predstavniki zunanjega okolja, ki so potencialni zaposlovalci diplomantov tehniške varnosti.

Strokovnjaki glede na 23. člen Meril (vpetost v okolje) ugotavljajo, da je fakulteta vpeta v slovenski in mednarodni prostor preko neposrednega sodelovanja in raziskovalnih projektov, dobro pa sodeluje tudi z gospodarstvom in spremlja učne izide ter pridobljene kompetence študentov. Kot priložnosti za izboljšanje strokovnjaki izpostavijo: širitev mreže mentorjev pri katerih je možno izvajati praktično usposabljanje, povečati sodelovanje z uporabniki in z mednarodno strokovno javnostjo, okrepiti povezave z delovanjem kluba diplomantov programa, okrepiti delovanje učiteljev programa na projektih varnosti v RS (npr. zaščita pred naravnimi katastrofami), izboljšati povezave z uporabniki v obliki skupnih projektov ter izkoristiti možnost ponudbe strokovnih seminarjev za vseživljenjsko učenje na področju tehniške varnosti. Vlagatelj glede mreže mentorjev odgovarja, da je bila le ta ustanovljena v obdobju izvajanja visokošolskega strokovnega programa Varnost pri delu in požarna varnost, kjer je predmetnik določal 5 mesečno praktično usposabljanje. S spremembo študijskega programa je ta dejavnost usahnila, vendar za strokovne službe UL FKKT reaktivacija mreže ne bo zahteven projekt, saj je vodja študija trenutno tudi v. d. predstojnika Katedre za varstvo pri delu. Ena izmed pomembnejših nalog v novem mandatu je navezava, krepitev stikov z delodajalci, diplomanti in primerljivimi mednarodnimi strokovnimi institucijami. V zvezi z raziskovalnimi projekti pojasnjujejo, da se je osebje katedre za varstvo pri delu v preteklih letih prijavljalo na razpise različnih ministerstev RS in bilo pri tem tudi uspešno. Trenutno pripravljajo vlogo za razpis ARRS - prijavi se bodo na interdisciplinarne temeljne raziskave. Pozorno spremljajo predloge raziskav v okviru Obzorje 2020. Večkrat so se prijavi tudi na razpise Požarnega sklada, kjer pa za enkrat niso bili uspešni. Glede klub diplomantov odgovarjajo da je povezava z bivšimi diplomanti že desetletja vzpostavljena z vsakoletnimi dvodnevni posveti na temo varnosti, požarne varnosti in medicine dela. Večkrat so organizirali srečanje študentov in strokovnjakov iz varnosti in zdravja pri delu (društva, zbornica, sindikati). Glede strokovnih seminarjev: učitelji so sodelovali pri seminarjih za pripravo na strokovni izpit, ki ga je izvajala Upravna akademija, pri pripravi seminarjev za vodilne delavce majhnih podjetij in v razvojnih projektih zaščite in reševanja. Učitelji sodelujejo z razvojem stroke na nivoju RS s sodelovanjem v dveh projektih ERAZMUS; poleg tega pa je učitelj, ki je član Sveta za VZD (sodelovanje pri pripravi nacionalnega programa), redno vabljen član sestankov ZDVS in podpredsednik Evropske zveze varnostnih inženirjev (ESSE) s sedežem v Zagrebu.

Strokovnjaki glede na 24. člen Meril (delovanja visokošolskega zavoda) ugotavljajo, da fakulteta in posebej oddelek za tehniško varnost delujeta ustrezno na področjih, za katere je bil oddelek ustanovljen, da fakulteta letno načrtuje svoje delo in izdaja poslovno poročilo za preteklo poslovno leto, raziskovalna dejavnost na oddelku za tehniško varnost pa je tesno povezana z izobraževalnim delom. Kot prednosti še posebej izpostavijo veliko pripadnost visokošolskih učiteljev, sodelavcev in nekdanjih študentov, letne pedagoške konference ter sodelovanje predavateljev z referencami iz strokovnega področja. Med priložnostmi za izboljšave strokovnjaki svetujejo pogostejše sestajanje kateder (na rednih sejah najmanj dvakrat na leto), povečati sodelovanje z drugimi visokoškolskimi institucijami v slovenskem in mednarodnem prostoru, povečati mednarodno mobilnost študentom ter povečati obseg praktičnega dela študentov v obliki laboratorijskih vaj zunaj področja kemije. Vlagatelj odgovarja, da bodo s predvidenimi kadrovskimi okrepitvami (intenzivni razgovori za pridobitev strokovnjakov specifičnih znanj potekajo že od začetka leta 2014) obdobji stalnega pedagoškega osebja nujni). Pričakujejo, da se bo z razvojem raziskovalnega dela okrepilo tudi medinstitucionalno sodelovanje v slovenskem in

3





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

mednarodnem prostoru. Na področju izmenjave študentov imajo zelo dobre izkušnje, za ta korak so se najprej odločili samoiniciativni posamezniki, ki bodo skušali k izmenjavi spodbuditi tudi ostale. S spodbujanjem eksperimentalnega dela v okviru diplomskega dela bodo skušali povečati tudi delež praktičnega dela in spodbuditi študente in mentorje k uvedbi novih raziskovalnih pristopov.

Strokovnjaki glede na zahteve 5. člena Meril (kadri) kot prednosti izpostavijo ugodno razmerje med študenti ter učitelji in asistenti, visoko kakovost učiteljev iz področij kemije, kemijske tehnologije in kemijske tehnike, kot tudi dobre so možnosti za sodelovanje z uporabniki raziskav, ki so zaposlovalci diplomantov. Kot priložnosti za izboljšave pa navajajo boljšo mobilnost učiteljev in sodelavcev; usmeritev ZR dela na področja tehniške varnosti, ob zmanjšanju prevlade kemije; sodelovanje v evropskih in bilateralnih raziskovalnih projektih in povečanje sodelovanja z uporabniki. Vlagatelj odgovarja, da se zavedajo potreb po kadrovskih spremembah in da skušajo pridobiti strokovnjake specifičnih znanj ter jih čim bolj vključiti v pedagoško in raziskovalno delo. Vodstvo fakultete si bo prizadevalo nastaviti zanesljive, kompetentne visokošolske učitelje in jim omogočilo razvojno-raziskovalno delo ter tako vzpostavilo razmere za vključitev v evropske in druge raziskovalne projekte.

Strokovnjaki glede na 26. člen Meril (študenti) kot prednosti izpostavijo dobro povezavo med pedagoškim kadrom in študenti ter študentskimi predstavniki, dober dostop do podpornih služb in sodelovanje študentov pri pedagoškem delu ter povezovanje z delodajalci že na prvi stopnji. Kot priložnosti za izboljšave pa svetujejo boljše informiranje študentov na področjih iskanja zaposlitve in mednarodne mobilnosti; primernejše predmete za realnejšo mednarodno mobilnost študentov; ter študente bolj sistematično vključiti v razvoj študijskega programa. Vlagatelj odgovarja, da iz leta v leto povečujejo število aktivnosti, ki so namenjene seznanjanju študentov o možnosti zaposlitve ter mednarodne mobilnosti. Prizadevajo si, da bi se študenti Tehniške varnosti bolj aktivno vključili v delo Študentskega sveta, ki sodeluje pri oblikovanju študijskih programov.

Strokovnjaki glede materialnih razmer (27. člen Meril) pohvalijo nove moderne prostore in dobro opremljenost laboratorijev, kar daje dobre možnosti za nadaljnji razvoj stroke. Kot priložnost za izboljšavo pa zaznajo omejen odpiralni čas knjižnice, ki bi moral bolj slediti potrebam študentov. Vlagatelj glede knjižnice odgovarja, da so v februarju in marcu 2015 odpiralni čas podaljšali do 20. ure, po analizi odziva zaposlenih in študentov glede obiskanosti knjižnice pa se bodo odločili o daljšem odpiralnem času. V skladu s finančno-ekonomskimi možnostmi bodo v knjižnici dopolnili in ažurirali tudi gradiva za področje Tehniške varnosti.

Strokovnjaki glede na 28. člen Meril (zagotavljanje kakovosti) ugotavljajo, da sta razvoj in spremljanje kakovosti vpletena v vsakdanje delo na fakulteti, celovit pristop k razvoju kakovosti na pedagoškem področju pa predstavljajo letne pedagoške konference. Kot priložnosti za izboljšanje pa svetujejo bolj sistematično seznanjanje vseh deležnikov s formalnimi postopki zagotavljanja kakovosti; spodbujanje deležnikov k aktivnejši participaciji v procesu zagotavljanja kakovosti in bolj aktivno vključevanje predstavnikov stroke v razvoj študijskega programa. Vlagatelj v odgovoru zapiše, da bodo v okviru tutorskega sistema in pedagoške konference študente in pedagoško osebje še naprej seznanjali z učinki in postopki zagotavljanja in izboljševanja kakovosti ter spodbujali vse deležnike k aktivnejši udeležbi.

Skupina strokovnjakov v svojem v končnem poročilu, ki je bilo posredovano 15. 4. 2015 po pregledu odziva fakultete ugotavlja, da se je vlagatelj pozitivno odzval na njihove pripombe in priporočila, ter da je s tem evalvacija dosegla načrtovani učinek. Strokovnjaki zato kljub

4





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Prejeto socialni sklad

prvotno ugotovljenim pomanjkljivostim nimajo več nadaljnjih zadržkov glede podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije obravnaval na svoji 91. seji 21. 5. 2015 ter na podlagi samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, končnega evalvacijskega poročila strokovnjakov, odziva vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter ostale dokumentacije presodil, da študijski program izpolnjuje pogoje vseh točk Meril in ZViS za podaljšanje akreditacije, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

dr. Matjaž Štuhec
Področni sekretar

dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti: Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebno

