



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-11/2015/17  
Datum: 17. 11. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014) v zadevi akreditacije skupnega študijskega programa druge stopnje »Evropske študije« na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dr. Ivan Svetlik, rektor, na svoji 106. seji 17. 11. 2016 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo skupnemu študijskemu programu druge stopnje »Evropske študije« Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani in The South East European University (SEEU) Tetovo Macedonia, za sedem let
2. Stroški v postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 12. 6. 2015 posredovala vlogo za akreditacijo skupnega študijskega programa druge stopnje »Evropske študije«. Vlagatelj je bil z dopisom 12. 10. 2015 pozvan za dopolnitev vloge. Vlagatelj je vlogo formalno dopolnil.

Študijski program je po ISCED uvrščen v družbene vede (31), po Klasiusu SRV 17003, KLASIUS P 3100, po Frascati v družbene vede, raven SOK je 8, EOK 7 in stopnja EOVK ena. Strokovni (znanstveni) naslov diplomanta je magister evropskih študij /magistrica evropskih študij, okrajšava pa mag. evr. štud.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: doc. dr. Karmen Rodman, Fakulteta za management Univerza na Primorskem, predsednica, prof. dr. Pero Maldini, Sveučilište u Dubrovniku, član, Erazem Bohinc, študent, član je dne 21. 4. 2016 podala skupno poročilo. Iz skupnega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da študijski program vključuje vsebine, ki so aktualne in z vidika delodajalcev zanimive predvsem za javni sektor, nacionalne, evropske in mednarodne institucije. Povezanost z drugo institucijo prinaša sinergijske učinke in podlago za uspešno internacionalizacijo. Med institucijama je treba uskladiti in formalizirati vse potrebne postopke, ki jih zahteva zakonodaja, merila in Statut Univerze v Ljubljani za namene izvajanja študijskega programa. Upoštevati je treba, da je makedonska institucija v vlogi vodenja vseh postopkov, ki bodo v celoti potekali na njihovem sedežu. Zato je toliko bolj pomembno, da je prenos zahtev slovenskega partnerja do makedonske institucije eksakten z vidika zakonodaje. Nujno potrebna je poglobitev v učne izide, ki so v vlogi različno zapisani v obliki kompetenc. Splošne in predmetno-specifične kompetence so dopolnjene s ključnimi kompetencami. Glede na to, da je študijski program odprt za vse, ki so uspešno zaključili program s 180 kreditnimi točkami, bi se v študijski program tako lahko vpisovali študenti brez predznanja s področja temeljnih družbenih znanosti (politologije, sociologije idr.). Skupina zato predlaga, da se predmetnike dopolni s pogoji za pristop k predmetu ter se tako zagotovi študentom pridobitev teh osnovnih znanj in razumevanja, nujnih za nadaljnji uspešen študij. Druga predlagana različica rešitve pa bi lahko bili pripravljani seminarji za pridobitev znanja na področju temeljev demokracije (npr. osnove demokracije,





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

delovanje demokratičnega političnega sistema ter civilna politična kultura in struktura) za tiste študente, ki vstopajo iz drugih študijskih smeri. Skupina vlagatelju predlaga vrsto priložnosti za izboljšanje, med drugim: razmislek o izvajanju samo enega programa druge stopnje z enakim imenom, ureditev vseh postopkov za zagon in izvajanje programa, izboljšanje zapisa učnih načrtov, dopolnitev programa z vsaj enim predmetom, ki omogoča pridobitev znanja s področja temeljev demokracije.

V obsežnem odgovoru je vlagatelj pojasnil zakaj se je odločil za akreditacijo skupnega študijskega programa, ponazorjena je tudi razlika med enoletnim in dvoletnim programom. Definiral je tudi splošne in predmetno specifične kompetence. Poudarek v programu je interdisciplinarnost. Ponazori tudi vertikalno in horizontalno povezanost med posameznimi predmeti, pojasni da študij na daljavo poteka preko spletne učilnice, skypa in drugih spletnih komunikacijah.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; nadaljnjem besedilu: ZVis), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

ZVis v 33. b in 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo) v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Študijski programi se presojujejo predvsem po sestavi in vsebini, pa tudi po področjih, določenih v 7. členu Meril za akreditacijo: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, ob upoštevanju 17. in 18. člena Meril za akreditacijo.

Svet agencije je dopolnjeno vlogo vlagatelja z dne 6. 1. 2016, poročilo skupine strokovnjakov z dne 21. 4. 2016, odgovora vlagatelja na poročilo z dne 8. 6. 2016, končnega poročila skupine strokovnjakov z dne 22. 6. 2016 in odgovora na poziv sveta z dne 15. 9. 2016 obravnaval na 106. seji 17. 11. 2016 in jo presojal po vseh kriterijih presoje Meril za akreditacijo po členih 8 (vpetost v okolje), 9 (delovanje visokošolskega zavoda), 10 (kadri), 11 (študenti), 12 (materialni pogoji), 13 (zagotavljanje kakovosti) ter predvsem 14 (sestava in vsebina študijskih programov prve in druge stopnje).

Svet agencije ugotavlja, da je v skladu z 8. členom Meril (vpetost v okolje) skupni študijski program Evropske študije nastal v sodelovanju z The South East European University (SEEU) Tetovo Macedonia, kot odziv na potrebe na trgu dela v procesu pridruževanja držav srednje in vzhodne Evrope EU. Kot je iz vloge razvidno ni predvideno, da bi se na ta





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

študijski program vpisovali slovenski študenti, saj se na FDV vsebinsko podoben, vendar ne enak študijski program že izvaja. Prvenstveno je skupni študijski program namenjen zaposlenim v javnih institucijah, ki zaradi sprememb v delovnem okolju potrebujejo dodatna znanja o EU in širše s področja evropskih študij ter so praviloma že vpeti v prakso. Kljub temu študijski program predvideva, da bodo študirajoči v okviru tretjega semestra opravljali 90 ur praktičnega usposabljanja (praktikum). Strokovne analize, ki bi se nanašale na zaposlitvene zmožnosti diplomantov niso bile pripravljene. Tako FDV kot SEEU se zanašajo na to, da je študijski program dejansko odgovor na vse večje trenutne in tudi prihodnje potrebe po tovrstnih kadrih, predvsem v okviru javnih inštitucij v Makedoniji.

V odgovoru vlagatelja je obsežen zapis o analizah zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov FDV. Partnerska institucija ugotavlja zaposlitvene možnosti preko povpraševanja tako s strani študentov kot s strani zunanjih deležnikov, ki so vpeti v prakso študentov.

V skladu z 9. členom Meril (delovanje visokošolskega zavoda) je fakulteta institucija z dolgo tradicijo izobraževanja kadrov s področja družbenih znanosti, z vidnim in nenehnim doprinosom k gospodarskemu, družbenemu in kulturnemu razvoju Slovenije. Notranja sestava FDV izpolnjuje pogoje za izvajanje znanstvene dejavnosti. Raznolikost fakultete in njeni dodiplomski študijski programi dajejo zadostno in kakovostno osnovo za nadaljevanje študija na podiplomski magistrski ravni. Diplomant je (v splošnem) po zaključenem študiju zaposljiv tako v gospodarstvu, kot tudi javni upravi ter neprofitnim sektorju in kulturi. Tako študij kot tudi raziskovanje sta povezana z okoljem preko sodelovanja z drugimi visokoškolskimi zavodi, institucijami, organizacijami in strokovnimi združenji pomembnimi za potek študijskega in raziskovalnega procesa. Stopnja mednarodnega sodelovanja je primerna in predstavlja enega izmed prioritetenih področij FDV, kar se kaže tudi v številu partnerskih sporazumov in njihove vključenosti v skupne raziskovalne in študijske projekte. Cilji znanstveno-raziskovalne dejavnosti so zastavljeni korektno, vendar ni jasen potek njihove realizacije (manjkajo jasni akcijski načrti, cilji niso časovno opredeljeni). Notranja organizacija FDV zadostuje uspešni izpeljavi študijskega programa. Dodatno je treba obrazložiti odnos med že obstoječim študijskim programom druge stopnje Evropske študije (enoletni študijski program) in predlaganim dvoletnim študijskim programom.

V skladu z 10. členom Meril (kadri) je število in struktura akademskega kadra, ki sodeluje pri izvedbi študija ter pri znanstvenih projektih in strokovnem delu na področjih študijskega programa, skluden s predloženim programom. V priloženi dokumentaciji je razvidno, da so sodelujoči učitelji obremenjeni med večinoma 120 do 140 odstotkov (upoštevajoč različne oblike dela). Število podpisanih bilateralnih sporazumov omogoča mobilnost kadrov, tj. tako študentov, kot tudi akademskega in podpornega kadra, večinoma v okviru študijskih izmenjav Erasmus. Strokovno osebje zagotavlja nemotene delovne procese in ustrezno pomoč pri izvajanju vseh študijskih programov na FDV kot tudi presojanega študijskega programa. Pri tem je potrebno poudariti, da je za celotno izvedbo predloženega študijskega programa na FDV zadolžena koordinatorica študijskega programa in da vključitev drugih strokovnih služb v procese, ki so potrebni za uspešno izvajanje programa, ni predvideno. FDV razpolaga s planom kadrovskega razvoja (strategija razvoja do 2020), ki je kar se da usklajen s potrebami, vendar je močno omejen v smislu finančnih zmožnosti. Nekatera strokovna področja zato ni mogoče kadrovske boljše okrečiti, kar lahko vpliva na realizacijo ciljev (informatika, založništvo in knjižnica). Vlagatelj mora pripraviti načrt razvoja kadrov – predvsem znanstveno-raziskovalnega kadra glede na trenutno stanje in jasno zapisati imena in nazive vseh sodelujočih predavateljev ter izkazati obremenitev posameznega predavatelja z vključenim delom na predlaganem študijskem programu, saj razpoložljivi podatki kažejo znatno presežno obremenitev.

V skladu z 11. členom Meril (študenti) je študijski program strokovno povezan z delovanjem raziskovalnih centrov na FDV, saj so vsi nosilci predmetov vključeni v raziskovalno delo





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

programskih skupin in različnih raziskovalnih projektov v okviru centrov. Študentom je pridobitev ustreznih kompetenc omogočena tudi v okviru izbirnih in obveznih predmetov z vsebinami na temo priprave znanstvenega prispevka, statistične obdelave podatkov in raziskovalni seminar. Študenti pridobijo ustrezna teoretična metodološka znanja, sposobni so formuliranja strokovnih idej v različnih oblikah, govornega javnega nastopanja, vodenja razprave in sodelovanja v njej, dela v skupini in samostojnega analitičnega dela, strateško naravnane razmišljanja in načrtovanja, kar predstavlja osnovo za uspešno delo na projektih. Skladno s podatki, ki izhajajo iz vloge, so bili študenti v zadnjih 7 letih vključeni v mnogo skupinskih in individualnih projektov, v katerih so v sodelovanju s podjetji in organizacijami reševali praktične izzive. Strategija FDV 2014 – 2020 je v zaključni fazi izvedbe, kjer je v načrtu navedeno, da se bo na spletni straneh izdelala ločena stran o znanstvenoraziskovalnem področju z namenom učinkovitejšega informiranja o mednarodnih razpisih in o stanju mednarodnih projektov na FDV. Operacionalizacija kazalnikov matrike kakovosti za znanstvenoraziskovalno področje predvideva tudi slediti ciljem kakovosti na tem področju, iz katerih je jasno razvidna skrb za razvoj slovenske znanosti, povečanje števila objav v uglednih tujih in domačih revijah in založbah, okrepitev mreženja in drugih oblik sodelovanja z raziskovalnimi ustanovami doma in v tujini, povečanje števila citatov in SICRIS-točk, povečanje števila in obsega finančnih sredstev domačih in tujih projektov. Partnerski instituciji predvidevata tutorski sistem, za kar pa bo odgovorna skupna komisija, v kateri so predstavniki obeh institucij in študent.

V skladu z 12. členom Meril (materialni pogoji) Tako FDV, kot tudi SEEU imata na voljo ustrezno sodobno informacijsko-komunikacijsko opremo, ki je potrebna za izvajanje predlaganega študijskega programa ter znanstveno-raziskovalne oz. strokovne dejavnosti. Enako velja za knjižnico, kjer tako FDV kot SEEU razpolagata z ustrezno opremljeno in založeno knjižnico. Nujno pa je potrebno zagotoviti dostop do knjižničnih storitev za študente presojanega študijskega programa. Skupina strokovnjakov poziva zavod, naj to sistemsko zagotovi še pred pričetkom študijskega leta, ko se bo program začel izvajati. V sklopu materialni pogojev je potrebno ponovno opozoriti na delno izvajanje študijskega procesa preko metod in orodij za delo na daljavo, vendar pa ni jasno, kakšen sistem to bo in kdo bo odgovoren za skrb ter upravljanje. Medsebojna finančna razmerja so urejena v k vlogi priloženem Sporazumu o sodelovanju (t.i. Partnership agreement), oz. njegovih aneksih, pri čemer so finančna sredstva za izpeljavo študijskega programa zagotovljena predvsem s strani SEEU.

V skladu s 13. členom Meril (zagotavljanje kakovosti) je temeljni akt Pravilnik o kakovosti, ki je sprejet na ravni Univerze v Ljubljani. Pravilnik celostno ureja sestavo, standarde, postopke in cilje zagotavljanja kakovosti v okviru znanstveno-raziskovalne, organizacijske ureditve in delovanja institucije. Kriteriji in nadzor preverjanja kakovosti na FDV so postavljeni v skladu z merili in vključujejo običajne postopke, ključno je delovanje Komisije za samoocenjevanje kakovosti. Pri skupnem študijskem programu gre za določitev skupne prakse, predvsem v delu sistema kakovosti, ki je vezan na študente in druge zunanje deležnike, saj je poenotenje nastopa pri pridobivanju informacij in usklajenost nujnost. Sporazum in vloga predvidevata vsaj enkrat letno samoevalvacijo ter preverjanje zadovoljstva študentov in predavateljev. Partnerski sporazum predvideva, da je za izvedbo samoevalvacije odgovoren Akademski odbor, v katerem so vsi predavatelji in visokošolski sodelavci na skupnem študijskem programu. Ni pa še jasno določeno, kako pogosto oz. na kakšen način bo Akademski odbor deloval, prav tako v postopek niso vključeni študenti. Študent je sicer predviden v skupni komisiji (v kateri sta koordinatorja predlaganega študijskega, dva člana akademskega zbora in en študent), ki naj bi bila odgovorna za spremljanje kakovosti. Področje kakovosti je z vidika javno dostopnih podatkov zelo šibko. Na spletni strani o zagotavljanju kakovosti govori le Letni program dela z akcijskim načrtom za leto 2015, ki pa zelo skopo na strani 13 zapisuje širše cilje tega področja (ki niso





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

kvantificirani, ni dodeljene odgovornosti zanje in ni konkretnih rokov za izvedbo). Spletna stran nima strukture, iz katere bi jasno razbrali, kje se informacije glede zagotavljanja kakovosti nahajajo. Ključni dokument, ki obravnava področje zagotavljanja kakovosti, je Letno poročilo, ki vključuje poslovno poročilo s poročilom o kakovosti. Manjkajo konkretni cilji ter rdeča nit med ugotovitvami, procesom izboljševanja in rezultati (t.i. zanka kakovosti). Kljub temu da Pravilnik o kakovosti vključuje vse predpisane vidike spremljanja in zagotavljanja kakovosti, je potrebno poudariti, da iz priložene dokumentacije niso razvidni postopki za spremljanje posameznih vidikov kakovosti, na primer na področju znanstveno-raziskovalne dejavnosti, spremljanja razvoja, načrtovanja kadrov in vseživljenjskega učenja. Študenti, zaposleni in drugi deležniki FDV se lahko z vsebino letnih samoevalvacijskih poročil seznanijo preko spletne strani FDV in sicer v letnem poročilu za posamezno leto, ki vključuje poslovno poročilo in poročilo o kakovosti.

Svet je vlagatelja pozval, da mu odgovori na vprašanja glede izvajanja študijskega programa, praktičnega usposabljanja, raziskovalnega dela, obremenitve visokošolskih učiteljev, zagotavljanja kakovosti in utemelji razliko med programom druge stopnje i istim imenom. Vlagatelj je na vprašanja sveta 28. 10. 2016 poslal odgovor. Z vlagateljem se je opravili tudi razgovor v katerem je pojasnil način izvajanja programa in namere zaradi katerih je v postopek akreditacije vložil ta program. Svet je ugotovil, da je vlagatelj ustrezno odgovoril na vsa vprašanja.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZVIS in Merila za akreditacijo, za akreditacijo študijskega programa.

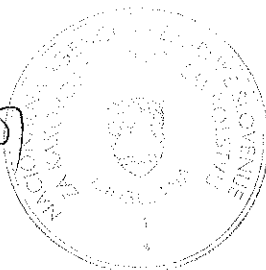
Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, 105/2006 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka. Skladno z 51.n členom ZVIS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:  
Jožica Kramar  
Področna sekretarka



dr. Andreja Kocijančič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

### **Vročiti:**

– Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.

