



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-34/2015/13

Datum: 15. 9. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14; v nadaljnjem besedilu: ZVis) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Arhitektura« Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 104. seji 15. 9. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu tretje stopnje »Arhitektura« Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani za sedem let.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je 28. 4. 2015 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije) poslala vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Arhitektura« Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani.

Vloga je bila vložena formalno popolna, vendar je bil vlagatelj 5. 1. 2016 pozvan k vsebinskim dopolnitvam vloge v zvezi s habilitacijami, vpisnimi pogoji in pogoji za prehode. Vlagatelj je vlogo s pojasnili dopolnil 18. 1. 2016. Priložil je dokazila o kakovosti visokošolskih učiteljev (habilitacije). Pojasnil je, da upošteva zakonsko določilo o enakovrednosti tujega izobraževanja in obrazložil pogoje za prehode med študijskimi programi.

Svet agencije je na 97. seji 21. 1. 2016 sprejel sklep o imenovanju skupine strokovnjakov v sestavi izr. prof. dr. Jasna Hrovatin, prof. Neno Kezić in Aleš Trunk.

Skupina strokovnjakov je evalvacijski obisk izvedla 22. 3. 2016. Na evalvacijskem obisku je vlagatelj na zahtevo skupine strokovnjakov dodatno predložil izbrana doktorska dela, fakultetna poročila o kakovosti, poročila o delu in predstavljena gradiva. Skupaj z ostalimi dokazili, ki jih je vlagatelj priložil med evalvacijskim obiskom, so dokazila popisana in presojana v evalvacijskem poročilu skupine strokovnjakov. Svoje prvo evalvacijsko poročilo je skupina strokovnjakov oddala 25. 5. 2016. Vlagatelj je 21. 6. 2016 sporočil, da nimam pripomb na poročilo skupine strokovnjakov. Ker prvotno poročilo skupine strokovnjakov ni bilo spremenjeno, je to postalo končno 22. 6. 2016, ko se je skupina strokovnjakov tudi izrekla, da svojega poročila na podlagi vlagateljevega odziva ne bo spremenila.

Študijski program tretje stopnje »Arhitektura« traja tri leta. Nima smeri, vendar ima obvezne module (splošni modul; predstavitev načrta doktorskega študija; predstavitev





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

teme doktorske disertacije; predstavitev pred zagovorom in zagovor doktorske disertacije) in izbirna modula (arhitekturni modul; interdisciplinarni modul). Vrednoten je s 180 ECTS. Po ISCED je uvrščen na področje arhitektura in gradbeništvo (58 oziroma 073 po ISCED 2013), po KLASIUS-P se umešča na nacionalno specifično področje arhitektura in urbanizem (5810), po Frascati pa v tehniške vede, biotehniške vede, družboslovne vede, humanistične vede. Po KLASIUS-SRV se študijski program umešča na področje doktorsko izobraževanje (tretja bolonjska stopnja) /doktorat znanosti (tretja bolonjska stopnja (18202)). Znanstveni naslov diplomanta je doktor znanosti / doktorica znanosti, okrajšano dr. Študijski program se v skladu z akreditiranim stanjem in veljavnimi spremembami (lahko) izvaja na naslovu Zoisova cesta 12, 1000 Ljubljana. Študijski program se umešča na 10. raven SOK, 8. raven EOK in na 3. stopnjo EOVK.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, pogoje za dokončanje študija ter znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: merila za akreditacijo) v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov.

Področja presoje v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov določa 22. člen meril za akreditacijo, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti (28. člen). Organizacijo in izvedbo izobraževanja, vključno z njegovim napredkom in razvojem, pa določata 21. in 22. člen meril za akreditacijo.

Skupina strokovnjakov je v končnem evalvacijskem poročilu ugotovila, da **organizacija in izvedba študijskih programov** potekata v skladu z zakonskimi predpisi in predpisi agencije ter da sta izpolnjena 21. in 22. člen meril za akreditacijo. Študijski program je skladen s fakultetnim poslanstvom in vizijo. Študentom nudi predpisane kompetence in jih usposobi za samostojno razvijanje novega znanja in reševanje najzahtevnejših problemov na področju arhitekture in urbanizma. Poudarek študija je na aplikativnem raziskovalnem delu. Organizirani del študija se zaradi majhnega števila študentov izvaja v obliki konzultacij, predmete pa študenti opravljajo pretežno s seminarskimi nalogami, referati ali članki. Za pomoč pri pedagoškem delu fakulteta angažira strokovnjake iz birojev, še posebej na področju projektiranja. Prednosti, ki jih je skupina strokovnjakov ugotovila, so vsakoletno preverjanje kakovosti raziskovalnega dela doktorskih študentov, individualni pristop, velik nabor izbirnih vsebin, uporaba sodobnih metod poučevanja, vključevanje strokovnjakov iz prakse v študijski proces. Priložnosti za izboljšanje so vključevanje izbranih doktorantov v





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

pedagoški proces ter povečanje deleža matične mednarodne raziskovalne aktivnosti. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju organizacije in izvedbe presojanih študijskih programov (21. in 22. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Študijski program je prav tako ustrezno sestavljen in se razvija. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **vpetosti v okolje** izpolnjuje določila 23. člena meril za akreditacijo. Fakulteta se uspešno povezuje s prakso, kot na primer z urbanističnimi in arhitekturnimi delavnicami ter strokovnimi srečanji. Njeni pedagogi so bili nagrajeni s številnimi področnimi nagradami in so gostovali na številnih tujih visokošolskih zavodih. Fakulteta na trgu pridobi razmeroma majhen delež sredstev. Znanstveno-raziskovalno je v okolje vpeta tako na nacionalni kot na mednarodni ravni. Sodeluje z gospodarskim in javnim sektorjem. Kakovost učnih izidov in kompetenc omogoča zaposljivost diplomantov. Analize zaposljivosti diplomantov so že zastarele in iz njih ni mogoče jasno razbrati zaposljivosti diplomantov presojanega študijskega programa. Zaposljivosti fakulteta tako sledi prek osebnih poznanstev med mentorji in diplomanti. Vseh 11 diplomantov deluje na znanstveno-raziskovalnem področju bodisi v sodelovanju z visokošolskimi zavodi doma ali v tujini bodisi znotraj raziskovalnih inštitutov. V slovenskem tržnem okolju naziv doktor diplomantom posebej ne koristi, v tujini pa jim pogosto pomaga pridobivati projekte. Študijski program se ustrezno posodablja in razvija v pozitivno smer. Prednosti presojanega študijskega programa so številne delavnice, strokovna srečanja, natečaji in razstave, mednarodna vpetost na umetniškem, strokovnem in znanstvenem področju, dejavnosti inštituta za arhitekturo, vseh 11 diplomantov deluje na znanstveno-raziskovalnem področju. Priložnosti za izboljšanje je skupina strokovnjakov identificirala v pridobivanju večjega deleža sredstev na trgu, nazornejši predstavitvi dosežkov visokošolskih učiteljev in študentov ter v prenovi spletne strani. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju **vpetosti v okolje** (23. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Študijski program se ustrezno odziva na zahteve stroke in okolja. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **delovanja visokošolskega zavoda** deluje v skladu s pravnimi predpisi in neskladnosti ni ugotovila. Vlagatelj tako izpolnjuje 4.–5. in 7.–10. točko 24. člena meril za akreditacijo. Fakulteta izkazuje bogato sodelovanje na področju znanstveno-raziskovalnega dela. Sodeluje na več mednarodnih projektih in na njej poučuje več uveljavljenih visokošolskih učiteljev iz tujine. Kljub velikemu številu raziskovalcev ima v bazi SICRIS razmeroma malo raziskovalcev seštevek A večji od 1, le 5 pa jih izpolnjuje pogoj za prijavo aplikativnih projektov na razpisih ARRS. Umetniška odličnost visokošolskih učiteljev je slabše razvidna in predstavljena. Fakulteta si prizadeva za uvedbo umetniškega doktorata, ki bi bil enakovreden znanstvenemu. Organizacija visokošolskega zavoda je primerna. Študentom fakulteta omogoča finančno podporo za udeležbo na seminarjih in konferencah. Prednosti so organiziranje izpopolnjevanj in predavanj za arhitekto, zaposlitev raziskovalcev iz tujine in razmeroma velik delež tujih študentov. Priložnosti za izboljšanje, ki jih navaja skupina strokovnjakov, so izboljšanje raziskovalne uspešnosti visokošolskih učiteljev za izboljšanje možnosti pri pridobivanju



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

raziskovalnih projektov prek ARRS in boljša predstavitev umetniških dosežkov. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju delovanja visokošolskega zavoda (24. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Študijski program odlikuje nadpovprečno mednarodno sodelovanje, kar je ključno za nadaljnji razvoj. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **kadrov** ugotavlja, da vlagatelj v celoti so izpolnjuje 1., 2., 4. in 7. točko 25. člena meril za akreditacijo. Fakulteta ima vzpostavljeno ustrezno kadrovska strukturo, v kateri prevladujejo redno zaposleni visokošolski učitelji. Obveznosti imajo določene na način, da lahko ob njih še aktivno raziskujejo. Njihove habilitacije so ustrezne. Mentorji izkazujejo tudi reference s področja teme doktorske disertacije in izpolnjujejo zahtevo za mentorstvo glede minimalnega števila SICRIS točk. Izkazana je mobilnost visokošolskih učiteljev. Skupina strokovnjakov opozarja, da so merila za izvolitve nazive visokošolskih učiteljev precej bolje opredeljena po znanstveni plati kot po umetniški in ne določajo jasno, kaj šteje za mednarodno odmevno delo, izrazito mednarodno odmevno delo, umetniški dosežek in podobno. V letu 2013 je fakulteta ukinila delovna mesta tehniških sodelavcev, ki so pri študijskem procesu nudili strokovno pomoč, in angažirala strokovnjake iz prakse, ki sodelujejo predvsem pri izvedbi seminarjev. Prednosti, ki jih je skupina strokovnjakov ugotovila, so kakovostna kadrovska struktura ter sodelovanje strokovnjakov iz prakse in priznanih tujih visokošolskih učiteljev pri študijskem procesu. Priložnosti za izboljšanje sta dopolnitev habilitacijskih pogojev na področju vrednotenja umetniških dosežkov in izvajanje sobotnega leta. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju kadrov (25. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Za kadre je posebej značilno vključevanje strokovnjakov iz prakse. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **študentov** ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje 1., 2., 4., 5., 6. in 9. točko 26. člena meril za akreditacijo. Študenti presojanega programa imajo možnost vključevati se v domače in mednarodne raziskovalne in strokovne projekte ter arhitekturne in urbanistične delavnice. Kakovost učnih izidov je razvidna iz njihovih znanstvenih objav in doktoratov. Fakulteta študentom nudi kakovostne podpirne storitve. Razmerje med številom zaposlenih in študentov je primerno in študentom sta tekom študija zagotovljena individualni pristop in delo v majhnih skupinah. Do sedaj se je v prvi letnik presojanega študijskega programa skupaj vpisalo 55 študentov. Študenti sodelujejo pri prenovi študijskega programa in so tudi zastopani v organizacijski strukturi uprave visokošolskega zavoda. Doktorski študent je na primer član komisije za doktorski študij. Ugotovljene prednosti so dobro razmerje med številom študentov in visokošolskih učiteljev ter individualni pristop k študiju, dobre podpirne storitve referata in zgleden predstavitveni zbornik za doktorski študij. Priložnosti za izboljšanje sta spodbujanje študentov za udeležbo na znanstvenih in strokovnih konferencah in posodabljanje podatkov na fakultetni spletni strani. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije ugotavlja, da so na področju študentov (26. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **materialnih razmer** ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje 1., 2., in 3. točko 27. člena meril za akreditacijo. Fakulteta skrbi za prenovo prostorov in opreme. Prostori omogočajo prijetno delovno in študijsko okolje. Prilagojeni so študentom s posebnimi potrebami. Fakulteta ima mizarstvo delavnico in zaposlenega mizarja. Prostori in oprema omogočajo seminarski princip dela, ki spremlja fakulteto že od samih začetkov in je povezan s pedagoškim delom Jožeta Plečnika. Leta 2014 je bila deloma posodobljena računalniška oprema. Knjižnica zagotavlja ustrezne storitve in ima obsežen knjižni sklad. Študijsko gradivo in elektronske baze podatkov ustrezajo vsebini in stopnji študijskega programa. Med prednostmi je skupina strokovnjakov izpostavila dobre prostorske pogoje za delo, prostore za druženje, prilagoditve študentom s posebnimi potrebami in brezplačen vpis dosežkov študentov v sistem COBISS. Priložnosti za izboljšanje so posodobitev opreme v mizarstvu delavnici in dokončna posodobitev informacijsko-komunikacijske tehnologije. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju materialnih razmer (27. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočilom skupine strokovnjakov. Ugotovljena priložnost za izboljšanje ne pomeni bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **zagotavljanja kakovosti** ugotavlja, da je 28. člen meril za akreditacijo v celoti izpolnjen. Notranji sistem zagotavljanja kakovosti sicer izpolnjuje minimalne predpise, vendar bi ga bilo primerno nadgraditi, tako da bi poleg institucionalne samoevalvacije zajemal tudi samoevalvacijo študijskega programa, ki sedaj ponuja le nekatere podatke o vpisu, trajanju študija in diplomantih, in iz katere bi bila razvidna tudi participacija študentov pri prenovi študijskega programa. Temu navkljub so študenti zadovoljni z organizacijo in izvedbo presojanega študijskega programa, študijski proces pa poteka zgledno. Čeprav se samoevalvacija izvaja v skladu s poslovnikom kakovosti Univerze v Ljubljani, si vodstvo fakultete prizadeva, da bi samoevalvacijo razširilo ter dosledneje razvilo proces načrtovanja in spremljanja ukrepov za izboljšanje. Fakulteta tudi nima jasne in objavljene strategije, na katero bi opirala sistem kakovosti in načrtovanje izboljšav. Po mnenju skupine strokovnjakov se študenti posebej ne zanimajo za samoevalvacijo in tudi zaposleni ne poznajo prednosti notranjega zagotavljanja kakovosti. Prednosti skupina strokovnjakov ni ugotovila, med priložnostmi za izboljšanje pa je navedla, da bi morala samoevalvacijska poročila vsebovati poglobljeno in kritično analizo kakovosti vsebine, organizacije in izvedbe presojanega študijskega programa z načrtovanjem in spremljanjem ukrepov za izboljšanje, fakulteta bi morala pripraviti strategijo in jo uresničevati, samoevalvacijska poročila bi morala biti dostopna javnosti, ključne deležnike pa bi bilo treba obveščati o pomenu dobro delujočega notranjega sistema kakovosti. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju zagotavljanja kakovosti (28. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 104. seji. Na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila ter ostale dokumentacije tako ugotavlja, da študijski program tretje stopnje »Arhitektura« Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani izpolnjuje vse pogoje in merila za akreditacijo, kot je navedeno v prvi točki izreka sklepa in podrobno obrazloženo zgoraj. Presojani študijski program izpolnjuje vse pogoje in standarde iz ZViS in Standarde in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area).

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje in merila, ki jih določajo ZViS in merila za akreditacijo, za podaljšanje akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Arhitektura« Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani za sedem let.

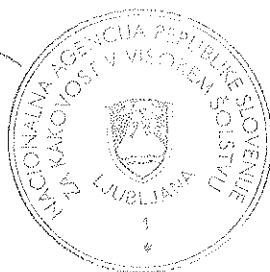
Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odloženo v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Kot je odloženo v drugi točki izreka te odločbe, so stroški breme agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
mag. Jernej Širok
višji svetovalec področja I



dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

— Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

