



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-112/2011/18

Datum: 17. 5. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7 in 40/2012-ZUJF; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije magistrskega študijskega programa 2. stopnje »Podjetništvo« Ekonomске fakultete Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, na svoji 49. seji 17. 5. 2012 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo magistrskega študijskega programa 2. stopnje »Podjetništvo« Ekonomске fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.
2. Stroški v tem postopku niso nastali.

## Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dr. Radovan Stanislav Pejovnik, (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 13. 7. 2011 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije magistrskega študijskega programa 2. stopnje »Podjetništvo« Ekonomске fakultete Univerze v Ljubljani. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 24. 10. 2012 tako, da je priložil ustrezna dokazila o visokošolskih učiteljih, finančni načrt, program dela in analizo po področjih delovanja zavoda. Vlagatelj je pojasnil ureditev spremljanja obremenitve študentov po ECTS in dodatno utemeljil zaposlitvene potrebe po diplomantih študijskega programa. Vlagatelj je podrobneje utemeljil delovanje sistema zagotavljanja kakovosti na visokošolskem zavodu tako, da je pojasnil seznanjenost in vlogo deležnikov v postopkih zagotavljanja kakovosti. 6. 2. 2012 je vlagatelj vlogo dopolnil s predstavitvijo habilitacijskih področij visokošolskih učiteljev v tujem jeziku in s podrobnejšim pregledom pedagoškega in znanstveno-raziskovalnega dela visokošolskih učiteljev. Vlagatelj je posredoval tudi dodatne podatke o Centru za svetovanje in razvoj študentov – CERŠ in predstavil ukrepe za zvišanje prehodnosti študentov.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: dr. Davorin Kračun, dr. Polona Tominc, dr. Marjana Merkač Skok, dr. Robert Leskovar, dr. Karmen Rodman, dr. Wolfgang Georg Arlt, dr. Đuro Benić, dr. Paraskeva Dimitrova, Anthony F. Camilleri, Nejc Iljevec, Alen Brkič, Martin Knapič. Skupina strokovnjakov je dne 12. 3. 2012 pripravila evalvacijsko poročilo in ga posredovala vlagatelju. Ta je dne 20. 4. 2012 nanj podal pripombe, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb dne 9. 5. 2012 soglasno sklenila, da poročila z dne 12. 3. 2012 ne bo spremenila in da to postane končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda. Iz evalvacijskega poročila izhaja, da visokošolski zavod izkazuje dobro vpetost v okolje in spremlja kompetence diplomantov preko zaključnih del, zunanje evalvacije pisnih izdelkov in s pomočjo usmerjevalnih komisij. V zvezi s spremljanjem zaposljivosti diplomantov je skupina strokovnjakov ugotovila, da se zadnji rezultati anketiranja nanašajo na v letu 2010 anketirane diplomante, ki so diplomirali do konca leta 2008. Dostopna analiza je v okviru alumni kluba in predstavlja majhen del diplomantov, kar po mnenju skupine strokovnjakov ne omogoča sklepanja na večino





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

diplomantov. Vlagatelj je v odgovoru na evalvacijsko poročilo pojasnil, da so k izpolnitvi anketnega vprašalnika eno leto po diplomiranju vabljeni vsi diplomanti. Glede na nizko število odgovorov na nekatera anketna vprašanja daje zavod pri spremljanju kompetenc velik poudarek usmerjevalnim komisijam, v katerih sodelujejo tudi študenti. Vlagatelj izkaže, da je visokošolski zavod v letu 2010/11 prejel veliko število odgovorov na anketna vprašanja. Na področju delovanja visokošolskega zavoda skupina strokovnjakov ugotavlja, da je zavod dobro organiziran, da je znanstveno-raziskovalno delo ustrezno razvito in da se le-to povezuje z učnimi vsebinami študijskega programa. Kadrovska zasedba pedagoških in podpornih delavcev je ustrezna in ustrezno regulirana. Visokošolski zavod ima ustrezno sestavo senata in študentom omogoča obsežno podporo. Skupina strokovnjakov je ugotovila preobremenjenost visokošolskih učiteljev, kar vlagatelj rešuje z vključevanjem habilitiranih zunanjih sodelavcev, doktorskih študentov in strokovnjakov iz prakse v pedagoški proces. Vlagatelj izpolnjuje pogoje na področju študentov. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da je visokošolski zavod sprejel ustrezne ukrepe za povečanje stopnje prehodnosti. Slednji zajemajo analizo prehodnosti, izvajanje zunanjih evalvacij pisnih izpitov, prirejanje posebnih sestankov z izvajalci predmetov, večanje števila kontaktnih ur pri problematičnih predmetih in izvajanje posebnih predavanj za pridobivanje predznanja. Podporna služba je dobro urejena. Podpora obsega tudi ustrezno pomoč študentom s posebnimi potrebami. Skupina strokovnjakov je nadalje ugotovila, da je anketiranje študentov na visokošolskem zavodu ustrezno urejeno in se neprekinjeno izvaja. Visokošolski zavod upošteva izsledke anket in na podlagi analiz sprejema ustrezne ukrepe. Ugotovitev skupine strokovnjakov, da visokošolski zavod ne upošteva obremenitve študentov pri vrednotenju obveznosti po ECTS, vlagatelj pojasni, da je Ekonomska fakulteta med prvimi akreditirala bolonjske študijske programe in pri tem upoštevala takratna priporočila ter Merila in obremenitve študentov na starih študijskih programih. Od akreditacije se je študijski program spreminjal ob upoštevanju študentskih anket in analiz obremenjenosti, ki jih opravijo posamezni pedagogi. Na področju materialnih razmer visokošolski zavod izpolnjuje vse pogoje in skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu ni ugotovila pomanjkljivosti. Sistem zagotavljanja kakovosti sledi ustrezno zastavljeni strategiji in vključuje uveljavljen proces preverjanja doseganja učnih ciljev s povratno zanko, obsežno samoevalvacijo in zunanje evalvacije. Kot pomanjkljivost skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu izpostavlja pomanjkljivo vključenost študentov v pripravo samoevalvacijskih poročil in dejstvo, da samoevalvacijska poročila niso javno dostopna. Vlagatelj v odgovoru navaja, da z vidika močno konkurenčnega okolja samoevalvacijsko poročilo predstavlja občutljivo področje, zato se deležniki s samoevalvacijskim poročilom seznanjajo preko organov visokošolskega zavoda, poslovne javnosti in intraneta. Vlagatelj se zaveda, da je dostopnost samoevalvacijskih poročil pomembna tudi za zunanje deležnike, in je za prihodnje napovedal objavljanje samoevalvacijskih poročil v ustrezni obliki tudi na spletni strani visokošolskega zavoda. Skupina strokovnjakov je pri presoji organizacije in izvajanja študijskega programa ugotovila, da se izobraževanje razvija na podlagi izsledkov samoevalvacije. Študijski program se izvaja na matični enoti v Ljubljani in izpolnjuje pogoje iz Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 49. seji. Svet agencije je na podlagi samoevalvacijskega poročila, prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo in končnega evalvacijskega poročila ter vloge ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 27. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za zadevni študijski program izkazuje vpetost in dialog z gospodarstvom in negospodarstvom ter ob tem ustrezno spremlja učne izide, kompetence in kompetenčnost svojih diplomantov. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju delovanja zavoda za zadevni študijski program izkazuje ustreznost delovanja in razvoja zavoda, jasno notranjo organiziranost in delovanje organov zavoda. Glede na stopnjo zadevnega programa izpolnjuje pogoje za znanstveno-raziskovalno in strokovno delo. Vlagatelj z ustrezno kadrovsko strukturo, ustreznimi postopki za izvolitve v naziv, dokazili o habilitacijah in oblikah sodelovanja, ustrezno podporno službo in sestavo senata izpolnjuje pogoje iz 29. člena Meril. Svet ugotavlja, da je vpis študentov usklajen s potrebami relevantnih okolij in da je izkazano vključevanje študentov v strokovno dejavnost zavoda. Vlagatelj prav tako izkazuje ustrezno podporo študentom in vključevanje študentov v postopke zagotavljanja kakovosti in upravljanje zavoda. Vlagatelj v celoti izpolnjuje materialne pogoje za izvajanje zadevnega študijskega programa in delovanje visokošolskega zavoda. Za področje zagotavljanja kakovosti svet ugotavlja ustrezno in mednarodno primerljivo delovanje sistema zagotavljanja kakovosti na zavodu.

Svet agencije je ugotovil, da sta organizacija in izvedba izobraževanja v okviru magistrskega študijskega programa »Podjetništvo« v skladu z Merili.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51. n členom ZViS





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:  
Tatjana Horvat  
Področna svetovalka III



dr. Aleš Rotar  
Namestnik predsednice sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

### **Vročiti:**

- Univerza v Ljubljani, p.p. 362, Kongresni trg 12, 1001 Ljubljana, osebna vročitev.

