



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-106/2011/16

Datum: 17. 5. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7) v zvezi s 56. členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010) v postopku podaljšanja akreditacije magistrskega študijskega programa druge stopnje »Denar in finance« Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1001 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, na svoji 49. seji, dne 17. 5. 2012, sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo magistrskemu študijskemu programu druge stopnje »Denar in finance« Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani, za sedem let.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) 8. 7. 2011 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje »Denar in finance« Ekonomske fakultete. Pri pregledu vloge so bile ugotovljene pomanjkljivosti, zato je bil vlagatelj z dopisom z dne 23. 9. 2011 pozvan, da vlogo v roku dopolni. Vlagatelj je vlogo ustrezno dopolnil 27. 10. 2011. Svet agencije je na svoji 39. seji, 17. 11. 2011 imenoval skupino strokovnjakov za presojo ustreznosti študijskega programa druge stopnje »Denar in finance«, v sestavi: prof. dr. Davorin Kračun, Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta, predsednik (habilitacija: ekonomska teorija in politika), viš pred. dr. Karmen Rodman, Univerza na Primorskem, Fakulteta za management, članica (habilitacija: management), prof. dr. Polona Tominc, Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta, članica (habilitacija: kvantitativne ekonomske analize), prof. dr. Robert Leskovar, Univerza v Mariboru, Fakulteta za organizacijske vede Kranj, član (habilitacija: kakovost in informacijski sistemi), Anthony F. Camilleri, strokovnjak s področja presoje, poznavalec študentske problematike, dr. Paraskeva Dimitrova, Institute of Economics at the Bulgarian Academy of Sciences, članica, dr. Đuro Benić, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Dubrovniku, Ekonomski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, član, dr. Wolfgang Georg Arlt, West Coast University of Applied Sciences Germany, član, Alen Brkič, študent Ekonomsko-poslovne fakultete Maribor, član, Martin Knapič, študent Ekonomsko-poslovne fakultete Maribor, član, Nejc Iljevec, študent Ekonomsko-poslovne fakultete Maribor, član.

Skupina strokovnjakov je dne 12. 3. 2012 pripravila evalvacijsko poročilo in ga posredovala na agencijo. Agencija je vlagatelju posredovala skupno evalvacijsko poročilo dne 23. 3. 2012. Vlagatelj je dne 20. 4. 2012 nanj podal pripombe, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb dne 9. 5. 2012 soglasno sklenila, da poročila z dne 12. 3. 2012 ne bo spremenila in da to postane končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda. Iz evalvacijskega poročila izhaja, da visokošolski zavod izkazuje dobro vpetost v okolje in spremlja kompetence diplomantov preko zaključnih del, zunanje evalvacije pisnih izdelkov in s pomočjo





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropska socialna sklad

usmerjevalnih komisij. V zvezi s spremljanjem zaposljivosti diplomantov je skupina strokovnjakov ugotovila, da se zadnji rezultati anketiranja nanašajo na v letu 2010 anketirane diplomante, ki so diplomirali do konca leta 2008. Dostopna analiza je v okviru alumni kluba in predstavlja majhen del diplomantov, kar po mnenju skupine strokovnjakov ne omogoča sklepanja na večino diplomantov. Vlagatelj je v odgovoru na evalvacijsko poročilo pojasnil, da so k izpolnitvi anketnega vprašalnika eno leto po diplomiranju vabljeni vsi diplomanti. Glede na nizko število odgovorov na nekatera anketna vprašanja daje zavod pri spremljanju kompetenc velik poudarek usmerjevalnim komisijam, v katerih sodelujejo tudi študenti. Vlagatelj izkaže, da je visokošolski zavod v letu 2010/11 prejel veliko število odgovorov na anketna vprašanja. Na področju delovanja visokošolskega zavoda skupina strokovnjakov ugotavlja, da je zavod dobro organiziran, da je znanstveno-raziskovalno delo ustrezno razvito in da se le-to povezuje z učnimi vsebinami študijskega programa. Kadrovska zasedba pedagoških in podpornih delavcev je ustrezna in ustrezno regulirana. Visokošolski zavod ima ustrezno sestavo senata in študentom omogoča obsežno podporo. Skupina strokovnjakov je ugotovila preobremenjenost visokošolskih učiteljev, kar vlagatelj rešuje z vključevanjem habilitiranih zunanjih sodelavcev, doktorskih študentov in strokovnjakov iz prakse v pedagoški proces. Vlagatelj izpolnjuje pogoje na področju študentov. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da je visokošolski zavod sprejel ustrezne ukrepe za povečanje stopnje prehodnosti. Slednji zajemajo analizo prehodnosti, izvajanje zunanjih evalvacij pisnih izpitov, prirejanje posebnih sestankov z izvajalci predmetov, večanje števila kontaktnih ur pri problematičnih predmetih in izvajanje posebnih predavanj za pridobivanje predznanja. Podporna služba je dobro urejena. Podpora obsega tudi ustrezno pomoč študentom s posebnimi potrebami. Skupina strokovnjakov je nadalje ugotovila, da je anketiranje študentov na visokošolskem zavodu ustrezno urejeno in se neprekinjeno izvaja. Visokošolski zavod upošteva izsledke anket in na podlagi analiz sprejema ustrezne ukrepe. Ugotovitev skupine strokovnjakov, da visokošolski zavod ne upošteva obremenitve študentov pri vrednotenju obveznosti po ECTS, vlagatelj pojasni, da je Ekonomska fakulteta med prvimi akreditirala bolonjske študijske programe in pri tem upoštevala takratna priporočila ter Merila in obremenitve študentov na starih študijskih programih. Od akreditacije se je študijski program spreminjal ob upoštevanju študentskih anket in analiz obremenjenosti, ki jih opravijo posamezni pedagogi. Na področju materialnih razmer visokošolski zavod izpolnjuje vse pogoje in skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu ni ugotovila pomanjkljivosti. Sistem zagotavljanja kakovosti sledi ustrezno zastavljeni strategiji in vključuje uveljavljen proces preverjanja doseganja učnih ciljev s povratno zanko, obsežno samoevalvacijo in zunanje evalvacije. Kot pomanjkljivost skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu izpostavlja pomanjkljivo vključenost študentov v pripravo samoevalvacijskih poročil in dejstvo, da samoevalvacijska poročila niso javno dostopna. Vlagatelj v odgovoru navaja, da z vidika močno konkurenčnega okolja samoevalvacijsko poročilo predstavlja občutljivo področje, zato se deležniki s samoevalvacijskim poročilom seznanjajo preko organov visokošolskega zavoda, poslovne javnosti in intraneta. Vlagatelj se zaveda, da je dostopnost samoevalvacijskih poročil pomembna tudi za zunanje deležnike, in je za prihodnje napovedal objavljanje samoevalvacijskih poročil v ustrezni obliki tudi na spletni strani visokošolskega zavoda. Skupina strokovnjakov je pri presoji organizacije in izvajanja študijskega programa ugotovila, da se izobraževanje razvija na podlagi izsledkov samoevalvacije. Študijski program se izvaja na matični enoti v Ljubljani in izpolnjuje pogoje iz Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

ZVIS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 49. seji. Svet agencije na podlagi sameevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila (in prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo) ter ostale dokumentacije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 27. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za zadevni študijski program izkazuje vpetost in dialog z gospodarstvom in negospodarstvom ter ob tem ustrezno spremlja učne izide, kompetence in kompetentnost svojih diplomantov. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju delovanja zavoda za zadevni študijski program izkazuje ustreznost delovanja in razvoja zavoda, jasno notranjo organiziranost in delovanje organov zavoda. Glede na stopnjo zadevnega programa izpolnjuje pogoje za znanstveno-raziskovalno in strokovno delo. Vlagatelj z ustrezno kadrovske strukturo, ustreznimi postopki za izvolitve v naziv, dokazili o habilitacijah in oblikah sodelovanja, ustrezno podporno službo in sestavo senata izpolnjuje pogoje iz 29. člena Meril. Svet ugotavlja, da je vpis študentov usklajen s potrebami relevantnih okolij in da je izkazano vključevanje študentov v strokovno dejavnost zavoda. Vlagatelj prav tako izkazuje ustrezno podporo študentom in vključevanje študentov v postopke zagotavljanja kakovosti in upravljanje zavoda. Vlagatelj v celoti izpolnjuje materialne pogoje za izvajanje zadevnega študijskega programa in delovanje visokošolskega zavoda. Za področje zagotavljanja kakovosti svet ugotavlja ustrezno in mednarodno primerljivo delovanje sistema zagotavljanja kakovosti na zavodu.

Svet agencije je ugotovil, da sta organizacija in izvedba izobraževanja v okviru študijskega programa druge stopnje »Denar in finance« v skladu z Merili.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZVIS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51. n členom ZVIS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
Klemen Šubic
Višji svetovalec področja III

dr. Aleš Rotar
Namestnik predsednice sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Univerza v Ljubljani, p.p. 362, Kongresni trg 12, SI-1001 Ljubljana, osebna vročitev.

